

先秦卷

韩从耀 主编

张翀 著

中华图像文化史

张翀



中国摄影出版社
China Photographic Publishing House

韩丛耀 主编

中华图像文化史

先秦卷

张 翀 著



中国摄影出版社

China Photographic Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

中华图像文化史·先秦卷 / 韩丛耀主编; 张翀著

— 北京: 中国摄影出版社, 2015. 12

ISBN 978-7-5179-0486-1

I. ①中… II. ①韩… ②张… III. ①图象—文化史
—研究—中国—先秦时代 IV. ①J51-092

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第174272号

中国摄影出版社“国家出版基金项目”编委会

主 任: 赵迎新

副主任: 高 扬

委 员: 方 芳 李亚坤 苏振涛 赵迎新 高 扬(按姓氏笔画)

中华图像文化史·先秦卷

主 编: 韩丛耀

作 者: 张 翀

出 品 人: 赵迎新

责任编辑: 宋 蕊

封面设计: 冯 卓

出 版: 中国摄影出版社

地址: 北京东城区东四十二条48号 邮编: 100007

发行部: 010-65136125 65280977

网址: www.cpph.com

邮箱: distribution@cpph.com

印 刷: 北京科信印刷有限责任公司

开 本: 16 开

印 张: 23.75

字 数: 450千字

版 次: 2016年6月第1版

印 次: 2016年6月第1次印刷

I S B N 978-7-5179-0486-1

定 价: 198.00元

版权所有 侵权必究

序



十余年前，我曾在北京大学的一次演讲中，预言二十一世纪将是中华文化复兴的伟大时代。现在许多朋友都在谈中国梦，我数十年来也一直有个梦，就是中华文化复兴的梦。有梦，代表人还有理想；努力实践理想，人类就会进步。而过去这些年，国人日趋功利，久矣无梦了，这绝非一件好事。现在开始，为理想而努力，应该正是时候。

中华传统文化浩瀚深邃。在我国古代文化史上，向有左图右史的说法，诚如《中华图像文化史》的主编韩丛耀先生所言，人类记录历史和表征世界的方式主要有两种：一种是以语文（言语、文字等）为主要载体的线性、历时、逻辑的记述方式；另一种是以图像（图画、图符、影像等）为主要载体的面性、共时、感性的描绘方式。看来，我们的古人早就认识到了图史互证，即感性和理性相结合的重要性。我倒更觉得往往当文字记载衍生许多训诂歧义时，一幅图像可能会使整个诠释更加客观和直接。图文结合，比较科学，应可定论。

语文记述方式在近五千年来已经成为人类文化记述的主流方式，而有着百万年历史并保有大量文化资讯的图像表征形态，却一直未得到应有的重视和充分的科学解读，图像形态与语文形态的逻辑因果关系一直未得到有效的研究。然而，中华文化的独特性，恰恰在于其书画同源的视觉“书写”文明历史。这种视觉的、图像化的历史传承和文明形态与欧美等西方国家的表音文化体系迥然不同，它是超越言语化的视觉认知模式与逻辑，构造了中华文化独特的文明形态与智慧，并且从未中断过。

众所周知，中国是世界上最早兴起图像传播的国度之一，由于左图右史的文化传统，中国古代重视图像较之文字毫不逊色。而研究中华图像文化史，就可以还原中华民族上万年的精神历程、思维观念、生活形态，揭示中华文

化深厚的人文思想、情感与精神。我过去一直强调，研究中华民族的精神史一定要包括图画，所以我把自己研究中国绘画史的那部论文集《画颌》，列入了我的中国精神史探究系列之内。

韩丛耀先生是一位研究视觉文化与文化传播的学者，也是一位执着的中华图像史学研究的先锋。他长期从事东西方图像历史研究，并曾留学法国巴黎第七大学专攻图像学理论，还两次成为中国摄影金像奖获得者。他很早就敏锐地认识到图像史学对中华文化研究的重要性，并痛感学界因对图像史的学术价值、历史价值、文化价值与思想价值的认识不足，而可能造成的史料旁置、散落、湮灭的危机，因此呼吁必须重视中华民族图像文化的专门“抢救性”研究。他的这份努力和贡献，其重要性、意义和价值，是有目共睹的。

韩丛耀先生历时十余载，邀集全国30多所高校、科研院所的50多位图像学研究方面的专家、学者在图像学视野下撰写的40余卷本《中华图像文化史》，是百卷本《中华图像文化史》的第一期研究成果。《中华图像文化史》分为断代史与类型史两大类，分时段、分类型、分专题地深入研究中华民族自远古至1949年之前大中华地区的图像及中华图像文化的形成机制、文明形态与文化意义，清晰地勾画与阐释了中华民族图像表征的文明主线。其中，断代史论述了中华民族从远古至清代各个朝代的经典图像及图像文明的社会形态；类型史通过对各类图像形态的深入研究，剖析图像在中华文明进程中所发挥的巨大作用，揭示了中华图像文明的科学价值、经济价值、文化价值、艺术价值以及图像与社会生活的互动关系。

这部丛书是中国学者首次全面、大规模地梳理中华民族文化史中的各种图像，通过对“中华图像”视觉印象的认知，穿透性地理解各个时代的复杂文化领域。他们采用了多学科交叉的研究方法，深入解剖图像的多元价值及其所产生的历史、社会、政治背景，分析图像在传播文化、推动社会进步等方面所发挥的重要作用，并探索建立中华民族视觉文明体系和中华图像文化学的理论方法。《中华图像文化史》可谓是第一部具有全新理念与系统脉络并自成体系的中华民族的视觉文明通史。我为此盛举深感高兴和鼓舞。世人必将因这个系列巨著而能更深入地认识中华民族的文化内涵。



《中华图像文化史》规模宏大、方法新颖，研究精深，对于保护、传承中华文化具有十分重大的“抢救性”研究的意义，毫不夸张地说，其意义是关键性的。该成果从人类视觉文明的角度来思考图像文化的重要价值，而不仅是以往美术史、艺术史所侧重的技术史、风格史以及美学史问题。该丛书展现了图像主体下的文化史研究的重要意义，其中至少包括两点，一是图像形态的主体性；二是广义的文化范畴，这些都是传统图像研究缺少的，谨此，其学术理论价值、文化价值已经彰显。

此部丛书集基础性、原创性、创新性、前瞻性于一体，学术架构严谨，主题鲜明，行文通俗易懂，在资料整理、撰稿、论证等方面倾注了大量心血。图像史研究不仅仅停留在描述和记载，它需要用“原样”加以呈现，用“原图”加以分析。从此书近万幅珍贵图像的案例展示与分析中我们可以体会到，丛书撰写工程的浩大是常人难以想象的。书中选录的图像不仅具有经典性和代表性，同时触及了在过去的图像研究中备受忽视的广泛的“非艺术”领域，不仅展现了中华图像文化的广泛性和博大精深，更凸显了其文化史学价值。

《中华图像文化史》的一系列成果体现了可贵的创见性。它在图像的生产场域、自身的构成场域和图像的社会传播场域所建构的语境中阐释了图像的意义。特别需要指出的是，韩丛耀先生创建的三大场域与三种形态的图像学研究方法，为该研究奠定了坚实的理论基础和科学的研究方法，在很大程度上弥补了传统史学研究领域的不足，也为今后图像学研究提供了具有中华文化特点的学术路径。这些可以说是韩先生对中华图像文化研究做出的特别贡献。而韩先生组织、统筹大型项目的魄力、能力，更是教人敬佩，个人认为，此书将来或可与李约瑟先生策划的《中国科技史》等观。

基于上述种种原因，我乐意向各位读者推荐此书。

饒宗頤



时年九十九

前言

图像是人类最古老而又不断绵延焕新的文化基因，每一视觉图式都映现着人类的精神范式。从类人拿起第一根木棒、掷出第一块石头起，它就伴随着人类，表征着人类的情感与对自然、对世界的认知，记录着人类走过的所有历程，形成自类人到人类、直至今天的完整的文化DNA谱系。人类在地球上已生存了数十亿年之久，但人类社会有文字记载的历史却只有数千年，并且在这数千年的历程中，人类大部分文明进化形态仍然隐含在视觉书写的图像范式之中未被领会。

图像形态是一个民族最悠久的历史符码，它不但是—种象征形态，还是一种相似形态，更是一种迹象形态。它痕迹性或说生物性地葆有这个民族的文化基因，它比文字更古老更直观更真实。图像天生具有视觉传播的指涉性、象征性、类比性、痕迹性等优势，自然地留存着人类物质文明的和非物质的原生形态，正是其所蕴涵的无比丰盈繁复的人类历史文化内核，使人类在历经一次次社会浩劫和面对一场场巨大的自然灾害后，仍有复生与崛起的力量。

图像直观而方便，阅读起来简单快捷，但有时要真正读懂它却并非易事。图像既是上天馈赠给人类的最高智慧，又是上天对人类智慧最严苛的考验。它将最神秘的人世密码写在每一个人都看得到、看得懂的图式中，却将解密的法则藏在图式隐晦的深处。图像简单而艰涩，直观而难解。图像只能慢慢细读，慢慢发现，慢慢悟道。

洗去尘世的嘈杂与浮躁，擦拭积落在中华图像上历史与现实的重重浮尘，宁心，静气，亲近，体认，让思绪随中华民族的演进史起伏，无我而往，无限地接近源始旨意，闪现出原本如是的历史场景，映现出中华文化原本的模样和它自身的文明历程。

世界文明史上著名的几大古代文明，有的已经湮灭，有的文明中心发生了

转移，唯有中华文明从古至今生生不息，始终保持着旺盛的活力，成为这个地球上唯一从远古走来并向未来奔去的人类文明，成为世界文明皇冠上的璀璨明珠。尤其在图像文明表征形态上，中华文明承继着古老华夏优秀文化的基因，是中华民族的骄傲，也是中华民族奉献给现在和未来人类世界的最美好的礼物。

图像的存在及其继往开来的绵延不绝，决定了中华文明形态不只被记载和建构在文字历史中，更有图像与其比肩同行。将文字记载的历史与视觉书写形态的历史紧密结合的考察，才是对中华文明历史的完整考察，才能较为完整地呈现一部人类文明史样，将中华文明史更具感性地呈现给人们，将人类的古老文明和悠久文化更饱满地展现给世界。

对中华图像文明演进的苦苦探寻，需要有统观中西、博通古今的知识储备，需要有善于发现与勇于探索的科学精神，更需要有一颗尊重传统、尊重文化的虔敬之心，要有“实事求是”的做法。在科学、严谨的基础上阐释中华图像原本的生产场域、构成场域和传播场域的社会意义，细致规范地分析每一场域中图像的技术形态、自身形态和社会形态，这才是描述分析和理解阐释中华图像较为完整的方法论。中华图像文化是中华民族的精神家园，是我们宝贵的精神文化遗产，需要我们仔细地梳理，需要我们好好地守护。

探索与发现的道路漫长且并不平坦，但于其中者却自愿囿于其中，自甘静寂，竟日追索，如得其所。自十七岁入职，十多年恍如一日，每日做着痕迹勘察、步伐追踪、指纹比对等迹象性图像的鉴识认定工作；继又一个十多年恍如一日，专心于军事采访、纪录摄影、艺术创作等相似性图像的采制编辑工作；第三个十多年恍如一日，笃志教学例证、理论探讨、原理结构等象征性图像的分析阐述工作。吾生也有涯，而知也无涯。在数十年对迹象性图像、相似性图像、象征性图像的讲道理、明原理、求真理的深深思索后，隐约扪获表征中华文明另一主线的脉息，怦然心动而欲究其源始。于是试图发现以视觉书写的图像形态呈现中华文明的基本模样，百卷本《中华图像文化史》的书写，缘起于此。

这是平凡而有意义的文明探索与发现的行旅，辨识和阅读中华图像就如同面对民族的文化胎记，让我们再次回到母亲的怀抱，嗅到母乳的醇香；尝试

着第一次大规模地搜集、整理、辨析、描摹出中华文明的图像形态，恰如婴儿的吮吸。行思坐想，素怀感恩，愿将于其中所得的点滴感悟呈献分享。

本着文责自负的原则，各卷作者虽已付出了许多艰辛的努力，相信仍有不当与错误之处，希望读者诸君批评指正。

书稿虽已付梓，但探索与发现的行旅仍在继续。诚望读者宽容理解，更期待方家指教，顾视相携于求索途中。

林心德



2015年4月8日于南京大学

目录 | CONTENTS

导 论	001
第一章 夏、商、周图像的社会背景	007
第一节 夏、商国家的确立	008
一、铸鼎象物——国家形成的图像表达	010
二、文字强权下的弱势——文字的图像意味	014
第二节 以殷墟为代表的商代晚期风尚	016
一、殷墟之前的商代图像	016
二、三层满花铜器的图像内涵	018
第三节 商周之间的复古	022
一、武成之间的图像文化	023
二、殷人后裔的器作传承	025
第四节 昭穆时期西周本体文化的确立	028
一、郁郁乎文哉——周人图像文化	028
二、岐周、宗周、成周的“三周”文化成熟独立	030
第五节 春秋清新生活风	032
第六节 战国争雄的功利之心	036
小 结	040

第二章	先秦图像总貌论述	043
第一节	“礼制中的美术”的实质	044
	一、图像文化的礼制	044
	二、微乎其微的美术色彩	047
第二节	图像应用领域与类型	050
	一、从工艺品至公共场所，再至陵墓空间的三级场域	050
	二、铜器的造型与图案	055
	三、金文的图像文字及其铜镜图案、漆画、陶器纹饰	059
第三节	先秦图像的形式构成	064
	一、铜器上的图像演进	064
	二、玉器的图案	070
第四节	图像的历史传承、脉络与演化	072
	一、图案从陶木器过渡至铜器	072
	二、铜器图像的反作用	074
	三、漆器图像的类书画表达	075
	小 结	077
第三章	先秦时期图像生产的场域	079
第一节	先秦图像生产场域的发展状况	080
第二节	先秦图像生产的社会环境	086
	一、先秦图像的地域影响及人员	086
	二、先秦图像的色彩选择	091
第三节	先秦图像材料与绘制器具	094
	一、铜、玉的来源	094
	二、另类的绘笔	096

第四节	先秦图像工艺与技法	100
	一、青铜图像的模件——模范	100
	二、陶范烧制的温度及其冶铸	102
	三、其他	106
	小 结	109
第四章	先秦图像传播场域	111
第一节	先秦图像创作观念的传承与转变	114
	一、图像文化中的殷代遗族	114
	二、殷周不同作风对图像的偏好	117
第二节	先秦图像传播与流通的社会环境	122
	一、京畿与地方方国的图像互动	123
	二、楚文化的图像蔓延	131
	三、仿铜陶礼器的心结	133
第三节	先秦图像文化的社会需求及影响	136
	一、图像文化敬神的犷厉的解说	137
	二、图像文化娱人的欢乐	140
	小 结	143
第五章	先秦时期象征性符号解码	145
第一节	“饕餮”图案的神性	146
第二节	夔凤交替与龙鱼变化	152
第三节	金文“亞”字与“亞”形墓葬	156
第四节	负重的力士	160
第五节	图形文字琐谈	170
	小 结	175

第六章 青铜图像之辉	177
第一节 铜器制作的历史传承	178
一、商周青铜器制作	178
二、青铜器微弱的工艺美术意味	180
三、图画式铜器的出现	183
第二节 铜器及其图像的形式与场域	186
一、孝民屯的制铜作坊及其他	186
二、墓葬铜器的模糊性	189
第三节 铜器造型意味	192
第四节 铜器纹饰的图案解读	196
一、器形与图案的关联	197
二、以双身龙纹为例讨论图像与文本的互证问题	201
三、母题纹饰的内涵	208
小 结	211
第七章 玉石琢痕之像	213
第一节 玉石文明辉映青铜之光	214
第二节 时代性与地域性	220
第三节 商周玉雕的图像	226
第四节 春秋战国玉石图像	232
第五节 玉石图像的意义与影响	236
小 结	241
第八章 以漆作画	243
第一节 时代性与地域性	244
第二节 漆器图像的风格与传统	252

第三节 艺术成就与影响力	258
第四节 漆画中图像的意义与影响	262
小 结	270
第九章 工艺装饰图像	273
第一节 从契刻到刻划的书艺	274
第二节 铜镜图像的宇宙观器物工艺与图像装饰	280
第三节 服装与饰品的社会风尚	286
第四节 白陶——朴素中的华贵	294
小 结	300
第十章 宗教与民族艺术图像	303
第一节 《山海经》的图形意象	304
第二节 卜骨上的装饰	312
第三节 青铜神人与神树	318
第四节 融合与发展中的民族文化与图像	328
小 结	335
结束语	338
参考文献	346
后 记	362
致 谢	364

导 论

在我们开始论述先秦图像文化之前，要先对关于“先秦”的时代问题做一说明。为了表述清楚，亦按学术界的惯例，我们将前221年之前的中国历史统称为“先秦”¹。虽然时间节点是明晰的，然而却衍生出一些相关的问题，如“先秦”是先的什么秦？先到什么时候？从年代学上说，毫无疑问，所谓先秦之“秦”是秦始皇嬴政创建的秦帝国，可在考古发掘资料、文化源流、地理沿革上，战国时期的秦国和公元前221年之后的“秦”都无法画出一条明显的界限，将二者截然分开。特别是在图像文化中，这种因时间节点而形成的界线更是微弱。因为图像的时间延展性及跨越性是能够超越王朝的简单更替，在其内部有着另一种的演变序列，但因本书写作的操控性，特别是照顾到读者理解以及整部丛书体例，暂沿用旧说，姑且称之。而我们在图像的引用论述中，不限于公元前221年这条时间线，亦对后世的图像文化偶有涉及。

“先秦”时期，最值得一书的，则是大致在黄河流域范围内的夏、商、周文明。这一时期，中国的夏、商、周时代青铜器文化最为发达灿烂，也可以称之为中国青铜文明，我们亦主要通过青铜器上的图像来写述先秦时期的图像文化史。毕竟，先秦时期的文化多是以青铜文明的高度向其他社会文化层面进行辐射，“中原地区一开始就成为青铜文明的中心，形成了延续近两千年的以礼器为核心的独特的青铜文化传统。三代中原王朝的青铜铸造业具有稳定的技术和艺术传统，而作为其原料来源的铜矿开采和冶炼业却很早就以长江中下游为中心，这种空间上的联系为后来大一统帝国的最终形成奠定了基础。商周青铜工艺的发展经历了晚商至西周前期、春秋战国之际两大高峰期以及其间的中衰期，始终流传不坠，并对其他手工业门类如玉器、漆器、陶瓷、纺织、制车等都产生了巨大影响。先民在寻找铜矿、冶炼青铜的过程中还积累了最早的地理学、矿产学和化学知识”²。

然而，如果我们稍稍再把视点聚焦一些，更为具体而细致地观察夏、商、周文明的话，就会发现这时的图像文化并不仅限于铜器之上，至少玉石、漆木

- 1 如汉译《剑桥中国先秦史》的英文原著名为 *The Cambridge History of Ancient China: From the Origins of Civilization to 221 B.C.*，即采用了这一时间节点。另可参见晏昌贵：《〈剑桥中国先秦史〉简介》，《中国史研究动态》2000年第4期。
- 2 韩巍：《黄土与青铜——先秦的物质文明·小引》，北京：北京大学出版社，2009年，第1—2页。

木等器具上都承载着相当丰富的图像纹饰。甚至,这些其他材质上的图像文化,比起铜器纹饰来说,其制作手法与表达语言更为自由和适意。故而,我们虽然着重于铜器图像文化的探究,但仍各辟一专章对玉石、漆木等不同材质器物上的图像文化做一阐述。这对于先秦图像文化史不仅是有益的尝试,也是重要的补充。毕竟,构建起先秦图像文化世界不能仅限于铜器一种材质的器物。以往在中国先秦美术史或是相关著论中,对于铜器太过看重,写作时也颇为用力,而对其他材质所形成的图像文化只是点水之谈。基于图像文化的眼光再来看待先秦时期各自不同材质的器物时,铜器可能将不会具备“国之大事,在祀与戎”的宗庙彝器的唯一性与重要性。在图像文化世界中,对器物性质及等级的确定,将不再取决于器物材质的区别,而在于图像本身的意义。诚然,出现在高等级器物上的图像更具备深层次的意义的可能,但我们此举则意在将其回归于“图像”的本义上。这也有助于避免研究者及读者陷入先秦时期所出现的各色器物所构建的名物丛林,而忽略了对图像文化本身的研究。故此,本书并不是对铜器或是玉器的研究专考,而是借助铜、玉等器的研究成果而对其上的纹饰另做以“图像”的查考。

先秦时期,或谓公元前221年之前的历史,所要依据的最为重要的学科无过乎考古学。考古学为我们研究这一时期的政治、经济、科技、文化、思想、艺术等诸方面提供了新的材料和新的视角。同时,这些方面也共同构建出了先秦图像文化的历史图景,这是先秦图像存续的背景环境和文化支撑。

有夏一代,文献渺少,无从稽考。但在《史记·夏本纪》等史书篇章中,大致还可以看出夏启改变了五帝时代的军事民主制,以带血的斧钺确立了“家天下”的专制体系,此后,无论是商代的甸服制,还是西周的分封制,都在述说着一个主题:群臣效力,拱卫京畿。东周是一个相对特殊的时代,春秋五霸、战国七雄是两个主题鲜明的乐章。从制度说来,已是“礼崩乐坏”的局面:旧式贵族为了维持统治,必须变革;新兴贵族为了获得与之相符的权力,亦须变革。在上下阶层都有着变革的诉求中,迎来了中国历史第一个分裂时期。“变乱”是这一时期的主题,国君大夫,甚至是走卒贩夫都经受着巨大的客观或主观的冲击,也促进着科技的提升,一把具备渗碳钢技术的剑势必能增加持者“苟活性命”的可能,由此人们的思想也在发生着前所未有的变化。而处于“中间层面”的图像文化亦可看出这种对社会的影响力,并与之互动变化。换言之,这一时期的图像,是向下体现着社会的变动,又向上发挥着潜移默化的作用,即阐明社会的思想变化。然而,必须遗憾地指出,这一时期,因为时间跨度的漫长,文献记载的层累效应使得史实并不是逐一对应的。幸而有考古学的帮助,使得我们能够多了一项看透迷雾的能力。有如前者所论的夏朝,近些年中国考古工作者在安徽蚌埠一个被称作“禹墟”的禹会村的考古发掘³,却为我们提供了更多的信息。亦如研究

3 王吉怀、赵兰会:《禹会村遗址的发掘收获及学术意义》,《东南文化》2008年第1期。

者所言：“传说中的大禹治水与涂山是紧密相连的，史书中的‘禹会诸侯于涂山，执玉帛者万国’的记载，确立了涂山重要的历史地位，在探索各个地区的文明起源的进程以及后来如何汇聚、如何加速王朝国家的形成过程，禹会村遗址的考古发掘就自然地显示出了很重要的意义。因为大禹与涂山紧密相连，涂山又与禹王会诸侯的地点存在着内在的联系，而禹会村遗址的考古资料也在逐步证实我们正向历史靠近，如果能够把它的面貌比较完整地揭露出来，对于研究中华文明起源来说，这将是非常重要的材料。同时，发掘现场显露的人类堆筑遗迹，对考证‘大禹治水’和‘禹会诸侯’的历史，进而对研究中国古代文明在淮河流域的起源和发展，都有着极其重要的学术价值。”无论如何，关于禹墟的发掘证实了其年代在龙山文化晚期，在大约前2350年到前2190年，与文献所记夏禹的年代相去不远⁴。

虽说早期发掘的考古资料不算完备，抑或是发掘早期时代的考古资料存在一些缺环，如史书“夏王朝”与二里头文化的对照问题，二里头文化的哪几期是属于夏的，甚至周代王陵还尚未发现等，但同时也提供了相当大的信息；我们不要太过苛求。本书虽然是一部关于图像文化的著作，但因为时代的特殊性将会在不同程度上采取考古发掘的材料。中国的夏、商、周既不同于史前考古，也不同于历史时期的考古，更不同于国外同时期考古。它必须将考古材料（墓葬、遗址、陶铜骨等遗物）和考古发掘而来的出土文献材料（甲骨金文、简帛），还有传世的文献材料做三重甚或四重证据对照研究。而在图像文化研究中，也不可避免地会受到影响，不再单纯地言及“图像”，而是更为广泛地探讨关于器物器形、纹饰乃至遗址中所反映出的先秦图像文化。

先秦图像文化的研究因材料的关系，多依赖于考古学的发现以及研究成果，而中国考古界对由此延伸出的泛学术史的研究相对薄弱⁵，特别是夏、商、周考古学对其他相关学科的交互发展重视的不够。而欧美学界历史时期的考古学，通常会包含艺术史的研究范畴，亦所谓Art and History，诸如青铜器、玉器、石刻、壁画等。这当然有着他们本身的学术传统与习惯，然在夏商周时期，因为考古材料的丰富和突出，成为该期的艺术史或是图像文化史亟须研究的内容之一。如商周时期的甲金文字是中国书法的渊薮。现今书法是中国艺术中最有代表性的艺术门类，任何涉及中国书法史的著作，都不可避免地上追到商代甲骨文、西周的铜器铭文。可是，这时候的甲金文字与后世“书法”或是书写究竟是何关系？再如这样的文字痕迹可否构成关于文字的图像文化场景？这些问题无论是考古学、古文字学，还是书法史，都不曾考虑和解决。再退一步说，这时的中国并未见独立的书法家，商代甲骨刻手固然书艺超群，但史不传名。回望西周的书法，也是在制作于钟鼎彝器之上的铭文，并看不到商周时期的某位书法家慨然自由的书写——如果这时真有这样自由的书法家的话。那

4 [美]巫鸿：《废墟的故事：中国美术和视觉文化中的“在场”与“缺席”》，肖铁译，上海：上海人民出版社，2012年，第27页。

5 在学科内外，部分人有种“考古学只是资料的提供者”的误区。