



# 漢服歸來

杨娜等◎编著

张改琴题



中国人民大学出版社  
· 北京 ·

## 图书在版编目 ( CIP ) 数据

汉服归来/杨娜等编著. —北京: 中国人民大学出版社, 2016. 8  
ISBN 978-7-300-23020-7

I. ①汉… II. ①杨… III. ①汉族-民族服装-研究-中国 IV. ①TS941.742.811

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 140165 号

## 汉服归来

杨娜 等 编著

Hanfu Guilai

---

出版发行	中国人民大学出版社	邮政编码	100080
社 址	北京中关村大街 31 号		
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511770 (质管部)	
	010-82501766 (邮购部)	010-82514148 (门市部)	
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)	
网 址	<a href="http://www.crup.com.cn">http://www.crup.com.cn</a>		
	<a href="http://www.ttrnet.com">http://www.ttrnet.com</a> (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京尚唐印刷包装有限公司		
规 格	170 mm×240 mm 16 开本	版 次	2016 年 8 月第 1 版
印 张	23.75 插页 2	印 次	2016 年 8 月第 1 次印刷
字 数	370 000	定 价	88.00 元

---

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

## 编委会

李正剑 刘荷花 “回 灯” 汪家文  
王忠坤 康 嘉 杨雪瑾 施海珍  
姜 天 吴佳娴 “赵丰年” 崔晓然

中国几千年的服饰文化，历史悠久，不同朝代各有独特的服装风格；中国又是一个民族众多的国家，各个民族的服饰文化独具特色。这些都值得我们去研究和保护，值得我们去传承和发扬。有服章之美谓之华，有礼仪之大故称夏。华夏民族曾经是一个讲究穿着华美服饰且注重礼仪的民族，但在全球化的今天，有几千年服饰文化的中国却仅仅成为服装加工制造的大国，而不是服饰品牌和创意设计强国，这不仅仅是经济问题、科技问题，更是深层次的文化问题，值得我们深思和探讨。随着中国经济的快速发展，中国经济实力的提高，政府提出文化创意产业大发展，在这个大的概念下，中国服装从文化、技术、市场等多角度的传承与创新，已经成为整个服装领域的重要议题。

近年来，随着政府的扶持和主流媒体以及诸多学者对中国传统文化不懈的研究和推广，越来越多的国人开始关注传统文化，并提出“汉服”、“国服”、“华服”等各种说法，其实都是希望在服饰方面展现中国精神。中国作为纺织服装大国，加工制造业非常发达，但中国品牌大多数都在模仿西方流行趋势，创新不足、缺少中国特色的问题日益严重。因此培养将传统文化与现代时尚设计相结合的服装设计师、创建具有深厚文化内涵的服装品牌、提升国人对自己传统服饰的认知、培养穿着习惯已势在必行。

回顾中国服装几千年的历史变迁，传承、交流、影响、创新一直在不断上演，汉唐的大气磅礴、雍容华贵与宋明的简约优雅、温润端正都同样能够表现中华民族的最高级的审美精神，至今也没有形成一种固定不变的模式，而当下的中国服饰美仍旧需要保持多样化和差异性，而这种多样和差异比最终趋于无差异的“融合”状态要更现实，也更有趣。

中国著名的美学家朱光潜先生曾经说：“艺术的能事不仅见于知所取，尤其见于知所舍。”我们在继承服装传统的时候同样存在取与舍的问题，

这是一个巨大的缺憾。

所幸的是，来自民间的一群汉服复兴者，经过十几年的努力，让这种尘封了几百年的服饰，逐渐抖落厚厚的尘埃，重返大众视野，也成为当代社会中一道美丽的风景线。

中国改革开放 30 多年来，经济社会发展取得了举世瞩目的辉煌成就，政治、经济、社会、文化等各方面，我们都是整体向前发展的。在阔步向前的道路上，我们提倡汉服，是对传统文化的继承和尊重，是提升民族自信心和展示大国形象的具体表现。即使在服饰的外在表现形式上有一些“复古”，那也是积极的、科学的、向上的。当然，衣服只是开端，只是恢弘的传统文化殿堂中最表层、最显著、最通俗、最容易传播的那部分。就像汉服“同胞”们口中所说的：“华夏复兴，衣冠先行。始自衣冠，达于博远。”这件衣裳的复兴，带动的是整个传统文化的复兴，祖先的智慧、审美和生活方式，将在现代社会生活中散发出更美妙的光辉。

在近几年的全国“两会”上，我多次提出《关于确定汉族标准服饰的提案》，引起了不少委员的共鸣和许多媒体的关注。现在民间自发推广的汉服，设计标准不统一，影响相对有限，确实需要有国家层面权威机构的推动和促进。一旦汉服标准制定下来，不仅能给全体汉族人以一种服饰上的独特标示，对保护、传承、弘扬民族文化传统也有积极的促进作用。我希望国家有关部门和机构，多多关注了解汉服和这场来自民间的汉服复兴运动，开展对这个课题的调查研究，给之以多方面的支持。我也将竭尽所能，继续为恢复汉服而奔走、呼吁。

《汉服归来》这本书，记录的是汉服复兴运动的历史，也是这群汉服复兴者的故事。这个过程，真实、感人、艰辛而又顽强。不管外人如何看待或者评价，那些真正身体力行推动汉服运动往前走的人，在质疑猜测中，用自己的实际行动，将汉服传承了下去。这段历史，这些故事，只是艰涩而不失精彩的开篇——未来，还在不断开创着、记录着。

张改琴（全国政协委员、原中国书法家协会副主席）

文化的发展脉络进行了仔细的梳理，并对汉服运动的推动者们做了生动的记录，这不仅将对推广汉服文化产生积极影响，同时也是中华文化复兴进程中一次鲜活而重要的历史见证。

未来我们需要携手努力，共同着眼于对传统服饰的传承与创新，同时自信包容地吸收东西方优秀成果，创造出更多样的传统中式服装风格、更丰富的服装式样，让国人真正喜爱并愿意穿着有我们特色的民族服装，展现新时代中华民族的精气神与文化自信，重振衣冠上国，再造礼仪之邦。

楚艳（北京服装学院副教授，2014年北京  
APEC会议领导人服装设计师）

## 序二

我的学生杨娜几乎是痴迷于汉服与中国传统文化的。最初认识她时，知道她是在中央电视台英语频道工作，而且曾经留学英国，性格开朗，行事作风看似都已经西化。但在接触中慢慢发现，她的内心其实是个不折不扣的“古代人”。她喜欢跳古典舞蹈，喜欢听古风音乐，喜欢看武侠小说，喜欢读历史典籍，甚至微信头像也是古典扮相。

我也曾经好奇，为什么她要来读社会学的博士呢？社会学基本上是一门不折不扣的现代社会科学。她或许更适合国学专业，或者是历史专业，再或者是新闻专业。但后来接触多了慢慢地了解到，她虽然喜欢汉服，喜欢传统文化，但是她最感兴趣的，并不是中国历史上曾经的辉煌，而是当代中国的文化复兴之路。她始终坚信，在这场文化复兴运动中，首先发力的应该是汉服复兴，这个传统文化中最表层、最浅显但却最外显的部分。缓慢推进、跨越时空、持续不断的汉服运动，深深地吸引了她，所以她选择了社会学，希望通过学习社会学的理论，探究这一运动得以持续的社会基础，揭示作为一种社会运动的汉服运动的形成发展脉络，并探索未来的可能发展方向。

十年磨一剑，她编著了《汉服归来》这本书。在这本书里，她讲述的不是服装的历史与特征，也不是服装的演变与发展，而是当代社会中那些有关汉服复兴运动的人物与故事。书里的那些人，他们来自全球各地，有着不同年龄，分布在不同领域，从事着不同职业，也有着不同的专业，但他们却有着共同的目的——希望通过这件衣裳的复兴，推动整个中华文化的复兴。因此，《汉服归来》涉及的不仅仅是汉服的事情，还涉及当代中国的礼仪、节日、国学等诸多社会现象，甚至还有海外华人的身份认同诉求，因而它是一场文化复兴运动的缩影。

对于杨娜来说，她在汉服运动之中从来不是一个旁观者，也不是一位单纯的研究者，而是一位身体力行者。也正是因为她的亲身参与，所



以她联系到了逾百位核心参与者，收集了大量的一手资料，讲述了这十几年中那些与汉服息息相关的故事。这些故事，诸如“穿汉服逛街”、“穿汉服过传统节日”、“穿汉服行成人礼”、“穿汉服跳舞蹈”听起来都很琐碎，甚至有些渺小，但恰恰是这些沧海一粟的事件，还有那些年轻人坚持不懈的努力，竟然让这件消失了300多年的衣裳，重新回到了中国公众的视野。

杨娜自己其实也和书中提到的那些人一样，他们的努力虽然没有获得社会所有人的接受，但是他们的无私奉献与实践精神却被很多人认可。或许，正如他们所期盼的，这种扎根民间、反复出现、持之以恒的宣传方式，真的可以为当代传统文化复兴探索出一套具有可操作性的实践参考方案。所以，她决定把这十几年中的所见、所闻、所感记录下来，通过这本书，让更多人了解衣冠重生的那条风雨荆棘路，那群默默付出的人，那些悲喜交加的故事，还有那尚没有看到结局的社会纪实。

也期待这些人能够以汉服复兴为脉络，继续弘扬传统文化，让中华文明再次绽放光芒。

李路路（中国人民大学社会学系教授）

## 第一章 | 触摸衣冠上国 / 1

第一节 | 昔日的衣冠之治 / 2

第二节 | 人间丹霞华彩衣 / 8

第三节 | 剃发易服之殇 / 14

第四节 | 民国时昙花一现 / 18

## 第二章 | 再现汉家衣裳 / 24

第一节 | 重塑文明史观 / 25

第二节 | 寻觅汉家衣裳 / 28

第三节 | 汉服运动元年 / 33

第四节 | 与子同袍偕行 / 39

## 第三章 | 服饰产业新篇 / 46

第一节 | 汉家儿女自制衣裳 / 47

第二节 | 兴起于电商平台 / 51

第三节 | 实体店与产业路 / 59

第五节 | 复原、复古与复活 / 64

第四节 | 中式礼服时尚 / 67

第六节 | 不要非遗要活着 / 72

## 第四章 | 重振礼乐之邦 / 77

第一节 | 华夏重在祭祀 / 78

第二节 | 再行冠笄之礼 / 92

第三节 | 学位服与毕业礼 / 103

第四节 | 婚礼安静典雅 / 111

第五节 | 立德正己之射礼 / 120

## 第五章 | 这是汉服运动 / 126

第一节 | 汉服网友聚会 / 127

第二节 | 三角区域的先行者 / 133

第三节 | 内陆区域的延续 / 148

第四节 | 新生代汉服运动 / 158

## 第六章 | 此生不与君绝 / 166

第一节 | 进阶中的新动力 / 167

第二节 | 一切可能的领域 / 176

第三节 | 汉服重归生活 / 188

第四节 | 十余载坚守与重聚 / 197

## 第七章 | 守护在互联网 / 204

- 第一节 | 网络平台的转变 / 205
- 第二节 | 多样化创新尝试 / 209
- 第三节 | 一切可能的自媒体 / 221
- 第四节 | 一人一衣是为依 / 226

## 第八章 | 华夏寻根之旅 / 232

- 第一节 | 祖先刻下华夏印 / 233
- 第二节 | 港台地区的中华情 / 240
- 第三节 | 异国他乡华夏情 / 245
- 第四节 | 衣冠一见是故乡 / 257

## 第九章 | 文化穿在身上 / 264

- 第一节 | 揭开尘封之美 / 265
- 第二节 | 守望传统节日 / 270

第三节 | 此曲能解人间意 / 281

第四节 | 暮色中的羽衣霓裳 / 289

第五节 | 文人之琴与集 / 297

第六节 | 汇合读经运动 / 302

## 第十章 | 华夏归来之路 / 309

第一节 | 许君一世长安 / 310

第二节 | 衣冠安处是华夏 / 315

第三节 | 立命于中华未来 / 318

特别鸣谢 / 327

后记 | 唯愿不诉离殇 / 328

附录1 | 汉服运动大事记 / 342

附录2 | 昔日人物的现状 / 351

附录3 | 2016年汉服认知度调查 / 359

# 触摸衣冠上国

泱泱华夏，灿若星汉。中华民族在五千年的历史长河中，创造了灿烂而又辉煌的东方文明。而其中的服饰体系，也是一脉相承，甚至影响了整个东亚文化圈，堪称人类文明史中的一颗璀璨明珠。只是由于历史原因，这件衣裳不得已中被刻下了“古装”的烙印。华夏民族，这个以服装之美、礼仪之大命名的民族，也是世界上人口最多的民族，如今成了没有自己传统服饰的民族……



## 第一节 | 昔日的衣冠之治

### 一、说文解字始自华夏

华夏族是汉民族的前身，也是中华民族的文明源头。如今的我们，也经常自称为“中华子孙”、“华夏儿女”，海外游子们也称为“海外华人”。那么，究竟什么是“华”？什么又是“夏”呢？

翻阅先秦典籍，对于“华夏”的描述比比皆是。“华夏”一词最早见于周朝《尚书·武成》：“华夏蛮貊，罔不率俾。”孔传云：“冕服采章曰华，大国曰夏。”又见《左传》云：“裔不谋夏，夷不乱华。”孔疏云：“中国有礼义之大，故称夏；有服章之美，故谓之华。”<sup>①</sup>《尔雅·释诂》亦云：“夏，大也。故大国曰夏。华夏谓中国也。”按照这样的解释，“华夏”既是指地理区域，又是与野蛮相对的文明称谓，并含有大、盛之意。<sup>②</sup>

华之美，夏之大。“华”字与古字“花”字相通，本就有章文华彩的含义，引申至服饰华美之意也很容易理解；“夏”字《说文解字》考其造形结构，认为是用繁笔大写的“人”字，释义为“中国人也”。段玉裁注曰：“以别于北方狄，东方貉，南方蛮闽，西方羌，西南焦侥，东方夷也。夏引申之意为大也。”<sup>③</sup>自春秋之后，诸夏、华夏也作为与夷狄或四夷相对的称呼被广泛使用。周、夏文化本是同源，而礼乐文化又是周代国家、文化、政治的核心，故夏转义为“道德礼仪文明”的特定含义也就随之诞生了。

因此，中国自古被尊称为“衣冠上国”、“礼仪之邦”也就可以理解了。

① 曾亦：《内外与夷夏——古代思想中的“中国”观念及其演变》，载《原道》，2012（2）。

② 参见陈正奇、王建国：《华夏源脉钩沉》，载《西北大学学报》，2015-02-15。

③ 韩星：《“华夷之辨”及其近代转型》，载《东方论坛》，2014（5）。

## 二、垂衣裳而天下治

每个民族都有自己的服饰，一个民族的服饰文化，就如同这个民族的皮肤一样，沉淀了历史，流传百世而传下来。作为文化的表征，它不仅有着遮身蔽体、防寒御暑的作用，还具备阶级身份认同、财富炫耀、民族标识、性别认同、审美差异、信仰表达的作用。<sup>①</sup>

华夏族的衣和冠，自然也被称作华夏衣冠。衣冠之于华夏，从来不是一件小事。在这里，它不仅拥有一系列通行的实用功能，而且有着“知礼仪、别尊卑、正名分”的特殊含义。《周易·系辞》云：“黄帝尧舜垂衣裳而天下治，盖取诸乾坤。”这句话的意思有两种不同的解释。一种是陈传席先生的解释，也就是黄帝时部落联盟形成，要有人管理，故发明衣裳，并绘画于其上，用画区别身份（职务），垂在五官身上作为标志，以管理人群，“各司其序，不相乱也”，天下大治<sup>②</sup>；而另一种说法认为，这句话隐喻了黄帝尧舜实施无为之法治理天下，而使天下大治，“垂衣裳”就是让衣裳向下长垂着，表示黄帝尧舜自然无为的状态，“垂衣裳”之行为就是无为之法的一种隐喻<sup>③</sup>。但不论哪种解释，都认为早在黄帝时期，古老的华夏服饰就已经有了一定的规模，而且有着很重要的政治寓意了。

在悠悠几千年的华夏大防中，冠服制度，也成为这里的文明认同标志之一。每个朝代建立之初都会对本朝的服饰制度作详细规定，颁布《舆服制》来规定其服饰特征、等级制度和应用场合。中国的政治历来强调“衣冠之治”<sup>④</sup>，《礼记·王制第五》中明确写道：“同律，礼乐制度衣服正之。”《礼记·坊记第三十》中写道：“子云：‘夫礼者，所以章疑别微，以为民坊者也。’故贵贱有等，衣服有别，朝廷有位，则民有所让。”再后来，唐高祖李渊颁布的《武德令》、明太祖朱元璋颁布的《大明会典》也都是包含着服饰制度的律令。

① 参见王娟：《民俗学概论》（第二版），266页，北京，北京大学出版社，2013。

② 参见陈传席：《释〈易经〉“黄帝尧舜垂衣裳而天下治”——兼说中国的画与绘及记载中绘画起源》，载《美术研究》，2011（3）。

③ 参见王赠怡：《“无为而治”思想的一种隐喻性言说——再释〈易经〉“黄帝尧舜垂衣裳而天下治”》，载《重庆邮电大学学报》，2014（11）。

④ 张梦珂：《浅谈汉民族传统服饰的概念》，见北京方道文山流文化传媒有限公司：《当代汉服文化活动历程与实践》，54页，2014。

衣冠的兴衰，也就见证了这里的朝代更迭、民族更易、文明起落。

### 三、维天有汉有裳有衣

《诗经·大东》有云：“维天有汉，监亦有光。”这句话的意思是，天上有银河，被照耀着闪闪发光。“汉”的本义也是指星河、银河。

华夏族易名为汉族，开始在大约2 000年前，也就是公元前202年，刘邦称帝，他以自己发迹之地汉水来命名新王朝——汉朝。漫漫400年间，汉朝通西域、伐匈奴、平西羌、服西南夷、收闽越南粤，为子孙后世们建立了一个国家前所未有的威严，给了一个族群挺立千秋的自信，这个国号成为一个民族永远的名字——汉。在对外交往中，其他国家称汉朝的军队为“汉兵”，汉朝的使者为“汉使”，汉朝的人为“汉人”，汉朝的文字为“汉字”，汉朝的服饰为“汉服”。汉族、汉字、汉服、汉文化自然而然地形成一体，流芳百世而传扬至今。

在历史古籍上，“汉服”一词也经常出现，如：

《汉书》：“后数来朝贺，乐汉衣服制度。”

《新唐书》：“汉裳蛮，本汉人部种，在铁桥。惟以朝霞缠头，余尚同汉服。”

《东京梦华录》：“诸国使人，大辽大使顶金冠，后檐尖长，如大莲叶，服紫窄袍，金蹀躞；副使展裹金带，如汉服。”

《辽史》：“辽国自太宗入晋之后，皇帝与南班汉官用汉服……其汉服即五代、晋之遗制也。”

金熙宗甚至“循汉俗，服汉衣冠，尽忘本国言语”。元代修《辽史》时，专门为汉服开辟了一个“汉服”条，与契丹人的传统服饰相区分。

但是，在这些史书中，汉服并不是作为一个专有名词出现，而是往往和“胡服”相对应，即外族人眼中的汉族服饰。当汉族人需要一个名词来介绍华夏服饰时，通常使用“衣冠”或“上衣下裳”来形容。<sup>①</sup>

① 参见蒋玉秋、王艺璇、陈锋：《汉服》，8页，山东，青岛出版社，2008。

今天的“汉服”与历史中的“汉服”既有相同之处，又有不同之处。相同之处在于，二者似乎都在通过服装的不同来区分“国与国”、“族与族”之间的不同；不同之处在于，历史上的汉服被纳入了社会的礼治范畴，是礼仪的一种表现形式，并且历代均有《舆服制》来制定当朝的衣冠服制，而今日的汉服并未纳入国家的政治范畴<sup>①</sup>，更像是一种民间自发性服饰的流行与演绎。

但不论如何，“汉服”一词的归来，也将几乎已被世人遗忘的汉族服装带回大众视野。当代社会中，经常出现汉族民族服装缺位的尴尬，56个民族一起合影时，汉族穿过西装，穿过T恤，穿过旗袍，可唯独寻不见自己特有的衣裳……

#### 四、汉服：汉民族服饰

汉服——汉族的汉，衣服的服，字面解释通俗易懂。但如果查阅几种中文字典，就会发现并没有“汉服”这一词条。若再翻阅学术文献、媒体报道、网络资料，又会发现对于汉服的概念界定有着多个版本。

根据阚金玲（网名“万壑听松”）在2003年初给出的定义，“汉服是指明代以前，在自然的文化发展和民族交融过程中形成的汉族服饰。”具体来说，汉服作为一种独立服饰体系，在历史的传承与发展中，形成了独特的文化背景和民族风格，即已形成了鲜明的风格特色，并且明显区别于中国其他民族及世界上其他任何一个民族的传统服装，更与现代服饰在制式风格上有着质的不同。但是后来，一些不同文章对于汉服的定义、概念的界定有了差别，主要体现在以下几个方面<sup>②</sup>：

一是时间的界定。出现了“公元前21世纪至公元17世纪中叶（明末清初）这近四千年中”、“三皇五帝时期一直到明代，连绵数千年”、“从黄帝即位（约公元前2697年）至明末（公元17世纪中叶）这四千多年中”等多种界定。

二是范围的划分。诸如“在华夏民族（汉后又称汉民族）的主要居住

<sup>①</sup> 参见蒋玉秋、王艺璇、陈锋：《汉服》，9页，山东，青岛出版社，2008。

<sup>②</sup> 参见汪家文（网名“独秀嘉林”）：《汉服简考——对汉服概念和历史的考证》，载铁血论坛，2014-02-11。



区”、“在汉族的主要居住区”、“在华夏民族（汉后又称汉民族）的主流社会”等区域特征。

三是体系的特征。比如“以‘华夏—汉’文化为背景和主导思想，通过自然演化而形成的具有独特汉民族风貌性格”、“以华夏文化为背景通过传承演化而形成的具有独特本民族风貌”、“以汉族的礼仪文化为基础，通过历代汉人王朝推崇周礼、象天法地而形成的具有独特华夏民族文化风貌性格”等不同的文字描述方式。

但其中也有着几个明显的相同或相似点，即“汉民族的传统民族服饰”、“又称华夏衣冠”、“以汉民族为基础”、“区别于其他民族传统服装的服装体系”。再从学界和网民的界定可以看出，当下的汉服，其实是历史的再发现与历史接续。<sup>①</sup>在某种程度上，它是现时代文化建构的产物。<sup>②</sup>

从古至今，自新王朝确立起，政府都会颁布《舆服制》，规范本朝的服饰制度。但如今的汉服更像是在民间流传的流行性日常服装，所以也就有了长期困扰着大家的话题：汉服是不是个伪命题？究竟什么形制、什么朝代的服饰才属于汉服的范畴？今天大家所穿的这些衣服，哪些才是汉服呢？而且迄今为止，对于规范性问题，官方没有答复，民间也没有共识，所有的尝试与摸索都是在争议中进行的，这个问题其实也一直困扰着汉服运动者。

但可以肯定的是，汉服不是古装，它是中华文化中不可缺少的一部分，也是一个民族在寻找归属感与祖先文明中的一个重要符号。

① 参见王军：《网络空间下“汉服运动”族裔认同及其限度》，载《国际社会科学杂志》（中文版），2010（1）。

② 参见周星：《新唐装、汉服与汉服运动——21世纪初叶中国有关“民族服装”的新动态》，载《开放时代》，2008（3）。