

「中國人文新知叢書」

二十世紀中國三禮學史「上」

潘斌 著



南京大學出版社

HT 高校主題出版

GAOXIAO ZHUTI CHUBAN



2011年國家社科基金項目（11XZS020）
西南財經大學2014年中央高校基本科研業務費
專著出版與後期資助項目（JBK140804）

潘斌 著

 南京大學出版社

二十世紀中國三禮學史「上」

香港浸會大學孫少文伉儷人文中國研究所
青年學者叢書出版計劃
——中國人文新知叢書

序 言

“禮”是我國古代偉大的思想家、教育家孔子所創建的儒家學派的核心價值觀念，也是中國傳統文化的主體內容。“禮”不僅包含了我國古代社會生活各個領域的制度和規範，而且還包容了與這些制度和規範相適應的思想觀念。《周禮》《儀禮》與《禮記》三部儒家經典統稱“三禮”。“三禮”是儒家禮文化的主要載體。“三禮”學是指以儒家經典《周禮》《儀禮》《禮記》為主要研究對象的一門學問。

《周禮》為儒家“十三經”之一，原名《周官》，又名《周官經》《禮經》。這是一部記述王室職官制度的著作，通過記述三百多種職官的職掌而闡述對社會政治制度的設想。《周禮》雖然當為先秦典籍，但不見於先秦人稱引，而始見於司馬遷《史記·魯周公世家》和《史記·封禪書》。《儀禮》十七篇，就是孔子所“修起”的儒家“六經”之一的《禮》。漢代又稱《禮經》《士禮》，大約魏晉之際始稱為《儀禮》。《儀禮》十七篇所講述的內容主要可以分為冠、婚、鄉、射、朝、聘、喪、祭八類禮節，基本包括了古代士以上貴族的相互交際之禮和行為規範。《禮記》四十九篇，也稱《小戴禮記》，是儒家“十三經”之一，是秦漢以前儒家各種禮學文獻的選集，是一部有關儒家思

想的資料彙編。《禮記》各篇本來大都是解釋“禮經”——《儀禮》的“記”，或解經所未明，或補經所未備，是附屬於《儀禮》的參考資料性質的東西，是《儀禮》的“附庸”。由於《禮記》一書最集中、最全面、最系統地闡述了儒家社會政治思想和道德倫理觀念，因而在唐初編撰《五經正義》時，《禮記》便取代了《儀禮》的地位，被列為“五經”之一，由“附庸”而升為“大國”。

東漢經學大師鄭玄貫通今、古文，彙注《周禮》《儀禮》《禮記》以後，遂有“三禮”之學。“三禮”學作為中國傳統經學的一個重要分支，在漢代以降的古代社會中，歷來為學術界所重視，曾長期處於顯學的地位。從東漢到明清，以“三禮”學名家者代不乏人，相關著述可謂汗牛充棟。其中，尤以清代為盛。民國時期，隨著西學東漸，傳統經學雖然式微，但“三禮”之學依然不絕如縷。當時不僅有以傳統經學路數治學的曹元弼、劉師培、黃侃、胡玉縉等經學家在“三禮”學研究中成就可觀，而且更有許多學者把“三禮”學納入新的學術視野，以新的學術方法在“三禮”學研究領域取得了許多引人矚目的成果。如王國維《殷周制度論》一文，以現代史學視角，結合甲骨卜辭與“三禮”資料，闡發禮家“尊尊”、“親親”的道德理性綱維，很有創獲。至於其《觀堂集林》中論樂諸篇，雖或篇幅不長，實堪稱禮學研究之典範。其他如李安宅的《〈儀禮〉〈禮記〉之社會學的研究》，錢穆、郭沫若等對《周禮》成書年代的研究，都是這一時期的代表性成果。

1949年中國共產黨建政之後，尤其是在“文化大革命”期間，由於價值取向的轉換和學術視角的轉移，“三禮”學在大陸學術界幾乎乏人問津。只是在討論孔子與荀子思想時或探討古代典章制度時，某些

論著才或多或少地涉及一些“三禮”學的問題。二十世紀七十年代後期，隨著“文化大革命”的結束，隨著政治、經濟和文化領域的改革開放，新中國的學術事業逐步進入繁榮和發展的新時期。從七十年代後期到二十世紀末，“三禮”學不僅日益受到重視，而且突破了傳統研究思路，呈現出新的氣象。諸如沈文倬、顧頡剛、金景芳、楊向奎、錢玄、楊寬等老一輩學者煥發學術青春，老樹逢春發新枝，發表了許多很有份量的“三禮”學研究論著，為新時期的“三禮”學研究起來到了導夫先路的作用。尤其值得稱道的是本時期成長起來一大批在“三禮”學研究領域卓有建樹的新生代禮學研究專家，諸如呂友仁、楊天宇、陳戍國、彭林、常金倉、楊志剛、楊華、方向東、王鏗等人都是其中的佼佼者。這一時期“三禮”學研究呈現出一派復蘇乃至欣欣向榮的新局面，取得了豐碩的成果：有“三禮”成書年代的考證，有“三禮”思想內容的挖掘和分析，有通論性的研究，也有專篇的考論；有“三禮”學術史的研究，也有“三禮”工具書和普及讀物的編撰，還有“三禮”經典的點校整理和譯注。

1949年之後，臺灣地區的“三禮”研究經歷了與大陸不同的發展歷程。臺灣地區的“三禮”學研究基本上延續了民國時期的學術傳統。尤其是二十世紀六十年代臺灣地區宣導的“中華文化復興運動”更進一步促進了“三禮”學研究的蓬勃發展，許多著名學者投身於“三禮”學研究，如孔德成、王夢鷗、林尹、高明及周何、李雲光等均在“三禮”學研究領域卓有建樹。尤其值得稱道的是臺灣大學的孔德成先生與臺灣師範大學的周何先生分別培養了一大批從事“三禮”學研究的研究生，形成了臺灣地區“三禮”學研究的兩大群體。如孔德成先生的高足章景明、葉國良，周何先生的高足林素英等都是其中卓

有成就的代表人物。臺灣地區最重要的“三禮”學研究成果當首推“《儀禮》復原研究”工作。二十世紀六十年代後期，臺灣學界啟動了一項以“復原古禮”為宗旨的《儀禮》復原研究工作。此舉由考古學家李濟宣導，由時任臺灣大學中文系主任臺靜農負責召集，由著名經學家孔德成擔任指導，由臺灣大學中文系、考古系的研究生組成研究小組，從事集體討論與研究。這次《儀禮》復原研究計分為儀節、服飾、器物、宮室、車馬、民俗六大專案，小組成員在指導教授支持下進行專題研究。這些研究成果後來彙集為臺灣中華書局出版的“《儀禮》復原研究叢刊”系列叢書，包括：曾永義《〈儀禮〉樂器考》與《〈儀禮〉車馬考》、鄭良樹《〈儀禮·士喪禮〉墓葬研究》與《〈儀禮〉宮室考》、章景明《先秦喪服制度考》、陳瑞庚《〈士昏禮〉服飾考》、黃啟方《〈儀禮·特牲饋食禮〉儀節研究》、張光裕《〈儀禮·士昏禮·士相見〉之禮節研究》、吳宏一《〈鄉飲酒禮〉儀節簡釋》、施隆民《〈鄉射禮〉儀節簡釋》、吳達芸《〈儀禮·特牲·少牢·有司徹〉祭品研究》、沈其麗《〈儀禮·士喪禮〉器物研究》等。其中最具創新性的成果是拍攝了《儀禮·士昏禮》黑白影片，運用現代電影技術，將《儀禮》中的周代士人的婚禮儀節，以及宮室、衣飾、器物、車馬等物質文化內容一一搬上銀幕，表演示範。再現了周代士人婚禮的全過程，以影像的方式保存了現代學界首次嘗試復原《儀禮》古禮的重要成果，可謂是禮學史上前所未有的創舉。後來，由於黑白影片膠帶日益老化、損壞，影響繼續傳播，臺灣大學葉國良教授便繼承前人事業，於1999年—2000年主持進行《儀禮·士昏禮》彩色3D動畫與影像光碟的製作。此次工作以原有成果為藍本，加入新的研究成果（如對服飾、器物顏色的考證），並借助電腦動畫技術，在

表現形式與傳播形式上大為改進。臺灣學術界這兩次《儀禮》復原研究工作不僅積累了禮學研究界與科技界通力合作的成功經驗，而且培養了大批“三禮”學專家，大大地促進了“三禮”學研究的開展。

衆所周知，“三禮”學是儒家經學的一個重要組成部分。然而，與其他經典的研究相比較而言，現代學術界對“三禮”學的研究一直不夠重視。現代學術界關於儒家各經學術史的撰作情況就能充分說明這一問題：近幾十年來，我國學術界撰作出版了多部經學史著作，《詩經》《尚書》《周易》《春秋》等四部經典都有了通史性的學術史專著，甚至有的經書已有了多部學術通史。然而迄今尚無一部有關“三禮”學的學術通史問世，甚至連“三禮”學斷代學術史也很少見，迄今只有吳萬居《宋代三禮學研究》（臺北編譯館，1999）和林存陽《清初三禮學》（社會科學文獻出版社，2002）等幾部斷代學術史專著問世。這與“三禮”學在我國古代社會和學術史上的重要地位和發生過的重要影響是很不相稱的。

有鑒於此，禮學新秀潘斌博士近幾年潛心致力於“三禮”學史的研究工作，取得了令人矚目的成就。潘斌博士早年負笈長春，受業於詹子慶、周鞏固等先生門下；後又轉赴四川大學師從舒大剛先生攻讀博士學位。他轉益多師，學有根基，在禮學研究領域有很深的造詣。他在發表了數十篇相關論文的基礎上，先是推出了一部“三禮”學斷代學術史專著——《宋代〈禮記〉學研究》（吉林人民出版社，2011），現在又完成了這部《二十世紀中國三禮學史》書稿，即將由南京大學出版社出版發行。

本書在廣泛搜集、整理、爬梳文獻的基礎上，對二十世紀頭緒繁雜的“三禮”學進行了全面、系統的考察和總結。本書在謀篇佈局上

獨具匠心。全書分爲上、下兩編。上編根據時間和地域分爲晚清民國時期的“三禮”研究、1949—1999年中國大陸的“三禮”研究和臺灣地區的“三禮”研究三章，每一章對有代表性的“三禮”學學者和研究成果進行了個案研究。晚清民國時期，重點考察、論述了俞樾、康有爲、廖平、曹元弼、皮錫瑞、王國維、劉師培、吳之英等人的“三禮”學成就；新中國時期，重點考察、論述了沈文倬、錢玄、李學勤、詹子慶、楊天宇、陳戍國、彭林、王鐸等人的“三禮”學成就；臺灣地區，重點考察了王夢鷗、孔德成、周何、林素英等人的“三禮”學成就。下編爲專題研究部分，對二十世紀“三禮”學研究中學術界普遍關注的問題或重點研究的領域分別進行了專門性的總結和探討。這些問題或領域爲：（1）“三禮”的作者和成書問題；（2）“三禮”單篇之研究；（3）“三禮”所記制度和思想之研究；（4）鄭玄《三禮注》之研究；（5）出土文獻與“三禮”之研究。無疑，這種既根據時間和地域對有代表性的“三禮”學學者及其研究成就進行個案研究，又按“三禮”學研究專題或領域進行總結和研究的結構體例，有助於讀者全面、系統地領略和把握博二十世紀“三禮”學史的複雜情況。

本書是第一部全面總結論述我國二十世紀“三禮”學史的專著，具有填補學術空白的重要價值。本書結構合理，內容詳實，材料豐富，論述得當，相信能夠起到“辨章學術、考鏡源流”的作用。雖然本書對有些學者的成就或某些專題的論述或失之於簡略，但從總體說來，筆路藍縷之功必當傳之後世，嘉惠學林，功德無量。

承蒙潘斌博士的信任，書稿完成後即讓我得享先睹之快，又請序於余。辭不獲命，不揣譾陋，寫了上面這些感想，權代本書弁言。

丁 鼎

2014年12月21日謹識於歷下枕肱齋

目 錄

緒 論 \ 1

第一節 研究的動機與目的 \ 1

第二節 研究的方法與限制 \ 8

第三節 研究的範圍與材料 \ 13

第四節 二十世紀“三禮”學之前提 \ 15

一、中國古代的《周禮》學 \ 15

二、中國古代的《儀禮》學 \ 21

三、中國古代的《禮記》學 \ 25

上篇 個案研究

第一章 晚清民國時期的“三禮”研究 \ 35

第一節 俞樾的“三禮”研究 \ 35

一、“三禮”文字之校勘 \ 36

二、“三禮”文字之釋義 \ 41

三、“三禮”所記名物禮制之考證 \ 46

四、“三禮”鄭注之辨析 \ 49

第二節 皮錫瑞的“三禮”研究 \ 60

一、禮的基本理論之研究 \ 60

(一) 古禮起源之研究 \ 61

(二) 古禮功能之研究 \ 63

(三) 古禮變通之研究 \ 71

二、《王制》之研究 \ 74

(一) 《王制》成篇之研究 \ 74

(二) 《王制》與今古文之辨 \ 78

(三) 《王制》與經學之家法 \ 82

三、“三禮”關係之研究 \ 86

四、名家“三禮”學之評論 \ 95

(一) 鄭玄“三禮”學之評論 \ 96

(二) 王肅“三禮”學之評論 \ 101

(三) 秦蕙田《五禮通考》之評論 \ 104

五、“三禮”研究方法之探討 \ 106

(一) 總論“三禮”之研究方法 \ 106

(二) 論《儀禮》之研究方法 \ 110

(三) 論《禮記》之研究方法 \ 113

第三節 廖平的《周禮》和《禮記》研究 \ 116

一、《周禮》之研究 \ 116

(一) 《周禮》與今古文之辨 \ 116

(二) 《周禮》與劉歆關係之辨 \ 118

二、《禮記》之研究 \ 125

- (一) 《禮記》篇目之解題 \ 126
- (二) 鄭注之重新審視 \ 128
- (三) 以《禮記》為據闡發思想 \ 130
- (四) 以《王制》為今文之祖 \ 134
- (五) 以《王制》解《穀梁傳》 \ 139
- (六) 重訂《王制》文本 \ 144

三、廖平的“平分今古”說 \ 146

- (一) “平分今古”說之提出 \ 147
- (二) “平分今古”說之影響 \ 151

第四節 康有為的“三禮”研究 \ 154

- 一、《周禮》之研究 \ 155
- 二、《儀禮》之研究 \ 157
- 三、《禮記》之研究 \ 161
 - (一) 《禮記》成書之探究 \ 161
 - (二) 《禮運注》之思想和特點 \ 163
 - (三) 《中庸注》之思想和特點 \ 167

第五節 曹元弼的《儀禮》研究 \ 170

- 一、《儀禮》之校勘 \ 171
 - (一) 校勘之方法 \ 172
 - (二) 校勘之態度 \ 176
- 二、《儀禮》體例之研究 \ 178
 - (一) 尊尊、親親之例 \ 178
 - (二) 經文例 \ 181
 - (三) 禮通例 \ 183

(四) 注疏例 \ 184

三、《儀禮》與諸經之關係 \ 186

(一) 《儀禮》與《易》之關係 \ 186

(二) 《儀禮》與《周禮》之關係 \ 188

(三) 《儀禮》與《禮記》之關係 \ 189

四、《儀禮》經說之辨析 \ 191

第六節 王國維的“三禮”研究 \ 196

一、“三禮”本經及衍生文獻之研究 \ 197

二、以“三禮”與羣經及出土文獻互證 \ 204

三、利用“三禮”從事殷周史之研究 \ 212

第七節 劉師培的“三禮”研究 \ 215

一、《周禮》之研究 \ 216

(一) 《周禮》成書之研究 \ 216

(二) 《周禮》經注經說之疏證 \ 218

二、《儀禮》之研究 \ 222

(一) 《儀禮》之篇次 \ 222

(二) 《儀禮》之疏證 \ 224

(三) 《逸禮》之考證 \ 227

三、《王制》之研究 \ 230

(一) 《王制》成書之研究 \ 230

(二) 《王制》集證 \ 233

第八節 吳之英的《儀禮》研究 \ 237

一、《儀禮》之考證 \ 238

(一) 篇名之釋義 \ 238

(二) 名物制度之考證 \ 239

(三) 禮意之闡發 \ 242

(四) 禮例之歸納 \ 243

二、舊注之辨析 \ 245

(一) 補鄭注之不備 \ 246

(二) 用鄭注而變通之 \ 248

(三) 駁鄭注 \ 250

(四) 於爭議處有未能詳辨者 \ 254

三、以圖解禮 \ 255

第二章 1949—1999 年中國大陸的“三禮”研究 \ 260

第一節 沈文倬的《儀禮》研究 \ 260

一、《服傳》成書時代之考證 \ 261

二、《儀禮》文本之考訂 \ 262

(一) 《儀禮》漢簡本之屬性 \ 263

(二) 今本和簡本文字之辨正 \ 266

(三) 糾陳夢家之誤 \ 270

三、儀節名物之考釋 \ 273

四、禮學源流之考察 \ 275

(一) 兩漢今文《禮》傳授之考察 \ 275

(二) 禮家學術之評介 \ 277

第二節 錢玄的“三禮”研究 \ 279

一、“三禮”工具書之編纂 \ 280

二、“三禮”名物之考證 \ 283

三、禮制之考證 \ 289

四、“三禮”之會通 293

第三節 楊天宇的“三禮”研究 \ 294

一、“三禮”譯注之成就與特點 \ 295

(一) 體例完善, 方便學人 \ 295

(二) 廣徵博引 \ 298

(三) 名物儀節之考證 \ 304

(四) 禮制之考證 \ 308

二、鄭玄《三禮注》之研究 \ 312

第四節 陳戍國的“三禮”研究 \ 314

一、禮學基本問題之研究 \ 314

二、“三禮”文本之研究 \ 317

(一) “三禮”真偽之辨 \ 317

(二) 強調《儀禮》的重要性 \ 319

三、“三禮”之點校 \ 322

四、禮制史之研究 \ 324

第五節 彭林的“三禮”研究 \ 330

一、《周禮》之研究 \ 330

(一) 《周禮》成書年代之研究 \ 330

(二) 《考工記》之研究 \ 337

(三) 《周禮注疏》之整理 \ 339

二、《儀禮》之研究 \ 342

(一) 《儀禮》學史之研究 \ 342

(二) 《儀禮》之注譯 \ 347

三、禮學出土文獻之研究 \ 350

四、禮儀文明之綜合研究 \ 353

第六節 王鏊的“三禮”研究 \ 359

一、“三禮”研究論著目錄之編纂 \ 360

二、“三禮”文獻版本之考證 \ 362

三、“三禮”學史之考察 \ 369

四、《禮記》成書問題之研究 \ 373

第七節 古史專家的“三禮”研究 \ 380

一、金景芳的“三禮”研究 \ 380

(一) “三禮”本經之研究 \ 380

(二) 古禮之反思 \ 386

(三) 據“三禮”從先秦史研究 \ 389

二、李學勤的“三禮”研究 \ 396

(一) 《周禮》成書時代和名物制度之研究 \ 397

(二) 《禮記》成書問題和單篇之研究 \ 403

(三) 禮制之研究 \ 410

三、詹子慶的“三禮”研究 \ 415

(一) 禮的特徵及功能之研究 \ 415

(二) 禮學與中國傳統史學關係之研究 \ 419

(三) 禮書之研究 \ 421

(四) 禮學史之研究 \ 428

第三章 1949—1999年臺灣地區的“三禮”研究 \ 432

第一節 孔德成指導下的《儀禮》研究 \ 432

一、《儀禮》儀節之研究 \ 433

(一) 儀節之劃分 \ 433

- (二) 儀節之解釋 \ 433
- (三) 儀節之推補 \ 435
- (四) 禮意之闡發 \ 436
- (五) 前賢之說的辨析 \ 437
- 二、《儀禮》名物制度之考證 \ 438
 - (一) 服飾之考證 \ 438
 - (二) 祭品之考證 \ 440
 - (三) 禮器之考證 \ 442
- 三、《儀禮》研究之方法 \ 444
- 第二節 王夢鷗的《禮記》研究 \ 448
 - 一、《禮記》成書之研究 \ 449
 - 二、《禮記》思想之研究 \ 456
 - 三、《禮記》單篇之研究 \ 459
 - (一) 《樂記》之研究 \ 459
 - (二) 《月令》之研究 \ 463
 - (三) 《曲禮》之研究 \ 466
 - (四) 《禮運》之研究 \ 471
- 第三節 周何的“三禮”研究 \ 475
 - 一、禮制之考證 \ 475
 - (一) 魯郊禮之考證 \ 476
 - (二) 雩禮之考證 \ 477
 - (三) 禘禮之考證 \ 479
 - 二、古禮基本問題之探究 \ 483
 - (一) 禮的起源之探究 \ 483

- (二) 禮的內涵之探究 \ 485
- 三、禮意之闡發 \ 488
 - (一) 探求禮意之原因 \ 489
 - (二) 制禮者用意之探求 \ 491
 - (三) 古禮現代意義之闡發 \ 494
- 第四節 周何指導下的“三禮”研究 \ 497
 - 一、周何指導下的《周禮》研究 \ 497
 - (一) 《周禮·春官》禮樂思想之研究 \ 498
 - (二) 《周禮·秋官》刑法思想之研究 \ 501
 - (三) 《周禮》官聯之研究 \ 505
 - 二、周何指導下的《儀禮》研究 \ 518
 - (一) 《儀禮·燕禮》儀節之研究 \ 518
 - (二) 《儀禮·聘禮》儀節之研究 \ 521
- 第五節 林素英的“三禮”研究 \ 525
 - 一、《周禮》之研究 \ 526
 - 二、《儀禮》之研究 \ 528
 - (一) 《儀禮·喪服》之研究 \ 528
 - (二) 《郭店簡》服喪思想之研究 \ 531
 - 三、《禮記》之研究 \ 533
 - (一) 生死觀之研究 \ 533
 - (二) 祭禮政教觀之研究 \ 535
 - (三) 綜合研究 \ 537
 - 四、林素英“三禮”研究之特色 \ 537
 - (一) 重視義理而不廢考據 \ 537