

川大史学

(第二辑)

城市史卷

主编 何一民
副主编 鲍成志

Historical Studies at Sichuan University
Collection II: 2006—2016

四川大学是教育部直属全国重点大学，是国家“211工程”和“九八五工程”重点建设的大学，由原四川大学、原成都科技大学、原华西医科大学三所全国重点大学于一九九四年四月和二〇〇〇年九月两次“强强合并”组建而成。



四川大学出版社

川大史学

(第二辑)

城市史卷

主编 何一民
副主编 鲍成志



Historical Studies at Sichuan University
Collection II: 2006—2016



四川大学出版社

责任编辑:谢正强
责任校对:杨合林 袁 捷
封面设计:墨创文化 康 燕
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

川大史学. 城市史卷. 第二辑 / 何一民主编.
—成都: 四川大学出版社, 2016. 8
ISBN 978-7-5614-9859-0

I. ①川… II. ①何… III. ①史学—文集②城市史—
中国—文集 IV. ①K0-53②K928. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 214014 号

书名 川大史学(第二辑)·城市史卷

主 编	何一民
副 主 编	鲍成志
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5614-9859-0
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	148 mm×210 mm
印 张	14.5
字 数	389 千字
版 次	2016 年 9 月第 1 版
印 次	2016 年 9 月第 1 次印刷
定 价	37.00 元

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。
电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065
◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。
◆网址:<http://www.scupress.net>

《川大史学》学术委员会

主 任：罗志田

成 员（按姓氏笔画为序）：

王挺之 石 硕 刘复生 何一民 陈廷湘
杨天宏 原祖杰 彭裕商 舒大刚 霍 巍

《川大史学》工作委员会

组 长：霍 巍

副组长：舒大刚（常务）

成 员：

李德英 李映福 李志勇 鲍成志 姜 莉

目 录

代序：方兴未艾的中国近代城市史研究

——新中国建立以来中国近代城市史研究述评……………（1）

城市史研究的新里程

——评《近代中国城市发展与社会变迁》

（1840—1949年）…………… 隗瀛涛（78）

第一次“城市革命”与社会大分工…………… 何一民（84）

城市化与现代化的理论思考

——论欧洲城市化与现代化的进程…………… 王挺之（104）

陶寺古城：唐虞联盟与夏初中心都邑…………… 彭邦本（127）

长江流域早期城市初论…………… 罗二虎（139）

区域经济变迁与中国古代城市体系的演化…………… 鲍成志（161）

成都秦汉至唐宋时期的冶金成就…………… 李映福（175）

五代两宋时期成都城市景观特色研究…………… 王小红（195）

清代四川地方城市的重建…………… 范 璞（217）

专制下的自治：清代城市管理中的民间自治

——以重庆八省会馆为研究中心…………… 譙 珊（237）

城市商人团体与商业秩序

——以清代重庆八省客长调处商业纠纷的活动为中心

…………… 周 琳（260）

凝固与流动：清至民国西藏城市社会流动研究… 赵淑亮（302）

时空转换进程中藏区城市发展的边缘性特征探析

——以甘南藏区城市发展为例 黄 茂 贾霄锋 (321)

近代北京、上海城乡关系比较研究 邱国盛 (334)

变迁中的困境：近代天津民间借贷中的保证信用初探

..... 冯 剑 (351)

新中国成立初期城市失业治理的历史考察 高中伟 (379)

从中世纪盛期到巴洛克时期意大利城墙的变迁

(1000—1750) 刘耀春 (395)

城市记忆与中国近代建筑遗存的救护

——以历史文化名城南京、重庆为中心的比較

..... 刘世龙 (433)

代序：方兴未艾的中国近代城市史研究

——新中国建立以来中国近代城市史研究述评

一、中国近代城市史研究的缘起与发展

中国是世界城市起源地之一，早在 5000 多年前，中国就出现了早期的城市。中国城市不仅源远流长，而且流长，城市发展的历史未曾中断，这是欧、美、东亚、南亚等地区和国家的城市所不能相比的。中国古代的城市数量之多，规模之大，这也是世界古代史所罕见的。自先秦以来，关于中国城市的记载不绝于书，并出现了以记载城市地理、社会、经济、文化等为主要内容的著作，著名的如《洛阳伽蓝记》《东京梦华录》《都城记胜》《长安志》《宋东京考》等史籍和《两都赋》《两京赋》《蜀都赋》等名篇；另外浩如烟海的地方志书也保存了丰富的城市史资料，但中国古代一直未形成独立的城市学和城市史学。19 世纪中叶至 20 世纪中叶，中国城市出现了前所未有的变化和发展，城市在社会经济发展中的地位和作用不断提高，现代化与城市化成为城市发展的主题。但关于中国近代城市史研究不曾引起学术界的重视。20 世纪 30 年代，中国学术界曾围绕“中国是以农立国还是以工立国”展开了一场关于中国经济发展道路的争论，曾有学者提出发展都市以救济农村的观点，对城市的地位和作用予以高度评价。不过当时极少有学者对近代城市进行深入的研究，因而不可能形成一门学科。

新中国成立以来，由于多种因素的影响，领导层和学术界均视城市为资产阶级思想产生的温床，对城市的发展加以种种限制，将城市研究视为资产阶级学说；在“阶级斗争为纲”的时代，中国近代史研究限定在一个较小的范围内，中国近代城市史研究没有发展的可能性。

改革开放以来，中国城市现代化建设出现了突飞猛进的发展。城市的巨变呼唤着中国的社会科学工作者对中国城市在理论上进行深入的研究，一个新的学科“城市学”崛起，经济学、社会学、地理学、历史学等多学科都纷纷向城市研究靠拢。与此同时，中国学术界出现了“史学危机”现象。为了摆脱危机，走出低谷，史学工作者都在探索新的发展路子。随着我国史学界思想解放，学术改革与发展的需求，特别是以经济建设为中心的改革开放新形势的呼唤，中国近代城市史研究终于引起了有关部门领导和学者的高度重视。1986年，国家社会科学基金评审委员会历史组召开专家评审会，与会的诸位国内知名学者均对开展中国近代城市史研究十分关注，他们认为，随着中国社会主义现代化建设的发展，构建历史学与经济学、社会学、城市管理学诸学科相结合、交叉的新学科——城市史学已经成为社会与学术发展的必须与必然。因而在他们的提议下，研究近代新兴城市（上海、天津、重庆、武汉）被列入国家“七五”社会科学规划的重点研究项目。中国近代城市史研究正是在这样的一个背景下兴起。经过二十余年的发展，中国近代城市史研究不仅取得了若干重大研究成果，而且也形成了一个研究群体，并在新世纪中出现了方兴未艾的发展趋势。

可以说，中国近代城市史研究作为一种学术潮流的兴起是以1986年国家“七五”社会科学重点研究项目——上海、天津、重庆、武汉（国家社科七五规划重点研究课题）四个近代新兴城市的研究开展为起点的。中国近代城市史研究虽然起步晚，但发

展较快，在新中国成立六十周年之际，已然取得了令人瞩目的进展，主要体现在以下几方面：

1. 对城市史研究的理论探讨有突破性进展，初步形成了具有中国特色的中国近代城市史理论框架和研究方法

城市史研究作为一门新学科首先于 19 世纪末 20 世纪初在欧美兴起。西方学术界对中国近代城市史的研究也开始得比较早，20 世纪 20 年代就出现了有关近代中国城市史研究的论著，60 年代以来西方学术界对中国近代城市史研究已经形成若干理论模式，并出版了大量的研究论著，但由于中西文化长期的阻隔，这些研究成果在 80 年代中国近代城市史学研究兴起时翻译成中文的极少，因而中国学术界对中国近代城市史的研究是在缺乏理论和方法借鉴的情况下起步的。为此中国学者对城市史研究在理论上进行了不懈的探索。二十余年来，在他们的努力下，中国近代城市史理论研究取得了相当的进展，如关于近代城市史研究的目的、意义，近代城市史研究的主要对象，城市化与近代化，近代化与半殖民地化，城市的体系、布局，城市的功能、结构、城乡关系、城市发展的动力等理论问题都进行了较为深入的探讨；不少学者还十分重视提出近代中国城市史研究的理论模式，初步形成“结构—功能学派”“综合分析学派”“社会学派”以及“新城市史学派”等不同的学派。理论研究的多样化，一方面反映了学者们思维十分活跃，另一方面也对具有中国特色的近代城市史研究理论体系的形成和中国近代城市史研究的深入起了十分重要的推动作用。

2. 城市史研究基地的形成与广泛地开展学术交流

新中国成立六十年来，随着对中国城市史研究的加强，一些重要的研究基地得以逐步形成。如上海社会科学院历史研究所、四川大学城市研究所、天津社会科学院历史研究所以及华东师范大学、江汉大学等都在近年成立了相关的学术研究机构，并承接

多项国家哲学社会科学规划的城市史课题。

与此同时，以城市史研究为主题的学术交流活动此伏彼起，蔚然成风。从 1988 年到 2007 年，上海、重庆、武汉、天津、青岛、成都等城市举行过十多次比较大型的关于城市史的学术讨论会（见表 1）。

表 1 中国城市史学术讨论会简表（1988—2007）^①

年份	举办地	会议名称	主办单位	会议议题或成果
1988 年 7 月	上海	租界与近代中国社会讨论会	上海社会科学院历史研究所、上海历史学会	租界对中国的双重影响
1988 年 9 月	上海	近代上海城市研究国际学术讨论会	上海社会科学院	洪泽主编：《上海：通往世界之桥》上下卷，上海社会科学院出版社 1989 年版
1989 年	重庆	第一届近代中国城市讨论会	重庆城市史课题组承办	近代城市研究课题组交流经验，互通信息
1990 年	武汉	第二届近代中国城市讨论会	武汉城市史课题组承办	
1991 年	天津	第三届近代中国城市讨论会	天津城市史课题组承办	

^① 部分内容参见熊月之、张生：《中国城市史研究综述（1986—2006）》，《史林》2008 年第 1 期。

续表

年份	举办地	会议名称	主办单位	会议议题或成果
1991 年 10 月	上海	城市研究与上海研究国际学术讨论会	上海研究中心	城市史研究的理论与实践；上海研究的学术史；近代上海城市的形成和发展；上海社会研究；近代上海的经济政治问题，上海文化研究
1993 年 8 月	上海	城市进步、企业发展与中国现代化国际学术讨论会	上海社会科学院、美国加州大学伯克利分校、美国康奈尔大学	张仲礼、熊月之等主编：《城市进步、企业发展和中国现代化（1840—1949）》，上海科学院出版社 1994 年版
1996 年 8 月	上海	近代中国城市发展史国际学术讨论会	上海社会科学院历史研究所、经济研究所、上海史研究中心	张仲礼、熊月之等主编：《中国近代城市企业·社会·空间》，上海社会科学院出版社 1998 年版
1998 年	上海	中国近代城市史国际研讨会	上海社会科学院	长江沿江城市、上海城市、企业史、城市综合与比较等
2002 年 9 月	上海	上海史青年学者国际学术研讨会	上海社会科学院历史研究所、日本上海史研究会	20 世纪上半叶上海文化与社会变迁

续表

年份	举办地	会议名称	主办单位	会议议题或成果
2003 年 12 月	上海	上海开埠 160 周年国际学术讨论会	上海社会科学院历史研究所、上海高校都市文化 E 研究院合办	百年来上海社会变迁、市民生活、城市建设、经济发展、文化演进等
2005 年 8 月	青岛	近代中国的“城市·乡村·民间文化”——首届中国近代社会史国际学术研讨会	中国社会科学院近代史研究所、青岛大学	含有近代城市社会史的相关讨论
2006 年 6 月	天津	“城市空间与人”国际学术研讨会	今晚报、美国康奈尔大学等	天津城市建设历史与发展、天津历史文化沿革与发展
2006 年 9 月	上海	中国城市史国际学术讨论会	上海社会科学院历史研究所	以城市社会史、文化史为主
2007 年 7 月	成都	中国城市文化史国际会议	《历史研究》杂志社、四川大学历史文化学院联合主办	近代中国城市文化与社会变迁的相关研究

此外，中国社会科学院历史研究所主办的“比较城市史研究网”、四川大学城市研究所主办的“城市中国网”、上海社会科学院历史研究所网站、华东师范大学现代城市社会研究中心主办的“都市研究网”等城市研究相关网站，在交流研究信息、共享学术资源方面起了很好作用，成为城市史研究兴盛的标志之一。

3. 对中国近代城市史研究的重视度不断提高，研究领域不断扩大，学术专著和论文大量出版和发表

对中国近代城市史研究的重视度不断提高，首先表现在国家哲学社会科学规划领导小组对这一课题的重视，从“七五”规划

到“九五”规划，有关部门都将中国近代城市史研究列入国家哲学社会科学的重点项目，对相关的选题优先考虑，因此先后作为国家哲学社会科学重点课题和年度课题及青年基金课题的中国近代城市史研究的项目达数十个；此外国家教委和各省的社科基金课题都列入了中国近代城市史研究课题。在这种学术研究的导向下，二十余年来，越来越多的研究者向中国近代城市史研究领域靠拢，有力地推动了中国近代城市史研究的繁荣。

近代中国城市史研究在 80 年代兴起之初，研究者主要围绕少数新兴的大城市开展研究，并着意于这些新兴的大城市从传统到现代的变迁过程全方位考察，力图从整体上说明各城市的地理、经济、政治、文化的多层次结构状态及其演变的过程，并且注意到各城市的文化特色，如提出了上海的“海派文化”和重庆的“重庆精神”等。随着这几个国家重点课题的完成和正式出版，研究者们都注意到了对近代中国城市史研究领域的拓宽和深入，主要表现在：

(1) 单体城市研究的普遍化和深入化。90 年代以来，单体城市研究仍然是近代中国城市史研究的一个热点，但与 80 年代不同的是出现了两个趋势：一是单体城市研究的范围大大拓展，从对四个新兴城市的研究拓展到对其他更多的城市进行研究，从对大城市研究向中小城市、从通商口岸城市向其他类型的城市研究扩展，如关于北京、成都、济南、广州、苏州、无锡、杭州、昆明、沈阳、大连、自贡、本溪、鞍山、洛阳等城市都有一批研究成果问世；二是单体城市研究向多层次、多角度、多学科交叉研究深入发展，对城市的经济、政治、文化、建筑、社会生活、阶级阶层等领域的研究都有一些较有分量的成果。

(2) 研究领域向纵深拓展，主要表现在从单体城市研究向区域城市研究和城市整体研究拓展，尤其是国家重点课题的导向出现了新的趋势。“八五”期间，国家社科重点课题的设置不

再是单体城市，而是强调对不同类型城市的综合研究和区域城市研究，先后批准的国家重点课题有“中国近代不同类型城市综合研究”“东南沿海城市与中国近代化研究”等；此外国家年度基金课题和青年基金课题也设置了“近代华北城市系统研究”“山东城市史研究”等一些综合性较强的近代中国城市史研究课题。因而从 90 年代初期起，中国大陆的近代城市史研究出现了从对单体城市的研究向群体城市、区域城市研究和不同类型城市综合研究、近代中国城市史整体研究拓展的新趋势。“九五”期间，中国近代城市史研究仍然被列入重点研究课题，但值得注意的是新的国家重点课题为“近代中国城市发展与社会变迁”等课题，这种强调城市发展与社会变迁的互动性研究，预示着中国的近代城市研究在新世纪来临之际的发展方向。

(3) 出现了将近代城市研究与现代城市发展研究相结合的趋势。90 年代以来，各地的城市史研究者都具有较强的时代意识，他们力图摆脱传统的研究框架和范式的束缚，并努力寻求历史与现实的结合点，因而在研究的内容、理论与方法上都具有较强的历史透视作用，“城市史已经成为寻求历史学与现实社会相结合的一条有希望的途径”^①。如四川大学城市研究所近年来，先后参与了成都历史文化名城保护研究、成都城市综合整治研究、成都“九五”规划和“十五”规划研究等，取得了相当的成效。

由于国家哲学社会科学规划领导小组和历史学科专家组对中国近代城市史研究的高度重视，在“七五”“八五”“九五”“十五”“十一五”五个五年规划中都设置了多个与近代中国城市史相关联的重点研究课题，中国近代城市史研究逐渐由原来的无人问津变得热闹起来，“近代城市研究已成为近代史研究中引人注

^① 任云兰：《第三届近代中国城市研究学术讨论会综述》，《城市史研究》第 6 辑第 138 页，天津教育出版社 1991 年版。

目的新领域”^①。

有学者统计，仅自 1979 年至 1994 年，国内出版的关于近代中国城市史的专著、资料集、论文集便已多达 534 部^②。而关于中国城市史研究的论文则不计其数。据笔者通过中国期刊全文数据库统计显示，自 1986 年至 2008 年，仅《历史研究》《近代史研究》《中国史研究》《史学月刊》《史林》《中国历史地理论丛》《史学集刊》《历史档案》《中国社会经济史研究》等九家主要 CSSCI 期刊便刊发城市史及相关研究文章 505 篇，占载文总数的 2.8%（见表 2）。

表 2 国内主要 CSSCI 期刊所载城市史论文（1986—2008）

刊名	总篇数	城市史研究篇目数量 （以“城市”“市镇” 为主题词检索）	百分比
历史研究	1469	32	2.2
近代史研究	2329	50	2.1
中国史研究	1231	14	1.1
史学月刊	4341	139	3.2
史林	1762	133	7.5
中国历史地理论丛	1765	141	8
史学集刊	1659	31	1.8
历史档案	2267	21	1
中国社会经济史研究	1296	77	6
总计	18119	505	2.8

① 全国哲学社会科学规划办公室编：《哲学社会科学各学科研究状况与发展趋势》学习出版社 1997 年版，第 418 页。

② 张利民：《近代中国城市史论著索引》，《城市史研究》（第 13—14 辑），天津古籍出版社 1997 年版。

此外，广大的从事城市史研究的硕、博士研究生，更是进一步推动了城市史学科研究的勃兴。

4. 科研和教学力量大为加强

80年代中期以前，中国近代城市史研究不受重视，研究者寥寥无几，没有专门的研究机构和学者。1986年以后情况发生了比较大的变化，研究中国近代城市史的人逐渐增多，并形成了以上海、天津、重庆、武汉四个课题组为基础四个研究近代城市史的基地，形成了一支较有实力的研究队伍，各课题组的一些中青年教师和科研人员通过二十余年的努力，逐渐成长起来，成为中国近代城市史研究的骨干和中坚，其中不少人已经成为颇有成就的教授和研究员。此外，步入新世纪以后，中国近代城市史专业呈现出遍地开花式的发展、壮大。诸如西北大学、新疆大学等一些以往未曾设置过城市史专业的高校，也纷纷开设此专业。

同时中国近代城市史研究的队伍在不断扩大，一方面中国近代城市史研究表现出来的活力逐步吸引了国内一些大、中、小城市从事地方史、地方志研究、编纂的人员转换思路，从城市史的研究视角对各自所处的城市进行系统的多维研究；另一方面，国内若干大学的教师和社科院系统的研究人员也纷纷加入到中国近代城市史研究的行列中，从不同的角度对近代中国城市史展开研究。尤其值得注意的是部分高校设立了以研究中国近代城市史为主的科研机构，并开始招收中国近代城市史专业方向的硕士、博士研究生，培养、充实研究队伍，如四川大学以近代重庆城市研究课题组为基础于1988年成立了四川大学城市研究中心（后改名为四川大学城市研究所），该中心（所）不仅先后承担了多项研究中国近代城市史的国家社科重点课题（比如近代重庆城市史研究、中国近代不同类型城市综合研究、近代中国城市发展与社会变迁研究、近代中国衰落城市研究）和多项国家社科青年基金课题，而且还以中国近代城市研究为主要研究方向，建立了当时

(1994年)国内唯一的一个中国地方史(现改名为专门史)博士学位授权点,已经毕业和在读的硕士生截至2008年已有50余名、博士生20余名,并已设置博士后流动站。近年来,中国人民大学清史研究所、南京大学历史系等也开始培养以中国近代城市史研究为主要方向的博士生和博士后。从而使中国近代城市史研究队伍逐渐增加受过专门培训的城市史研究新生力量,可以预计这批新生力量在未来的十年中将发挥重要的骨干作用,并产生新的学术带头人。

中国近代城市史研究经历了二十余年的发展,在学界同仁的努力下,取得了相当显著的发展,所取得的成绩也十分引人注目。可以说,在新中国成立六十年到来之际,中国近代城市史研究作为一门新兴学科已经形成了自己的研究体系。

二、中国近代城市史研究的理论探索

从中国近代城市史研究开展以来至今,中国学者都十分重视对城市史理论的探讨,初步形成了多元化的具有中国特色的近代城市史研究理论模式和研究方法。近年来,中国近代城市史理论研究的重点、热点和难点主要表现在以下几方面。

1. 城市史研究的基本内容

对中国近代城市史研究的基本内容与基本线索的探讨是20世纪80年代中期到90年代初城市史研究者经常面临的一个有争议的理论问题。城市是一个由众多的因素复杂地结合在一起的有机整体,涉及的范围相当广泛。作为一个新兴学科,如果不首先确立它研究的基本内容和基本主线,就不能突出自己的特色,不能形成自己理论体系和研究范式。因而从中国近代城市史研究兴起之时,各位研究者对此理论问题都十分关注。一般研究者都承认城市史研究有其特殊性,它应该是以城市为研究对象,并有别于其他历史学分支学科的研究。如四川大学隗瀛涛先生认为: