

海德格尔

晚期美学思想研究

Martin Heidegger

A STUDY OF

LATER HEIDEGGER'S AESTHETICS THOUGHT

郭文成 / 著



人民教育出版社

海德格尔

晚期美学思想研究

Martin Heidegger

A STUDY OF

~~LATE~~ HEIDEGGER'S AESTHETICS THOUGHT

郭文成 / 著

责任编辑:洪 琼

图书在版编目(CIP)数据

海德格尔晚期美学思想研究/郭文成 著. —北京:人民出版社,2016.8
ISBN 978-7-01-016199-0

I. ①海… II. ①郭… III. ①海德格尔,M.(1889~1976)-美学思想-
思想评论 IV. ①B516.54

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 097492 号

海德格尔晚期美学思想研究

HAIDEGEER WANQI MEIXUE SIXIANG YANJIU

郭文成 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 8 月第 1 版 2016 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:12.5

字数:210 千字

ISBN 978-7-01-016199-0 定价:44.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

凡 例

1. 引用海德格尔德文全集版著作一律缩写为 GA 加数字,如 GA4。
2. 非全集版著作及英文版著作则采用书名字母的缩写形式,具体缩写形式见文后的参考书目。
3. 海德格尔原著汉译本缩写亦见文后的参考书目。译文改动的地方,由作者负责,恕未一一标明。本论文绝大部分译文采用《无之无化——论海德格尔思想道路的核心问题》中海德格尔原著的中译文。
4. 采用海德格尔英、德原著的一律采用文本间注。英、德文和汉译本之间以“/”相隔。如(BW,375/选集,1244)。
5. 引用关于海德格尔的研究著作以及其他相关的著作一般采取脚注。

目 录

引 论 走向海德格尔及其晚期美学思想	1
第一章 视域谱系:科技之追问	11
第一节 世界及其本性	11
一、一般世界现象的分析	12
二、形而上学的世界	14
三、林中空地(<i>Lichtung</i>)的世界	16
第二节 科学及其沉思	24
一、科学与数学因素	25
二、现代科学的本质	30
三、科学的沉思	36
第三节 技术及其危险	38
一、技术与工具	39
二、技术的本性	42
三、危险及其拯救	49
第二章 主题谱系:诗意之显现	55
第一节 艺术及其本性	56
一、艺术作品设立世界	56
二、艺术为历史奠基	68
三、艺术的本性是诗	80

第二节 诗及其显现	86
一、诗与艺术	87
二、诗人与诗	89
三、诗与诗意	93
第三节 语言及其区分	95
一、语言的去蔽	96
二、语言的区分	99
三、语言的本性	104
第三章 价值谱系:居住之生成	115
第一节 居住及其本性	116
一、建筑与居住	117
二、居住与思想	118
三、居住的诗意本性	120
第二节 思想及其规定	125
一、思想的区分	125
二、思想的召唤	127
三、思想的事情的规定	130
第三节 家园及其生成	133
一、语言的家园	133
二、家园的遗忘	139
三、家园的生成:还乡	142
余 论 告别海德格尔晚期美学思想	145
参考文献	153
主要术语中英德文对照表	163
附 录	168
后 记	192

引论 走向海德格尔及其晚期美学思想

这里必须追问的是:谁是海德格尔?海德格尔的思想是什么?什么是这里的美学?有没有海德格尔的美学,如果有,它又是什么?什么是海德格尔的晚期美学思想,它与海德格尔其他时期的美学的区分何在?这里的问题还可以列举许多,我们大可以去追问每一个语词及其词组的确切含义,但这显然不是我们的出发点和目的。我们需要深思的是,这些问题中的真正问题和关键问题,由此它们指引我们进入到事情本身中去。

下面我们来看,海德格尔晚期美学思想的界定及其研究意义。

问题一:谁是海德格尔?马丁·海德格尔(Martin Heidegger, 1889—1976),德国现代著名哲学家、思想家。但在关于海德格尔的评价上,他通常被划到存在主义的阵营,被称为“存在主义大师”。^①但这是世人对海德格尔的误读,因为海德格尔从来就声称自己不是一个存在主义者。在此,海德格尔的独特性在于:他的思想不同于所有哲学中的“主义”^②,他关注的只是思想自身的命运,此命运即存在对人的召唤。由此,海德格尔是那个听从存在召唤的思想者。这里不去介绍海德格尔的具体生平,因为对于海德格尔而言,“我们不能通过他的生平来理解他的作品;他的作品就是他的生平。”^③而对于他的

① 乔治·斯坦纳认为,对海德格尔的理解存在着两种观点:一方面认为海德格尔是一个啰嗦嗦的江湖骗子,另一方面认为海德格尔是思想的秘密国王。这种截然对立的评价在整个西方思想史领域中几乎没有他例。参见[英]乔治·斯坦纳:《存在主义祖师爷——海德格尔》,阳仁生译,长沙:湖南人民出版社1988年版,第1—9页。

② 叶秀山认为,海德格尔和存在主义都源出于胡塞尔的现象学,也都肯定“实存性”的意义,但海德格尔的确是“与一切的‘主义’背道而驰的”。参见叶秀山:《无尽的学与思——叶秀山哲学论集》,昆明:云南大学出版社1995年版,第108页。

③ [德]比梅尔:《海德格尔》,刘鑫、刘英译,北京:商务印书馆1996年版,第1页。

作品,海德格尔自称为“道路”(Weg)。

问题二:海德格尔的思想是什么?海德格尔的思想就是道路(*Alles ist Weg*),因为“海德格尔的思想必须理解为一条道路,但不是作为一条很多思想的道路,而是作为一条限于一个且唯一的思想的道路。对此思想家希望着,他‘一旦如一孤星立于世界的天空’,‘走向一星,如此而已’(源于思想的经验)。”^①这里唯一的思想的道路就是走向存在的道路,因而思想也就是存在的思想。这表明了海德格尔思想的“现代性”:与传统哲学划界,同时也与现代哲学及其后现代哲学相区分,从而走向一种新的思想道路,重建新的“思想”(海德格尔的思想不同于哲学,“海德格尔的魅力就在于他运思中的造形力量,进入海德格尔的运思文本就自然卷入思的造形。人们可以从很多人那里研究哲学,但只有在海德格尔这里人们才懂得什么叫真正的思想。”^②对此不同上下文的思想部分将有详细分析,在此从略)。而重建的第一步便是批判传统形而上学,然后是寻找一种新的基础。因此,海德格尔批判了柏拉图以来的形而上学传统,同时他也追溯到古希腊前苏格拉底时期的源头之思想,甚而在东方智慧中寻找另样的启示,如老庄、禅宗思想,从而建立起海德格尔自己的思想。^③但这又是一条怎样的道路?“我几乎要说,思想钟爱于蜿蜒奇特的道路”。(UzS,21/通,105)这是一条神奇的道路,偏偏后退才能前行,此前行是行到最邻近处,这邻近带我们退到开端处。而在思考中持久的因素正是上述“蜿蜒的道路”。由此,海德格尔认为,“哲学是人们本质上无所取用而婢女必予嘲笑的那样一种思想。”(GA41,3)他相信,一切哲学探索必迂腐而不合时宜,因为哲学要么远远超出当今,要么把当今回复到开端,从而把时代置于自己的准绳之下。“哲学究其本性从不使事情变得容易些,反而是使它们变得更难些。”(GA40,13)因此,哲学要做的是一种思考,这种思考不仅要透彻,而且还要虔诚。

① Poggeler, Otto. *Der Denkweg Martin Heideggers*. Pfullingen: Neske, 1983, S.8.

② 陈春文:《论海德格尔的思想坐标》,载《中国现象学与哲学评论》第5辑(2003年)。

③ 海德格尔认为我们思想的巨大危险之一恰恰是它不再真正地、原初地指向传统。参见[德]贡特·奈斯克、埃米尔·克特琳编著:《回答——马丁·海德格尔说话了》,陈春文译,南京:江苏教育出版社2005年版,第11页。

但海德格尔思想及其美学有不同的时期。就海德格尔思想的分期来说,国内外的研究有不同的看法。许多学者倾向于海德格尔前期与海德格尔后期的划分,如理查得森认为,海德格尔的思想转变为从此在到存在和从存在到此在。这种划分有其恰当性,但也有将海德格尔思想割裂的危险。而博德尔就是在现代思想的整体框架下理解海德格尔的思想转变,主张将海德格尔思想划分为前、中、后三期。这里倾向于三期的分法,即“海德格尔美学思想一般分为早、中、晚三期,它分别对应于海德格尔思想道路的三个阶段:世界性、历史性和语言性,这也吻合他对于自己思想的区分,即从意义(世界)到真理(历史)再到地方(语言)。”^①由此,大致可以作出如下划分,海德格尔早期思想:代表作为《存在与时间》(1927),其主题在于此在如何生存于世界;海德格尔中期思想:代表作是《林中路》(1935—1946),尤其是《艺术作品的本源》(1935、1936)、《荷尔德林与诗的本质》(1936)等,其主题转向艺术和诗,通过与历史争论,从而通达艺术和诗,通达真理;海德格尔晚期思想:代表作为《通向语言的途中》(1959)、《走向思想的事情》(1962—1964),尤其是《语言的本质》(1957、1958)、《词语》(1958)等,其主题是语言,但他更关注诗意语言,因为诗意语言是纯粹道说,同时也规定了诗的本性。^②

问题三:什么是海德格尔的美学及晚期美学思想?一般而言,“美学”在古老意义上是感性认识的科学。但这种美学只是近代哲学的视域,其根源于理性与感性的区分与对立。但对于海德格尔来说,这种区分并不必然,也不必要,因为这两者本来就是一体的。至于名为海德格尔的美学,这也只是权宜之计。因为一方面海德格尔所期待的美学也不是几百年以来那种形态的美学。他甚至认为不应再用“哲学”“美学”的名称,而统称为存在的思想。由此,海德格尔美学^③不同于一般意义上的美学,它不同于中国古典的“美学”,也不是

① 彭富春:《西方海德格尔研究述评(一)》,《哲学动态》2001年第5期;另见彭富春:《哲学与美学问题》,武汉:武汉大学出版社2005年版,第178—210页。

② 参见张贤根:《海德格尔美学思想论纲》,《武汉大学学报(人文科学版)》2001年第4期;张贤根:《存在·真理·语言——海德格尔美学思想研究》,武汉:武汉大学出版社2004年版,导论部分论述很详细,在此从略。

③ 刘旭光认为海德格尔没有美学,这种美学其实是在狭义的意义理解的。参见刘旭光:《海德格尔与美学》,上海:上海三联书店2004年版,第1—4页。

古希腊意义上的“诗学”，还不是美学的理论表达（所谓的诗化哲学^①，或者艺术哲学^②），它关注的是人的本真生存。由此，海德格尔的美学彰显出现代美学的本性。这里的现代是狭义的现代，“指从后黑格尔到海德格尔为止。这里不仅排除了理性问题，而且也排除了语言问题，唯有存在问题。”^③在此，存在成为了根本性的规定。此处的存在是与思想相对的存在，而且对于思想而言，存在自身具有规定性，存在决定思想。

因此，海德格尔的美学因此就显现在与传统美学、现代美学和后现代美学的区分上，以此海德格尔美学的现代性得以现身。^④当然，海德格尔美学中有传统的因素，但他继承的传统不是理性的传统。他的思想源于前苏格拉底时期的希腊思想，在那时，并不存在所谓的美学、艺术哲学，只有关于存在的美学，这种美学关注于人的生存因而最终是存在之思想。由此，作为现代思想的海德格尔美学不是传统美学、美学与艺术哲学。在此，所谓的美学与美学只是保留了一个空洞的名字，实质上它们成为了反美学和反艺术哲学。因为美学所理解的诗意作为创造是给予尺度，即理性给予存在一个尺度，与之相反，现代的诗意作为倾听是接受尺度，即思想接受存在所给予的尺度。而艺术哲学作为艺术的哲学，始终建立在对于哲学一般理解的基础之上，即将哲学看作是

① 刘小枫的《诗化哲学》着眼于德国的浪漫派美学，把海德格尔的思想置于诗化哲学的传统之中，从而要求人用感性对抗理性和现实沉沦（即人生的诗化），这不仅在根本上曲解了海德格尔的思想，而且这种旨向也是海德格尔所反对的。

② 靳希平的《海德格尔早期思想研究》中有专门章节论述海德格尔的艺术哲学，其对海德格尔艺术哲学有所定位，但主要是对海德格尔《艺术作品的本源》一文的分析，由此他的论述并不涉及晚期海德格尔的思想。这决定了他对海德格尔思想的理解的视野，而且把海德格尔对艺术的思考命名为“艺术哲学”，也容易产生歧义。因为“艺术哲学”更多是黑格尔意义上的美学。

③ 彭富春：《现代与后现代思想——评19世纪下叶到20世界末期西方美学的两重边界》，《西南民族学院学报（哲学社会科学版）》2000年第3期。

④ 这里的传统指的是古典哲学的，它包括古希腊和近代这两个时期，其根本的规定在于理性。无论是古希腊的美学，还是近代的美学以及艺术哲学，他们都是被理性所规定。在古希腊，当然这是指苏格拉底之后的古希腊，诗被柏拉图从“理想国”中驱逐出去。哲学家柏拉图战胜了诗人柏拉图，从而拉开了西方思想史上思想与诗分离的序幕。但在另一个古希腊，即苏格拉底之前的希腊，思想仍是存在的思想，这是整个西方思想的源头所在。而到了近代，鲍姆加通意识到理性本身的局限性，提出了建立一种感性认知的科学，这便是美学的诞生。但此时的美学依然是被理性所规定，它试图与理性分庭抗礼，但感性与理性的区分以及同一决定了美学最终还是归属于理性。正是基于此，黑格尔将他的美学称之为艺术哲学，只是以“美学”称呼而已。

世界观和方法论。由此,艺术哲学与传统哲学是共生的。同时,现代美学不再基于传统美学的“我感觉对象”,而是基于“人生于世界”。在此不再是主客体的二元分离与综合,而是人与世界本原的合一,不再是我设立世界,而是我经验存在。而现代美学将美的本性置于存在的基础,这种从理性到存在的转变是现代美学从传统美学分离的根本性标志。在这个意义上,海德格尔美学的主题、对象、方法等均与其他美学不同,虽然海德格尔也把诗、艺术作为对象,但他并不是仅仅在说诗与艺术,而是在探讨存在问题。

在现代的维度上,马克思、尼采、海德格尔统属于存在维度。但海德格尔思想与马克思、尼采的思想相区分:马克思的存在是社会存在,其可表达为劳动和实践,由此马克思主义美学的意义不仅在于对于传统理性的批判,而且也在于对于现实生活的批判,同时它也为人的自身解放提供了一种可能性。而尼采的存在是人的生命及其冲动,即权力意志,因而尼采美学的现代性在于他从生命亦即存在来反对理性,不论是古希腊苏格拉底柏拉图的哲学理性,还是中世纪基督教的宗教理性;同时,他将艺术看作是存在自身的直接表达,而不是影子的影子或理念的感性显现,这实际上是对从苏格拉底经基督教到黑格尔西方形而上学的理性传统的彻底颠覆。但海德格尔从思想来追问存在。海德格尔早期探讨存在的世界性,其根本问题为人生在世与人走向死:人生于无并走向无;中期讨论存在的历史性,其基本观点为存在既是真理的显现又是真理的遮蔽;晚期思索存在的语言性,其主要思想为作为纯粹语言的道不仅言说而且沉默。

相应于此变化,海德格尔的美学也可以分为三期:其早期基于在世界之中的此在的理解,阐释了语言的意义,这为解释学美学提供了哲学基础;中期鉴于存在历史的真理的发生考察了艺术作品,认为美或艺术是真理自行置于作品。由此,美即为存在的显现;晚期在对于纯粹语言倾听这一背景中形成了思想与诗歌的对话,诗意作为纯粹语言那里的接受尺度,给能死者指明了一条道路,于是人能诗意地居住在此大地之上。^①由此可见,海德格尔美学早期的问

^① 参见彭富春:《现代与后现代思想——评19世纪下叶到20世界末期西方美学的两重边界》,《西南民族学院学报(哲学社会科学版)》2000年第3期。

题可以概括为:此在如何可能?海德格尔试图显现世界的本性,而世界是此在的世界,此在规定了世界。这里的此在指的是人的存在,而“对于诸神我们来得太晚,对于存在我们来得太迟。存在在开端的诗篇为人”^①。而海德格尔中期的问题是艺术、美、诗如何可能?此时海德格尔转向历史性的解释,这个历史性是存在的历史性,因而是存在的命运。而存在不仅自身去蔽,而且首先自身遮蔽。因此,存在的真理就是自身遮蔽的林中空地。那么,如何通达存在的真理?海德格尔选择了艺术和诗作为突破口,因为“艺术是真理自行置于作品”,而“一切艺术在本性上都是诗”。这种追问不是美学意义上的,也不是艺术哲学式的,因为它所寻求的只是存在的真理。由此,海德格尔选取了荷尔德林作为自己的知音,而在荷尔德林那里,诗的意义就是诗的本质。海德格尔晚期美学的焦点在于:家园何以可能?换言之,诗意的居住何以可能?^②

这里主要探讨海德格尔晚期的美学思想,所以早期、中期的美学思想在此就不多言。但这里的问题在于:(1)为何探讨海德格尔的晚期美学思想?(2)什么是海德格尔的晚期美学思想?(3)如何探讨海德格尔的晚期美学思想?

那么,为何要探讨海德格尔的晚期美学思想?这里先来看海德格尔对他生活的时代的评述:

“技术—工业文明时代自身隐藏着对自己的根基思考之甚少的危险,且此一危险与日俱增:诗、艺术和沉思的思想物已无法经验自主言说的真理。这些领域已被作贱成支撑文明大工厂运转的空泛材料。他们原本自行宁静流淌着的言说在信息爆炸的驱逐下消失了,失去了他们古已有之的造形力量。为此,一种思想的出现绝对必要,这种思想决心使古老的基本追问更具有追问性,让这些古老的基本追问穿越逝去的时代,恒新地闪烁在此一穿越的狂风暴雨中。受此一目标趋策的对后物理的阐释就不可能停留在旧有的对上帝学说、世界观和人论的无谓辩论上,而是把技

^① 彭富春:《无之无化——海德格尔思想道路的核心问题》,上海:上海三联书店2000年版,第163页。

^② 参见张贤根:《存在·真理·语言——海德格尔美学思想研究》,武汉:武汉大学出版社2004年版,数处。

术—科学文明世界化的存在论地基摆入沉思的地平线中。为此,在技术—科学文明世界化的整体面貌中首先应看出一点:历史地看,较后露面的现代技术布局并不是近代科学的结果,甚至也不是近代科学的应用。按事情自身言,宁可说近代科学已经被现代技术深藏不露的本质规定好了。从此一方面看,这再次说明在工业时代有一种独一无二的方式,依此一方式,存在者之存在起支配作用。在把包括人在内的一切存在者都进行绝对设定的存在规定的意义上,或许可以说,现代文明的世界化已经进入划时代的存在命运的终局。因此,首先按其来历寻索出它的危险,然后洞察出它的整个幅度是必要的。但这就要求做到把存在作为存在来追问,追问存在的存在其所存在。在思想的道路上,当今时代的人也许能被带到此存在更高的可能性前,一种人自己不能任意摆布的可能性,然而也离不开受存在惠赐之人的追问之思想的行动的护佑。”^①

无疑,当今时代仍然是一个技术时代,即是一个无家可归时代。在此,海德格尔晚期美学思想的意义在于:在这个无家可归的时代,如何追问和寻求家园?这也是我们去追随他的道路的原因。

什么是海德格尔的晚期美学思想?总体而言,海德格尔晚期思想的核心问题仍是存在,具体的表现为语言问题。而以美学的视角来看,这一问题也可以表述为:人在大地上诗意的居住。^②由此,有必要对海德格尔晚期美学思想的进行如下挖掘:探讨技术、诗意与居住的本性,重新给予海德格尔晚期美学以新的观看尺度,从而追问还乡如何可能。因此,这是一条还乡的道路。

^① Heidegger. *Antwort—Martin Heidegger im Gespräch*, Gunther Neske, 1988. S. 275-276. [德] 贡特·奈斯克、埃米尔·克特琳编著:《回答——马丁·海德格尔说话了》,陈春文译,南京:江苏教育出版社 2005 年版,第 242—243 页。此处略有改动,用“存在”代替了“是”,用“思想”取代“思”。其理由在于 Sein/Denke 的译法依据彭富春的《无之无化——海德格尔思想道路的核心问题》的翻译。在此,丁耘认为,“译名之争最重要的意义在于,它促使人们直接进入关于 Being 各种含义的讨论,促使我们回顾,更深入地进入自身的思想传统。”(丁耘:《是与有——从译名之争看中国思想的哲学化与现代化》,《同济大学学报(社会科学版)》2005 年第 1 期)

^② 宋祖良认为,后期海德格尔用人在大地上诗意的居住问题代替了《存在与时间》中的“存在于世”的问题。参见宋祖良:《拯救地球与人类未来——海德格尔后期思想》,北京:中国社会科学出版社 1993 年版,第 180 页。

由此,本书将分为三章(共九节)。第一章为海德格尔晚期美学思想的视域谱系,其任务在于给出海德格尔晚期美学思想的出发点以及问题的产生。与此相应,世界是海德格尔思想的出发点,而在其思想的晚期,世界显现为一个语言的世界。在此世界之中,语言规定了思想,最终显现为林中空地。但此世界在现实中表现的却是一个科学的世界。因为对于海德格尔而言,这样的世界里科学伟大而哲学、思想渺小,由此科学在根本上改变了世界,使得世界日益成为一个科学的世界。但问题在于科学的世界遗忘了世界的本性,同时使人也日益远离他的本性。那么,什么是科学以及科学的力量何在就值得深思。由此,技术作为科学世界背后隐秘的力量凸显出来。在海德格尔看来,技术的本性显现为去蔽,而在现代世界中,它表现为构架。此构架又在根本上改变了人们对于世界的看法,由此它获得了无与伦比的“统治地位”。因此危险也就随即而来,技术让人越来越远离他的本性。但拯救的力量安在?海德格尔将目光投向了与技术同词源的艺术。

由此第二章为海德格尔晚期美学思想的主体谱系,其旨在展现海德格尔晚期美学思想的道路。这就是诗意之显现:从艺术到诗再到语言。但为何是这一道路?如何走上此道路?又,此道路在何种意义上成为其美学思想?具体到海德格尔晚期思想的文本,海德格尔所主张的艺术在何种意义上克服技术的危险?基于此,海德格尔对艺术的三个判断指引我们前行:(1)艺术作品设立世界,(2)艺术为历史奠基,(3)技术的本性是诗。这里需要明确:什么是海德格尔所说的诗?这种诗在何种意义上比艺术更本原?基于此,语言是诗的本性而成为艺术和诗的规定。那么,什么是这里的语言?这种语言在何种意义上成为艺术和诗的规定?以此,我们聆听语言的本性并以语言为家园。

第三章为海德格尔晚期美学思想的价值谱系,阐明的是海德格尔晚期美学思想的旨趣:居住之生成。这一章的目的在于指明海德格尔晚期美学思想的指向,即海德格尔晚期为什么要注重世界、科学与技术、诗的探讨,以及由历史性转向语言性?到底是什么激动着海德格尔晚期的思考?这不是其他,而是对于家园的向往,即我们常说的乡愁。由此海德格尔代表人们询问:在一个技术时代,思者何为?海德格尔认为:作为思者就要去思考什么是居住的本

性? 思想又如何通达家园? 在此沉思中, 家园向思者生成。

如何探讨海德格尔的晚期美学思想? 众所周知, 通达海德格尔思想是一件很困难的事情^①, 因为“在某些圈子里, 人们对海德格尔的命题的魅力和神秘性质加以审美化的欣赏, 这并不是对这位思想家的真正的哲学态度; 有些人则在海德格尔的非常规的说法和思法中只能够看到思想的模糊、不严肃, 并且采取了恼羞成怒的态度, 这同样也不是一种真正的哲学态度。”^②但只有克服了各种偏见和误解(如道德化的研究^③, 佛学化的研究^④以及道家化的研究^⑤等), 才能切近海德格尔思想本身。这里需要掌握海德格尔思想的国内外研究的现状^⑥, 分析其研究的意义与不足^⑦, 从而找出适合自己的路径。而研究探讨海德格尔的晚期美学思想则是更难的事情, 比如其晚期思想文本的把握、语言的理解以及思想的切近。^⑧ 具体而言, 这里的研究方法是细致的文本解

① 乔治·斯坦纳认为, 对海德格尔的理解存在着很多障碍, 比如资料上的丰富性, 语言上的鸿沟, 等等。参见[英]乔治·斯坦纳:《存在主义祖师爷——海德格尔》, 阳仁生译, 长沙: 湖南人民出版社 1988 年版, 第 10—22 页。

② [瑞士]奥特:《从神学与哲学相遇的背景看海德格尔思想的基本特征》, 载于海德格尔等:《海德格尔与有限性思想》, 北京: 华夏出版社 2002 年版, 第 126 页。

③ 参见[德]维克托·法里亚斯:《海德格尔与纳粹主义》, 郑永慧、张寿铭、吴绍宣译, 北京: 时事出版社 2000 年版; [美]朱利安·扬:《海德格尔 哲学 纳粹主义》, 陆丁、周濂译, 沈阳: 辽宁教育出版社 2002 年版; 以及[美]理查德·沃林:《存在的政治: 海德格尔的政治思想》, 周宪、王志宏译, 北京: 商务印书馆 2000 年版。但科林斯并无一般英美学统训练出来的学者常常抱有的对海德格尔的敌意或蔑视, 而是比较全面地展示了海德格尔思想与纳粹的复杂关系, 呈现出了这个 20 世纪的“海德格尔难题”的复杂状况。参见[英]杰夫·科林斯:《海德格尔与纳粹》, 赵成文译, 北京: 北京大学出版社 2005 年版。

④ 参见张祥龙:《海德格尔传》, 河北: 河北人民出版社 1998 年版; 张祥龙:《海德格尔思想与中国天道——终极视域的开启与交融》, 北京: 三联书店 1996 年版。

⑤ 如那薇:《道家与海德格尔相互诠释: 在心物一体中人成其人物成其物》, 北京: 商务印书馆 2004 年版。

⑥ 国内研究现状参见张贤根:《海德格尔美学思想研究述评》, 《哲学动态》2002 年第 2 期; 国外研究现状见彭富春:《海德格尔与现代西方哲学》, 《华中师范大学学报(人文社会科学版)》1999 年第 5 期; 彭富春:《西方海德格尔研究述评(一)(二)》, 《哲学动态》2001 年第 5—6 期。

⑦ 关于海德格尔研究的国内著作的意义与不足的分析参见周民锋:《走向大智慧: 与海德格尔对话》, 成都: 四川人民出版社 2002 年版, 第 27—33 页; 张弘:《西方存在美学问题研究》, 哈尔滨: 黑龙江人民出版社 2005 年版, 第 233—256 页。

⑧ 可参见张贤根:《存在·真理·语言——海德格尔美学思想研究》, 武汉: 武汉大学出版社 2004 年版, 导论部分。

读与无原则的批判。^①

综上,(1)如何理解海德格尔美学的独特性?这在于其美学、美学与哲学的一致性,在此它表现为反美学,其突出的是人的本真生存,因而就彰显出人的诗意本性。(2)海德格尔美学的“谱系”如何理解?在此它包含三重关系:一是真善美三者的源初关系,二是诗与思想、历史的关系,三是诗与艺术、语言的本源关系。(3)海德格尔美学的旨趣是对于诗意家园的向往,但在一个技术时代家园在何处,这正是海德格尔美学追问的起点。在此,它有比西方形而上学所达到的更深的深度,还有比一般美学研究的更大的超越性。海德格尔的美学思想属于现代思想。现代思想关注的存在问题实际上是为人找到家园,但此家园不是现在的,而是未来的,因此它成为了现在人的规定。但这家园是否存在?答案仍在提问之中,尽管后现代干脆简捷地否认了家园的存在。当然,这并非是思考的终结,相反,它只是刚上了路。在这条通向家园的道路上,作为诗意的语言依旧指引着我们前行。这表现为一条还乡的道路,而其本性是一条美学的道路。

^① 关于文本细读,陈春文认为:“我们自己的思想活动也必须在中西思想碰撞的背景下投入到文本积淀的寂寞分延中,改一改爱热闹和太过机灵的毛病。”参见陈春文:《海德格尔与中国哲学界的文本积淀》,《西北师大学报(社会科学版)》2003年第1期。关于无原则的批判,可参见彭富春:《关于“无原则的批判”的演讲》,《博览群书》2006年第5期。

第一章 视域谱系：科技之追问

本章的任务在于给出海德格尔晚期美学思想的出发点。海德格尔的思想始终没有离开世界，所以世界是海德格尔思想的出发点。但在思想的不同阶段，其经验了世界的不同维度。早期，世界是此在的世界。“在世存在”的世界在它那方面而言是世界性的，只要它是此在的世界的话。中期“大地和世界”的世界是历史性的，因为它与大地的争端在本性上是存在历史的真理的本源。但是晚期天地人神却是一语言的世界，它被语言所指示。语言呼唤世界与万物的内在性和区分，并在这区分中使世界世界化，物物化。在此世界之中，语言规定了思想，最终显现为林中空地。但此世界在现实中表现的却是一个科学的世界：因为对于海德格尔而言，这样的世界里科学伟大而思想渺小，由此科学在根本上改变了世界，使得世界日益成为一个科学的世界。但问题在于科学的世界遗忘了世界的本性，同时使人也日益远离他的本性。那么，什么是科学以及科学的力量何在就值得深思。由此，技术作为科学世界背后隐秘的力量凸显出来。在海德格尔看来，技术的本性显现为去蔽，而在现代世界中，它表现为构架。此构架又在根本上改变了人们对于世界的看法，由此它获得了无与伦比的统治地位。因此危险也就随即而来，技术让人越来越远离他的本性。但拯救的力量安在？海德格尔将目光投向了与技术同词源的艺术。

第一节 世界及其本性

存在始终是海德格尔思想关注的主题。那么对海德格尔而言，成为他思想的出发点的是什么呢？它既不是黑格尔所认为的“并且神有作为开端的最不言争辩的权利”（ID, 53—53/选集, 828）也不是绝对、永恒，更不是存在概