

浅谈吾国教育 改革及对策

覃文才◎著



以事理说事，由浅入深地探讨如何教育改革

建设互联网的教学与考试的自主体系

以因材施教教育代替应试教育

以因人而异代替等量齐观

以提前考试代替统一时间考试

以互联网考试代替统一地点考试

以互联网出题代替统一试卷考试

以三组二进制代替学历筛选人才

以统一分数来实现考试公平

以 $X+Y+Z$ 考试方案来代替 $3+X$ 考试方案

实施战略方针！先西后东，中西部结合，东部跟进

中国文史出版社

浅谈吾国教育 改革及对策

覃文才◎著

图书在版编目 (CIP) 数据

浅谈吾国教育改革及对策 / 覃文才著. —北京:
中国文史出版社, 2016. 12

ISBN 978 - 7 - 5034 - 8461 - 2

I. ①浅… II. ①覃… III. ①教育改革—研究—中国
②教育政策—研究—中国 IV. ①G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 264626 号

浅谈吾国教育改革及对策

著 者: 覃文才

责任编辑: 窦忠如

封面设计: 程 钰

出版发行: 中国文史出版社

网 址: www.wenshipress.com

社 址: 北京市西城区太平桥大街 23 号 邮编: 100811

电 话: 010 - 66173572 66168268 66192736 (发行部)

传 真: 010 - 66192703

印 装: 北京市媛明印刷厂

经 销: 全国新华书店

开 本: 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张: 17.5

字 数: 287 千字

版 次: 2017 年 2 月北京第 1 版 2017 年 2 月第 1 次印刷

定 价: 49.00 元

文史版图书, 版权所有, 侵权必究。

文史版图书, 印装错误可与发行部联系退换。



前言

生活中我们总是这样在做某一件事情时无意中有新想法或发现新发明的灵感并对此灵感不断深研，从而使新想法产生一种可行性行为价值。提前考试的提出正是笔者在写《二十一字计策·使民富》一章中产生的中国教育改革灵感。因此笔者把提前考试当成是中国教育改革的突破口！

笔者觉得任何东西的存在都有它存在的依据。提前考试的提出是因为笔者觉得每个人能力都是不相同，有的人适合某知识的掌握，有的人却不能；有的人适合才华的展现，有的人适合能力的行动。总之人能力的不同在教育方面最好莫过于因材施教。因材施教培养人材，再则人与人之间本身存在不相同，那么由人材到人才的变化一定有先后的不同。学习知识有先后之分，从直接逻辑理解就应该是先学会的就去提前考试。

笔者也曾经自学研究过春秋战国时期的诸子百家之名家的公孙龙哲学，能理解“白马非马”和“离坚白”等逻辑思维及哲学观点。公孙龙哲学，笔者暂且称之为直线逻辑，这直线逻辑在逻辑学属直接推理。直接推理是由一个观点直线式的推演出一个结论，至于结论的对错不属于直线逻辑哲学的研究范围之内。基于人生而平等但生而不同和教育应因材施教基础上，提前考试的想法也在写到中国教育问题时油然而生。

直线逻辑由一个观点推演出一个结论不讲对错，但由观点直接推理得出的结论却存在对错之分。（直线逻辑推理属于直接推理，直接推理主要包括3类：①根据直言命题的对应关系的推理；②换质和换位；③其他直接推理。直线推理就属①类。）因此说由线的这头推演出线的那头，而且线以及线的方位不可更换，这是直线推理，有换质和换位来推理能提出结论不是直线推理。

由人生而不同的搞因材施教推理出提前考试，这逻辑是没有逻辑上的错误。提前考试的提出让笔者觉得我找到了解决中国应试教育问题的钥匙，于



是就新增写作篇幅，把《二十一字计策》由平叙转为章节，进而深度研究教育章节部分解读中国教育问题，从而写成《浅谈吾国教育改革及对策》一书。提前考试结论的推理虽没有错误，但是教育讲究公平公正的思维也是不可曲绕。于是笔者觉得，我有必要解读提前考试与公平公正之间的关系。解决中国教育问题是每个中国人都有的想法以及笔者对提前考试的提出的那种自豪感再加笔者有哲学基础来解读许多复杂问题的能力，促使了笔者要写本书来解决中国教育问题。

本书共二编，一编是《因材施教》，主要是写中国教育问题的源由，写如何去解决中国教育问题，从哪里去开始解决，哪些问题是重点解决的问题等？二编是《转变教育观念》，主要是写在应试教育背景下存在哪些教育形态问题，我们要认清哪些形态问题并肯定与否定哪些形态问题，重视哪些影响教育发展的因素，并对各个问题点作相应认识和解答。

本书的写作方法多有伏笔照应，铺垫等手法。本书的结构则明显地表现为疏散分层形与纺锤形。从目录中也不难看出第一编写选定好教育方向，以及选好方向是如何来教育改革的。二编写要教育改革应该先从改变一些观念开始。笔者2008年下半年高二上学期退过学，虽从高二下学期再读高中，但高考之后也不再上学，而是选择自学中国诸子百家之学，其中涉及哲学、心理学、逻辑学、兵法、战略、八卦、阴阳哲学、中国社会形态、中国历史、中国社会发展政治、经济、军队制度等学问，因此对事物发展结构比较重视。于是在看问题的思维方式比较注重结构的编排。笔者对树的生长结构比较有思考，因此本书的书本结构与书写方式多是以疏散分层形来成书。以疏散分层形来写或许不是紧扣题目，但如此写的好处是书写的涉及面广，说问题解决问题的角度多。因为是疏散分层形，可能这本书会给读者带来多方面知识的同时也会给读者有种离心之感。得失利害，论由评说。

要改革先解放思想和改变陈旧落后思想，从时代发展趋势出发确立当时思维逻辑，这是社会改革的切入点。教育改革它是社会改革的一部分，是社会改革的组成部分，因此教育改革就得有一套完整性思想体系。笔者就是以此为原则在中国应试教育中找到应试教育的优胜劣汰的竞赛式思想的不足，从而以学不躐等地循序渐进的思想来代替。究应试教育优胜劣汰的竞赛式思想的不足，是因为学校人才的供给与社会人才的需求的供求关系发生本质性变化，即人才的输出方向已由统治者转为社会市场。基于人才供求关系本质的变化，使得具有科举制延续的应试教育和高考就不得不改变指导



思想。

笔者认为，为人处事的成功与否往往有时机与地利不同的影响，因此我们讲究顺势而为，因地制宜。顺势而为，顺其自然，因地制宜，其实是一种实事求是思想，是一种大方向选择，社会在发展到而今的互联网时代，它所产生的形式已经有一定畸形。中国是一大国，我们需要发展考虑的问题都比较多，我们要考虑中国人的人性，中国的国情，中国的地理位置，中国的贫富差异等等许多问题。因此我们需要给我们自己定位，给我们自己定方向，做选择，些为本书一编的第一章。

笔者认为，知识面前人人平等，人生而不同，人的能力也不相同，学习掌握知识快慢也不同。在互联网时代，我们可以实现学有所成就可以考试的机制，先学有所成循序渐进有层次的知识就可以提前考试，并用互联网技术出题目不同但难易程度相同的试卷，以达到平等公平公正的效果。同时提出用全国统一知识水平标准以及采用 $X+Y+Z$ 的考试方案来理论性的讲如何搞教育改革，这是本书一编的第二章。

第三章是较盘开化的来论述不搞应试教育而搞因材施教的原因。分析在同等学习背景下学有所先后成的不同来搞因材施教提前考试的教育改革，其中还主要分析搞因材施教提前考试的利弊，实施因材施教对现在中国教育有什么影响，这对学生的学习生活有什么意义。实施因材施教提前考试可存在不公平的误解又要如何避免误解，从而保证教育的公平。此为第一编第三章。

理论点的确认与提出，接下来就该是实施的措施。在此章，笔者从人能力的多样化和人能力的不可复制，在现今社会发展趋势中我们应该注重思想文化教育，搞好中国文化教育事业。为了避免教育改革带来意外，我们应该从避实就虚之法来发展容易发展的边缘市场，并提出“先西后东，中西结合，东部跟进”的因材施教改革方针，以使因材施教顺利代替应试教育。此为一编第四章。

中国的教育问题盘根错节不是一日之就。要解决中国教育混淆不清的因果关系问题，我们要从教育的考核环节做切入点找相应过程的方法。笔者就是从现今社会发展形势下，从事情的出发点采用相应的方法并用方法来实施，使教育产生新的结构层次划分结果。中国教育问题盘根错节，为了防止在假设的结果中找的方法不再产生应试教育存在的问题，我们需要突破教育哲学。使中国教育不再是循环式而使之变为进化式的多样化发展。要做到考



试方式不刻板，教学就得多样化；教学要多样化，那么升学配置就得灵活。要做到教育与考试环节相形，使考试环节的优劣决定教育的优劣以形成画龙点睛的效果。此为一编第五章。

社会在不断进步，生活水平在不断提高，人的求知欲逐步得到高度认可，并与食色之欲并等。因此上学与上大学不应该成为一种求得高学历以换取社会好福利的思想选择。大学应该是一种平台，一种很快成长的平台，上大学应该是顺应趋势的平台选择，而不是一种以学历论英雄，不得已才上大学求知识的这么一种情况。此为第二编的第一章。

时代不同，人们对人才观念的理解也不相同。先秦人才分有九流百家；汉以外儒里法来取人才，以经义取士；三国至隋，讲究举孝廉，以九品中正制思维来定人才；唐有以进士取士，且重视以诗赋取士；宋王安石以“可为天下国家之用”来培养人才；二程朱熹以“明天理，灭人欲”来培养人才；明以八股文取士；明清之际的王夫之、黄宗羲、顾炎武提出“经世致用”之学来培养人才；现在以应试教育培养人才，以分数论英雄。我们都知道以分数学历来取人才，这是不科学的取才方式，因此我们必须改变，换以三组二进制来取士，即评判学历的同时还以两组能力来评判。此为第二编第二章。

要改变人才观念，我们得削弱竞赛式的教育意识形态。削弱竞赛式的教育观念，我们得以分解法来进行，以一种分而食之的计策来削弱竞赛式的应试教育，这也是为什么说要以“先西后东，中西结合，东部跟进”的实施方案来实行因材施教的原因。应试教育根深蒂固一时不好立马改变，从东部开始改变，如若教育削弱崩盘，那么中国社会将悲剧。为了国家社会顺利发展，只得先从西部开始实施因材施教，从而削弱竞赛式的应试教育。此为二编第三章。

第四章主要写在受传统考试观念影响特别是升学制固定考试时间地点题目试卷统一的情况下，我们如何突破传统的束缚？人人都可成为人才，人人都是人才，那么学习有所先后成的情况下就可提前考试。提前考试达到全国统一知识水平标准的要求方能升学或毕业，这笔者称之为标流。标流要良好进行就必须用到互联网来实施。

第五、六章主要是分点式的来阐述一些观点，以来补充前几个章节言犹未尽的许多观点。

第一篇分析读书无用论为什么在中国社会流传，我们又该如何塞息它；第二篇提出人有三宝可用智慧，自身不可元代的知识技能为人的第一智慧；



客观存在于我们生活中的公共知识信息为人的第二智慧；他人的知识技能以及知识资金等资源为人的第三智慧。人生活中的这三种智慧，有可比性但顺序不可转换，因为这是以人的最直接引用的难易程度来定。可能一个人的第一智慧不比第二三智慧信息价值高，但是能使你产生价值作用的一定是你的第一智慧。第三篇是解读生活中人善恶的形成问题，分析社会历史的发展方式以及知识或事情产生的是非对错的认知，从而使人知道如何少做出错误选择。以善恶为名是因为很多事情的发展由人引起、由人的选择而引起，人的选择有心理因素的影响，人内心分有善恶，因此以善恶为名不以是非对错利害为名。

第六章第一篇是说资源配置问题，人力资源是最具潜力的资源，配置得好， $1+1$ 就大于2很多倍，配置得不好就等于0。第一篇就讲人才的配置，笔者觉得中国人并不笨，而且中国人是世界上最聪明的民族。但是我们中国科研水平低是因为中国人的自学时间与研发的时间少，还因为中国社会贫富不均，而且贫多富少，从而全国科研水平不高，全民为了生计都忘却学习与研发。这种情况要改变必须削弱应试教育形势并用因材施教提前考试使一些贫困家庭增加收入从而减轻经济压力，以至在发展过程中减小东西部的贫穷差距。

第七章主要是写教育的求同异存问题。我们人生而平等但生而不同，于是生活中我们看到的许多事物都是存在差异性的一面的同时也有共同性的一面。当然很多时候差异的存在是在共同性基础上产生的，而并不是共同性在差异的基础上产生的。搞教育一定要以公平公正为原则和以有教无类为原则，至于教学方式，我们可以因人而异搞因材施教。在社会不断变化形势下，一视同仁与因人而异教学方式也相应变化，第七章就是写因材施教教育理念是如何确定的。

真理本身无空间方位可言，它具有无所不到的渗透性，但人是情感动物，我们意识来自于所处的环境，于是我们人不因真理的无所不到的渗透性而意识统一。不是的，不同的人会因为地域的不同而看问题得出的结果不同，于是说每个民族都有每个民族的哲学基础。在这个基础上，人们探究问题真理又会因地制宜得出不同的结果。

中国的教育成为现今的应试教育都是有我们中华文明的哲学基础与文化构架来决定的，我们后人看似政策的抉择结果，这其实是我们做出文明发展表现的认证罢了。笔者说过能导致社会时代发生变革的有三种情况：一是时代哲学的突破；二是时代社会生产方式的改变；三是时代社会劳动者身份的



变化。凡此三者之一有一种发生变化，社会一定发生革命性变化，三者或两者以上一起发生改变，社会的发展更是蜕变转型。无疑的，中国的教育问题是哲学意识上的问题，我们需要在教育哲学上有哲学的突破，突破我们中国历史性质的思维枷锁来根本性的蜕变。

互联网的产生也是一种全球性的哲学突破，它的产生根本性的在改变着人们看问题思考问题的思维，同时它也引发和在改变人们的生活生产方式。时代改变三定论也会相互作用与反作用的存在着。在互联网普遍发展形势下，最具代表一个民族哲学思维领域的教育，如若不跟以发生哲学突破，那么中国教育将失去一次蜕变的机会，甚至是教育哲学的不突破会反作用制约互联网全球性的哲学突破发展，那样别谈中国社会的生活观念有互联网思维，就连互联网的发展方式，我们都感受不到。

笔者高一后因不满中国教育的繁琐而退过学，高中后研究中国哲学之源端及文化基础构架之起源的先秦诸子百家之学，并熟背得《孙子兵法》等诸子之学的哲学智慧谋略，同时对中国上下五千年历史略知一二。因此能深知古今历史的因果关系以及懂得利用历史作为当今的借鉴材料，于是拙作其实是一部思想著作是方法论的思想理论著作。

本书由2014年7月起开始创作，是由思考一思维逻辑时产生的灵感而起，进而才有下面许多心得文章。因为是着重思想解析，逻辑的贯通，因此创作是存在连续写几个月停几个月的情况，但在思想上并没有停息过，即文章不写出来但脑子也在思想如何思考出好点子。

本书虽然只由笔者一个人完成，但在此还是要感谢孙武，是因为笔者熟背了他的《孙子兵法》而在思想和能力上有质的提升，往后才有许多思想策略来完善拙作。笔者要感谢公孙龙子，是他的名家哲学让笔者拥有一定基础的直线逻辑思维能直穿问题的因果关系。同时要感谢韩非子、鬼谷子、老子、周文王、姜太公、黄石公、邹衍等许多对笔者有能力和思想提升的古人。最后要感谢笔者的爸妈，感谢他们的培养，让笔者来到这世上并健康良好成长，感谢笔者的老乡韦婉妮，没有她笔者也不一定能创作出拙作或更不可能创作出让笔者最为满意的教育改革的作品。笔者的朋友以及与此书有关的每个人，在此一并致谢。

覃文才

2017年1月17日星期二



目录 Contents

第一编 因材施教

第一章 清源正本	3
第一节 因时制宜	3
第二节 因地制宜	7
第二章 哲学的突破	10
第一节 中国教育的突破	10
第二节 教育改革新构思	17
第三章 因材施教	35
第一节 兴国必先兴教	35
第二节 学有所先后成	41
第三节 学习的进化	42
第四节 现今的教育情况	44
第五节 中国教育制度的结构	45
第六节 提前考试的利弊	50
第七节 学生对学校有选择权	59
第八节 釜底抽薪	60
第九节 永葆公平公正原则	63
第四章 招贤纳士	65
第一节 国家因文明而富强	66
第二节 人能力的多样性	67
第三节 能力的不可复制	68



第四节 中国社会正处社会转型期	71
第五节 社会的物质基础	73
第六节 精神价值的重要性	75
第七节 学校考试的重要性	76
第八节 文化建设	77
第九节 用兵之法要避实就虚	80
第十节 互联网时代的边缘市场	83
第十一节 搞因材施教改革	85
第十二节 因材施教的改革方针	87
第十三节 思想文化的力量	99
第五章 画龙点睛	101
第一节 应试教育	102
第二节 大一统思想的价值	103
第三节 因果关系	106
第四节 民族哲学思维	107
第五节 全球化是社会发展趋势	110
第六节 白马非马	111
第七节 结构设计	113
第八节 人人都是人才	115
第九节 层次的划分	117
第十节 从结果中找方法	121
第十一节 哲学的突破	122
第十二节 多样化考试方式	124
第十三节 升学配置	127
第十四节 画龙要点睛	131

第二编 转变教育观念

第一章 教育，人之衣食	135
第一节 国民之本	135
第二节 为什么上大学	137
第二章 人才观的转变	147

第三章 削弱竞赛式教育	155
第四章 人人是人才	160
第一节 传统的束缚	160
第二节 标 流	164
第三节 网络教育	168
第五章 归本位	171
第一节 读书无用, 谬论	171
第二节 人的第一智慧	177
第三节 善恶的偏向	180
第六章 资源配置	184
第一节 人才的配置	184
第二节 时间和资金	194
第七章 教育的求同异存	204
第一节 孔子与鬼谷子	204
第二节 一视同仁与因人而异	206
第三节 各有所长	216
第四节 如何施教	220
第五节 教 学	226
第六节 考试环节	232
第七节 考试方案	237

PART 01 因材施教



第一章 清源正本

植物的种子发芽成长得好不好，人们会说是种子本身的问题。当种子长成干枝有次之后，植物成长的茂盛与否，人们会说是生长环境的问题。是的，环境对植物和成长有决定性因素。正如晏婴所说：“橘生于南则为橘，生于北则为枳，叶徒相似，其实味不同。”于是在原则上迁动植物，在形式上却对树的周围环境加以改变，从而达到想要修整的结果。

客观环境对各别植物的成长有着重要的影响。有的植物在某地生长，即使生长环境恶劣它生长不好，也是不好迁动的，特别是只有这个地方才适合某一种植物生长时，更是谈不上移植。于是当改变植物成长的树枝以及环境还不足以使这植物枝繁叶茂，那么这一定是树根与土壤的问题。因而在此，我想到了魏征写的《谏太宗十思疏》里说的：“臣闻求木之长者，必固其根本；欲流之远者，必浚其泉源；思国之安者，必积其德义。源不深而岂望流之远，根不固而何求木之长。德不厚而思国之治，虽在下愚，知其不可，而况于明哲乎！”要想事情有个美好的前景就要在最根本的地方来做工作。

植物与土壤是如此，那么中国与中国的教育呢？土壤养育了植物的发芽成长开花结果，中国的教育成就了中国人何为中国人。殊途同归，因此要改变中国人的不足之处也是先从中国的教育开始。改变中国的教育得因地制宜和因时制宜。为什么要如此？因为地有东西南北，时有古今寒暑，而人虽说有善恶，但人性也是性相近。

第一节 因时制宜

先说时，时即时势，时势也即天时和形势。天时分古今，而形势是因时而变，因此时过境迁，形势也是不言而喻。



在古代，中国历史社会的哲学思维是以统治者为中心，社会的价值观是以统治者为中心的社会意识。在政治和战争上，礼乐征伐自天子出；在经济上，普天之下，莫非王土；在教育上，普天之下，莫非王臣。于是教育培养人才的标准是以帝王统治者为准绳。

在过去的农业社会里，帝王家的官职又是职位有限。在这种情况下，人才制度的形成与科学就尤为重要。天下归帝王家所有，因此人才的能力的贡献由帝王家买单。但统治者的官职有限，而每个人都有一技之长，社会上的人才又是不计其数。为了使社会人才的供求关系符合统治者的管理价值观，因而发明了优胜劣汰思想来搞人才选拔的科举制。中国古代进入封建社会最早和最成熟于世界上的其它国家，因而考试的发明由中国人发明也是自然之事。

今非昔比，当今的势不是以统治者为中心，而是像孟子说的：“民为贵，社稷次之，君为轻。”的民主社会。当今的人才是由社会市场来买单而不由统治者来买单，因此，我们要顺势而为。何为顺势？就是要抛弃位少人多的思维方式。改变了位少人多的思维方式并确立自由市场经济思维，那么优胜劣汰思维就不成为考试评估的思维。那样过独木桥的应试考试就可改变，考试是教育的眼睛，如若考试环节改变了，应试教育也就能改变了。于是说顺势而为就是把人才供求关系的方向由统治者转到自由市场思维上来，这样人才的价值观就可不再被封建思维束缚。

人才观的本质是什么？就是有才！而德、智等其它因素都只算是另一种解释。什么是人才？人才包括贤才，同时也包括歪才。贤才也好，歪才也罢，都是人才。因此说人才的本质是有才，都有可用之处。贤才与歪才只是何人用之？何时用之？如何用之？何人何时如何用之而已。司马光写的《资治通鉴》的周纪篇就特地讲人才有德的重要性，说：“是故才德全尽谓之圣人，才德兼亡谓之愚人，德胜才谓之君子，才胜德谓之小人。”曹操也有下过几道《求贤令》，对于甚有盗嫂受金者只要有才能，曹操都可唯才是举。而曹操的霸业也证明了他唯才是举的正确性。最能诠释人才观本质的无出汉武帝：“诏曰：盖有非常之功，必待非常之人，故马或奔蹏而致千里，士或有负俗之累而立功名。夫泛驾之马，跼弛之士，亦在御之而已。”司马光说的对，曹操说的正确，汉武帝说的更是到位，而人们也常强调德智等同于才而论。为何？只是想更好纯化人才的质量罢了，因此人们说的人才往往只指贤才却不愿说到歪才。



同样道理，当只愿说好不说不坏，那么好从何而来？难道我们没听说过老子讲的：“天下皆知美之为美，斯恶已。皆知善之为善，斯不善已。故有无相生，难易相成，长短相形，高下相盈，音声相和，前后相随，恒也。”的有无相生恒之道吗？我们都说喜欢听到好听的话，喜欢别人说我们的优点，这就表示我们的缺点和不足就不存在了吗？有句话讲得好：缺点不因为可以隐藏而就代表不存在了！是的，人再怎么优秀他还是有缺点的。有则改之，无则加勉，这是多么明白的道理，可为何有的人就是奉行人性皆善的思维呢？

人有优点必有缺点，这与日有长短，月有圆缺是同样道理。能听他人美言就该能包容他人不善之言。那么科举考试的优胜劣汰是符合有无相生恒之道的原理吗？没有的事。优胜劣汰是竞赛式的求单方向的之最成绩。在古代位少人多的人才供求关系中以优胜劣汰来选拔人才尚是科学，但是在时势不同的今天还能使高考成为古代科举考试的延续，中国教育如何能脱胎换骨？在优胜劣汰思维下，国人如何不会只想听到美言却不想听到不善之词？不愿听到不善之词，那么我们中国人自己的不足之处又如何能被指出，不被指出却又想中国的一切变好，这不是南辕北辙之举吗？

人才的本质首先是有才有一技之长。有无相生，黑白相配，有求就有供，因此有才就得用才。因所以说人才也即人才有可用之才。用才有度有地有时有人的区别，此四者以度为要，这叫量才适用。人才的度量有层次，从而会取决于人才是何人何时何地所用。但是反过来讲，伯乐的不同、时间的不同、地点的不同也会对号入座的反应人才的不同度量层次。如此是寸有所长，尺有所短并不是所有的伯乐尽得所有的千里马一样，各有所需罢了。

人生而平等但生而不同。不同于时间、地点、人物，于是人的性格、智力、能力以及思维方式都会不同。在诸多不同条件下若干人一起学习（或做事）定有能力强弱的区分，能力强智力高思维方式好的就能更好更快学到知识（做好事情）。知识是客观的，它对每个人都是平等公平公正的，不同的人对同一客观知识的学习觉得难易不同这是人智力的不同。于是说在客观的知识面前因人能力的不同，学（知识）有所先成的，就可得到认可给予提前考试。

知识有层次的划分，人才有能力深浅的不同，也即人才的知识有深浅层次的不同。对于不同的层次也会得有标准来判定，因此教育离不开考试，考试是教育的眼睛。站得高方能望得远，考试的方案的好坏也决定着教育的质