

吉 林 大 学
日 本 研 究 所
日 本 研 究 论 丛

第二辑

国家战略转型 与日本未来

主编 庞德良
副主编 崔 健 张玉国



Strategy
Transformation
and the Future of Japan



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

D13
213

吉林大学
日本研究所
日本研究论丛

第二辑

国家战略转型 与日本未来

主编 庞德良
副主编 崔健 张玉国

Strategy
Transformation
and the Future of Japan



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

国家战略转型与日本未来 / 庞德良主编. -- 北京:
社会科学文献出版社, 2016. 10
(吉林大学日本研究所日本研究论丛)
ISBN 978 - 7 - 5097 - 9468 - 5

I. ①国… II. ①庞… III. ①国家战略 - 研究 - 日本
IV. ①D731.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 169202 号

· 吉林大学日本研究所日本研究论丛 ·
国家战略转型与日本未来

主 编 / 庞德良

副 主 编 / 崔 健 张玉国

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 高明秀

责任编辑 / 王晓卿 廖涵缤 徐成志

出 版 / 社会科学文献出版社·当代世界出版分社 (010) 59367004

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 15.5 字 数: 257 千字

版 次 / 2016 年 10 月第 1 版 2016 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 9468 - 5

定 价 / 69.00 元



本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

▲ 版权所有 翻印必究

序 言

21 世纪以来日本的国家战略转型已成为探索日本变化的决定性因素。大国化的日本如何获取和使用权力、增强其在地区和全球的权力投射 (power projection)，已成为一个不容忽视的现实问题。在某种程度上，这一问题是左右日本未来政策与战略的根本与核心，如何做出理性的回答和正确的抉择，不论对日本还是对世界来说都具有非同寻常的战略意义。面对日本的国家战略转型，中国学者也必须有自己独到的思考、研究和见解，研究日本的中国学者更应如此。用中国国家主席习近平的话来说，就是要“把握大势、着眼大事……做到因势而谋、应势而动、顺势而为”。面对纷繁复杂的变局，学者对日本的研究要有战略视野、战略高度、战略定力，切实地强化对日本政策的基础性、战略性、全局性、创新性研究。

2015 年岁末之际，吉林大学日本研究所的同事要我为《国家战略转型与日本未来》一书作序，看到书稿我为之一振。书中十几篇有关日本国家战略和政策的论文，是这些学者对上述问题的深入研究、分析和思考，是对日本国家战略历史、现在和未来的跨越历史时空的纵向思索，是对日本国家战略转型中政治、经济、历史和文化的超越领域藩篱的横向探究，是一部值得细细品读且能激发人们思考的专业力作。这不由得令我想起 2014 年我为《安倍政权与日本的未来》一书作序时的情景。那时，该书即将付梓，究竟这种团队型的集体攻关成果能否略见成效尚属未知，我就在序言中这样写道：“这些深入的研究、细致的分析和清晰的解答，证明了他们正行驶在寻求答案的正确道路上，也体现着这些学者对解决中日难题的时代责任意识。”等到该书出版后，我将该书送给有关部门和来访的许多学者，反响可以说完全超出了预期。由此，今天为《国家战略转型与日本未来》一书作

序我更为欣慰，因为如果说《安倍政权与日本的未来》一书是开篇之作的话，《国家战略转型与日本未来》一书既是“吉林大学日本研究所日本研究论丛”的系列之作、姊妹之作，也是较前者视野更广阔、分析更透彻、见解更独到的日本研究力作。

明者因时而变，知者随事而制。中国的日本研究需要紧跟时代变化顺势而为，更需要超越传统思维进行战略研究与思考。进入21世纪以来，日本政治、经济和社会都在进行变革，有些变革（比如政治与安全领域的突破）已经超出了二战后既定的战略惯性，这些都呼唤我们的日本研究要进行理论创新、观念创新、模式创新。21世纪日本的变革仍处于进行时，日本的诸多政策和行为已对地区和地区内各国的发展构成了挑战，如何从历史高度、战略高度来看待这些变革，已是一个考验我们能力和智力的时代前沿课题。《国家战略转型与日本未来》一书正如书名所体现的，是对日本国家战略历史和现实的思考，由此来探寻其历史变迁的延续轨迹与断痕；是对日本国家战略的战略解构和战略理论解析，由此来探寻其战略发展的阶段性与周期性推进进程。本书通过这样的努力，来呈现日本国家战略发展的总体脉络和未来方向。应该说，这种研究既是基础性的，也是前沿性的，更富有现实性和战略性。面对日本的战略转型，我们需要理性观察、合理应对、有所作为，需要不间断地强化对日本的全面性、战略性研究，以研究的深度和认识的高度增强在批判日本行为中的话语权。原因很简单，日本有句名言“不要选择房屋，而要选择邻居”，但是对于国家而言则无法选择“邻居”。无论友邻还是恶邻，国家都需要用战略理性去有效地应对、处理。

作为一位从事几十年日本研究的学者，当我看到《国家战略转型与日本未来》一书即将面世，对我的这些年轻同事们的敬业精神我由衷地感到欣慰。我一直坚信的格言是“人比山高，脚比路长”，只有踏踏实实地去做、扎扎实实地去研究，才可以无限地接近日本各项研究真理的彼岸，才能在日本研究各领域真正寻找到所研究问题的真谛。唯有如此，这种理论研究、政策研究、战略研究才能转化为切实可行的政策成果，我们对日本带来的各种挑战才可以真正地做到“知己知彼，百战不殆”式地应对。已故的周恩来总理曾言：“只有忠实于事实，才能忠实于真理。”在日本研究中，唯有用事实说话，才可以切实增强应对日本的话语权；唯有站在战略性的高度予以深入地研究，才可以有效地扩展我们对日本政策选择的战略空间。

“永远走在其他领域的前头”，这是大哲学家费希特在《论学者的使

命 人的使命》中对“学者使命”的经典阐释。我想将此话献给这些从事日本前沿问题研究的学者们，希望他们仍保持“图难于其易，为大于其细”的治学传统，使吉林大学的日本研究在综合性、系统性、专业性、创新性的既定发展道路上稳步前进，不断推出更好、更多的新成果，更希望“吉林大学日本研究所日本研究论丛”这一系列丛书能为有关日本的政策研究开拓新的探索空间。



2015 年岁末于吉林大学

目录

CONTENTS

政治与外交

日本战略转型与中日战略形势	张玉国 / 3
试析日本政府解禁集体自卫权及其影响	巴殿君 刘佳 / 15
“安倍谈话”与中日关系的战略困境	沈海涛 / 31
日印准同盟发展的原因与影响分析	高科 陈祖丰 / 43
“乌克兰危机”下的日本对俄外交及其面临的战略难题	崔志宏 / 55
俄罗斯的北极战略与日俄北极合作	徐博 / 63

经济

日本加入 TPP 谈判的国际安全战略考量	衣保中 胡关子 / 75
加入 TPP 与日本农业政策的转变	李燕玉 陈志恒 / 87
日本的 FTA 政策转变及其国内政治动因	陈治国 / 100
中日韩 FTA 与投资协定互动对域内投资的影响分析	崔健 周博闻 / 124

日本社会资本的结构变化对宏观经济增长的影响
..... 李红梅 / 147

历史与文化

日本政府的右倾史观形成要素 陈景彦 / 165

日本对中国东北的移民侵略：基于“关东宪兵队档案”的考察
..... 王胜今 沈海涛 / 178

联合国人权委员会关于日本“慰安妇”问题的立场与认识
..... 王玉强 / 190

日俄文化交往的历史、现状与前景 万冬梅 / 199

附 录

日本 74 位学者《关于二战结束 70 周年首相谈话的声明》
..... / 209

宫泽谈话（1982 年 8 月 26 日） / 223

河野谈话（1993 年 8 月 4 日） / 225

村山谈话（1995 年 8 月 15 日） / 228

安倍谈话（2015 年 8 月 14 日） / 232

后 记 / 240

政治与外交



日本战略转型与中日战略形势

张玉国*

【内容提要】安倍内阁下的日本正在积极地进行国家战略转型，这是明治维新以来的“日本国家战略4.0版”。从历史长波周期看，21世纪第二个10年的日本正处于国力“强—弱”周期性位移的变动期，以及国家发展“上升—下降”的阶段性的转换期。在这样的转折期，日本战略转型将对未来产生决定性的影响。从安倍内阁的政策看，“二战前思维”和“二战后道路”是日本战略转型的基本理念，变位性权力行为和积极型变位战略是日本采取的基本战略。安倍经济学、安倍安全保障学、安倍外交学，是日本国家战略转型的三大政策支柱。安倍的积极型变位战略，带有明显的进攻现实主义和机会主义的色彩。日本战略转型必将对中国和平崛起带来冲击，对中日战略结构的稳定和地区未来战略形势产生深远影响。

【关键词】安倍内阁 战略转型 历史周期 积极型变位战略 中日关系

21世纪的日本正步入新的战略转型期。冷战结束后的日本每10年都有一个大的变化：20世纪的最后10年，日本基本结束了是坚持“一国和平主义”还是向“普通国家”转型的国内论争，“普通国家”成为日本政治

* 张玉国，法学博士，吉林大学东北亚研究院副教授、日本研究所副研究员，主要研究方向为日本政治与对外政策、东北亚地区安全、日美同盟关系问题。

发展的基本方向；21 世纪的第一个 10 年，日本政治改造论、经济结构改革论、东亚共同体论下的“普通国家”实践进入试错阶段，焦点问题变为应将目标指向“大国”还是“中等国家”，“普通国家论”事实上向“国家普通论”倾斜，日本自身的再崛起成为战略转型的核心理念；进入 21 世纪第二个 10 年，“普通国家论”逐渐演变成“平成开国论”和“强大日本论”，富国强兵、修宪强军的“大日本论”成为战略转型的基本方向。在 20 多年的战略摸索中，日本事实上沿着“开国—富国—强国”的轨迹进行战略争论和战略转型尝试。由此看来，安倍内阁下的“积极和平主义”是对“一国和平主义”第三波的“改造”。从历史长波周期来说，这是明治维新下的日本“图强”、战败（二战）后日本“示弱”、冷战结束后日本“思困”和 21 世纪初日本“重塑”以来的“日本国家战略 4.0 版”。此次战略转型能否成功，以及其将对日本和东亚带来何种影响，仍是值得关注的问题。

一 日本国家战略转型的历史与历史周期

从历史长波周期看，日本国家的战略转型呈现阶段性变迁的轨迹。在日本学界，存在 30 年周期、40 年周期、60 年周期、80 年周期的争论。基于资本主义国家“60~70 年周期”说，普遍观点认为“60 年周期”说和“80 年周期”说更能体现日本国家战略长期的演变。“60 年周期”说重点从经济与国家发展的角度审视国家战略变迁，认为日本每 60 年就有一个“上升—下降”的周期性演进。其中，每 30 年中都有 10 年的起步期、10 年的变革期和 10 年的转换期。也就是说，日本每 60 年会有一个大变化，每 30 年会有一个小变化，每 10 年会有有一个变革。根据“60 年周期”说，在日本 150 多年的近代化历程中，“整个日本战略是以赶超西欧现代化为主要特征的”。^① 按照西欧国家近代化的轨迹（参照图 1），日本的国家发展一直以“追赶”和“超越”西方为基本取向，明治维新后的日本用近 60 年的时间完成了西欧近 200 年才完成的社会变迁过程。

按照“60 年周期”说，在明治维新以后，日本的发展经历了两个近

① 公文俊平「e-Japan 戦略の歴史的意義」『Hyper Flash』25 号、2002。

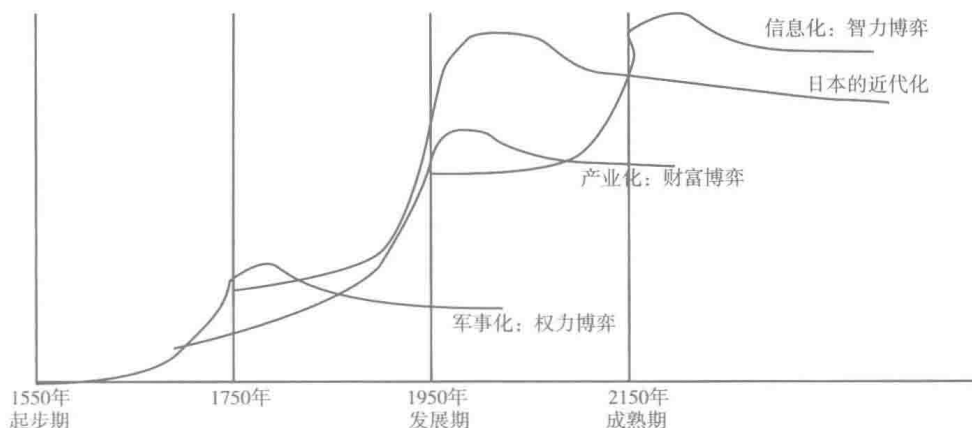


图1 西欧国家近代化的轨迹

30年的上升期：19世纪80年代中期至20世纪初（约1880~1910年）的“富国强兵”期和20世纪40年代中期至70年代中期（1945~1975年）的“二战后高速增长”期。同样，在这两个上升期后，紧接着是两个近30年的泡沫期、混乱低迷期，即下降期：1915~1945年是作为世界强国的日本向世界扩张进而走向战败的时期；20世纪70年代以后是日本步入低速增长进而泡沫经济崩溃、国家与社会动荡与混乱的时期。按照“60年周期”说，日本国家发展的历史性下降的谷底将发生在2005年左右，此后日本又将步入一个新的上升阶段。以此推论，2005~2015年应该是日本的新30年上升周期的起步期，也是一个战略布局期。2015年以后的10年应是一个大的发展期，2025~2035年日本将迎来真正的战略转型。照此判断，安倍内阁正处于布局和发展期的关键性位置。从种种动向看，日本的大转型周期和安倍内阁进行的“小转型”可以部分印证日本的转变。

按照“80年周期”说，明治维新以来的日本国家战略明显地呈现40年一个变动、80年一个周期的现象。迄今，日本国家的发展经历了2个周期的4个发展阶段：第一个周期是1865~1945年二战结束前的周期，第二个周期是1945~2025年二战结束后的周期（参照表1）。每个周期大约80年，都包含各40年的2个阶段。也就是说，日本国家发展总体体现为80年大变化、40年大变动、20年大变革的基本态势。

表 1 日本国家发展的两个周期

	第一个周期(1865 ~ 1945 年)		第二个周期(1945 ~ 2025 年)	
轨迹	开国与富国强兵—军事对外扩张—战败		复兴与高速增长—经济大国—经济对外扩张—经济空心化与再生—?	
阶段	第一阶段 (1865 ~ 1905 年)	第二阶段 (1905 ~ 1945 年)	第一阶段 (1945 ~ 1985 年)	第二阶段 (1985 ~ 2025 年)
特征	上升期	下降期	上升期	下降期
事件	明治维新 日俄战争	大东亚共荣圈 (1923 年东京大地震) 太平洋战争	结束美国占领 “日本奇迹”	“广场协议”(1985) 55 年体制崩溃(1993) (2011 年东北大地震)
位置	摆脱不平等条约; 成为世界军事强国	对外侵略; 战败投降; 置于美国占领下;	60 年代成为世界第三经济大国; 80 年代成为世界第二经济大国	“失去的 10 年”“失去的 20 年”;2010 年下降为第三经济大国;IMD 国际竞争力由 1992 年的第 1 位下降至 2012 年的第 27 位
走势	弱—强	强—弱	弱—强	强—弱

按照“80 年周期”说，1985 ~ 2025 年的日本处于下降期，2025 年才将是日本重新从谷底走向复兴的转折。以此推论，日本虽然已经走过了“失去的 10 年”“失去的 20 年”，但是在“失去的 30 年”后才可以真正走出低谷。据此来说，安倍内阁的“日本复兴战略”、致力于在 2024 年完成修改宪法的努力等，都将是下降末期的日本谋求谷底强势反弹的政策。

综合两种战略周期学说判断，如果按照 10 年一个变化、20 年一个小调整、30 年一个大变革、40 年一个大转向的复合轨迹衡量，则可以做出以下几个判断：第一，20 世纪 90 年代以来，日本进入一个比较大的变革期，是日本强弱、盛衰转换的波动期；第二，安倍内阁下的日本战略转型，是在此前 20 年变革的基础上，对日本进行的更大范围、更大幅度的调整；第三，安倍内阁本身正处于日本国家兴衰周期性转换、发展阶段“上升—下降”周期性变动的微妙时期；第四，在这样的转换期内，从经济和社会发展视角看，不排除日本复活经济和提升综合国力的可能；第五，从历史和政治多视角看，这一阶段将是日本政治意识大变迁和战略意识大变化的时期，也将是左右后 10 年日本战略兴衰的关键时期。

二 日本战略转型的理念：“二战前思维”和 “二战后道路”

安倍内阁目前推动的日本战略转型，是综合考量日本战略变迁的一个切入点。

从战略思维的角度来说，安倍秉持的不是“冷战思维”，也不是“二战后思维”，而是“二战前思维”。他的基本逻辑是：二战后的日本不正常，二战前的日本才正常；二战前日本在“改变束缚体制”下强大，二战后日本却在“适应体制束缚”下生存。因而要摆脱日本战略困境，其关键是要摆脱“改造日本”的“战后惯性”，使日本在类似于二战前那样的“改造世界”中获得动力。由此，集二战后“日本奇迹”之成就，融二战前“赶超战略”之“活力”，内改二战后体制，外脱二战后体系，抛弃《日本国宪法》这身“旧衣”，摘下战败国这顶“帽子”，打造一个“日本帝国”式的“强大日本”，是安倍的“大日本梦”。

从战略模式的角度来说，安倍骨子里也并不希望走“二战前道路”（武力扩张道路），仍主张坚持“二战后发展道路”（经济大国道路）。不过，他认为冷战式的“经济大国道路”已经时过境迁，日本需要汲取二战前“自主图强”与二战后“依强谋富”的经验，重新确立谋求财富和权力的“获胜战略”，寻回日本的国际威望。由此，安倍内阁下的新“富国强兵”政策，旨在摸索一种集二战前与二战后两种方式合理性的“强国之路”；安倍的“积极和平主义”，本质上是改变二战后体制下“重依赖、轻自主”的权力获取方式，在“依赖”与“自主”之间建立新平衡；安倍的“美丽日本”论，就是要打破二战前与二战后日本历史“两分论”的枷锁，在历史的“继承”和“断裂”之间构建新的、统一的历史论和战略论，为“日本道路”的战略设计开山铺路。

可以说，“二战前思维”、“二战后道路”及其结合，是日本战略转型的基本理念和基本路线。安倍战略思想是其家族政治基因、个人偶像崇拜和自身执政阴影三种因素直接催生的产物。安倍既想当现时代的吉田茂、池田勇人，再创“日本二战后奇迹”；也想当现时代的岸信介、中曾根康弘，做日本“自主道路”的“引路人”；更想当“日本的丘吉尔”，秉持不拘一格的“道理在我，勇往直前”的理念，做一个“影响历史的伟人”。因此，“二战

前思维”和“二战后道路”是安倍积极推动日本战略转型的理念基础。在这种理念中，既有二战前的“大日本主义”思想，也有二战后的“小日本主义”印记；既有基于日本历史观的“做大做强”的日本梦，也有基于对世界历史认识的“救世主”式的偏执。

总体上看，安倍的日本战略转型理念体现其对历史、时代、日本道路及日本与世界关系的深层思考，反映其基本的认知和态度。这主要体现为以下几点。

第一，对历史的看法。在安倍看来，二战后的日本历史就是战败史、“受虐”的历史。思考日本的未来道路，要思考“千百年来日本历史”，也就是思考日本的“大历史”和“大日本”的历史。由此，安倍内阁对历史问题予以重新定位。

第二，对时代的看法。安倍强调时代的领袖不能被“历史潮流”所束缚，对时代要有“独到”的认识。也就是说，丛林法则、弱肉强食仍是时代的本质。应该在质疑和超越时代意识的基础上，从国家本性评判时代。安倍强将中日关系同一战前的英德关系相类比，乃至暗示“中日必有一战”等，都明显刻有中日甲午战争前后日本对自身和时代认识的印迹。与此同时，“世界无秩序”或“无极时代”的时代认知，也使得安倍将仿效明治时的“富国强兵”作为日本生存的保险战略。

第三，对日本道路的看法。安倍认为，二战后的日本并没有实现完全独立，要实现富国强兵的“强大日本”目标，首先须实现日本的独立。其与二战前福泽谕吉“一身独立，一国独立”的独立思想一脉相承，也与二战前“脱亚入欧”式的日本独立思想极其相似。修改宪法和“富国强兵”等，都是这种“独立”思想的真实体现。不过，从安倍的“强大日本论”看，独立的目标还在于强大。二战前的“富国强兵”、二战后的“日本奇迹”，都是日本的“强盛之道”。日本需要在获取权力和财富的道路上，寻找到二者兼得且有益于提升日本国际威望的新方法。

第四，对日本与世界关系的看法。要将二战后秩序、日本侵略等问题置于世界历史中予以重新定位。安倍强调的“宪法并非日本制造”“侵略没有国际定义”“联合国徒有其表”等，更类似于二战前日本对国联、国家关系的基本认识，都暗含对二战后国际正义和国家道义的否定。与此同时，加入联合国常任理事国与重新塑造规则和秩序，也是安倍在国际上大谈“积极

的和平主义”、指涉“中国威胁”背后的真正意图。

第五，对实现国家目标的目的和手段的看法。安倍的“富国强兵”实质上是“强兵富国”。强兵能富国、富国须强兵，这就是安倍经济学逻辑背后的政治逻辑。制定“防卫装备转移三原则”、解除行使集体自卫权的限制等，都是将军事和军工产业作为日本复兴的保障和支撑的具体体现。修改“和平宪法”，实质就是让日本在实现国家目标过程中于理论上能够运用军事手段；日本所谓“普通国家”，实质就是能用或可以用各种手段实现国家目标的国家。在安倍看来，只有如此，日本才是一个“正常国家”。

总之，现阶段的日本战略转型目标已经明确要建立“大而强的日本”而否定“小而弱的日本”；不屑于二战后“乘便车的日本”“商业现实主义的日本”，谋求建立依赖而不依附、独立自主且随强而动的富有战略的日本。这种转型既是建立在安倍对日本历史“持续而审慎地认识与思考”^①基础上的，也是建立在日本对当今国际体系和秩序变革预期的战略认识基础上的，是“不折不扣的机会主义”的真实体现。

三 日本转型的现实战略：安倍的“积极型变位战略”

对于安倍内阁下的日本战略转型，有两个相互冲突的认识：一种认识是从日本政治的微观视角看，日本政治转型“在 20 年前就已经进入过渡期，但至今仍在过渡期徘徊”，^②日本仍处于一个战略转型的争论期，处于战略困局而无法自拔；另一种认识是从 21 世纪以来的日本行为看，日本已经从二战后的“和平国家”向“普通国家”大幅度转向，乃至有复活军国主义的危险，日本并非原地踏步，绝非 20 世纪 90 年代那个转变得“太小、太慢”（海湾战争时美国的评价）的日本，已是一个转变得“太大、太快”的日本。两种相互矛盾和冲突的认识，勾勒了一个现实的日本战略困境：在自身看来，其转变相对于期待而言始终远远不够；在他国人看来，其转变已经有过之而无不及。也正因如此，日本的变动总会引发周边国家以及大国的敏感反应，日本战略转型总给人以诸多的不确定性。

① 安倍晋三『美しい国へ』文藝春秋、2006、26～27 頁。

② 〔美〕卡迪斯：《日本政治走向何方》，《日本言论 NPO》2011 年 6 月 17 日。