

Studies of Regional Culture and Literature

区域文化与 文学研究集刊

周晓风 张全之 袁盛勇◎主编

第4辑

中国社会科学出版社

区域文化与 文学研究集刊

Studies of Regional Culture and Literature

周晓风 张全之 袁盛勇◎主编

第4辑

中国当代文学研究会区域文学委员会
重庆师范大学区域文化与文学研究中心
重庆师范大学文学院
主办

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

区域文化与文学研究集刊. 第4辑/周晓风, 张全之, 袁盛勇主编.
—北京: 中国社会科学出版社, 2016. 11

ISBN 978-7-5161-9212-2

I. ①区… II. ①周…②张…③袁… III. ①区域文化—中国—
文集②中国文学—文学研究—文集 IV. ①G127-53②I206-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 266500 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 李炳青
责任校对 王佳玉
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 11 月第 1 版
印 次 2016 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 20.5
插 页 2
字 数 347 千字
定 价 76.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

本刊学术委员会名单

学术顾问

- 杨 义 中国社会科学院文学研究所
吕 进 西南大学中国新诗研究所
曹顺庆 四川大学文学与新闻学院
周 勇 重庆市地方史研究会

学术委员会主任

- 杨匡汉 中国社会科学院文学研究所

学术委员会成员（以姓氏拼音为序）

- 程光炜 中国人民大学文学院
靳明全 重庆师范大学文学院
刘 勇 北京师范大学文学院
李 怡 北京师范大学文学院
谭桂林 南京师范大学文学院
田建民 河北大学文学院
王本朝 西南大学文学院
吴进安 （台湾）云林科技大学汉学资料整理研究所
杨匡汉 中国社会科学院文学研究所
袁盛勇 重庆师范大学文学院
张福贵 吉林大学文学院
张全之 重庆师范大学文学院
张新科 陕西师范大学文学院
张中良 上海交通大学人文学院

张显成	西南大学文献研究所
朱栋霖	苏州大学文学院
朱寿桐	澳门大学中文系
朱晓进	南京师范大学文学院
赵学勇	陕西师范大学文学院
周裕锴	四川大学文学与新闻学院
周晓风	重庆师范大学文学院

本刊编委会成员名单

主编

周晓风 张全之 袁盛勇

副主编

靳明全 李祖德 赵黎明

编委会成员（以姓氏拼音为序）

范松义 葛佳才 郝明工 靳明全 李文平 李祖德 凌孟华
王少良 袁盛勇 张全之 张中宇 赵黎明 周晓风 朱丕智

本辑执行主编

张全之

编务

熊飞宇

前言

张全之

区域文化与文学研究并非是一个新鲜的话题，但确是一个论域广阔、内涵丰富、研究很不充分的学术领域。本刊作为国内第一份对该问题进行专题性研究的集刊，试图呼唤对此论题有兴趣的学界同人、朋友，开展这一课题的专项研究。经过多年的努力，以“区域文化与文学研究”为主题的学术会议我们已经举办过四届，下一届正在筹备中；比会议稍微延迟一点，本刊也出到了第四期。正是通过连续的探讨和开掘，区域文化与文学关系得到更为深入的研究，也引起了越来越多的学者关注，我们对此深感欣慰。

当今已是“全球化时代”，我们无可逃避地坐上了时代高速行驶的列车，奔向“地球村”。我不知道那是一个怎样的世界：是一个乌托邦的华丽现形，还是一个“恶托邦”的骤然降临？其实历史的经验已经昭示：人们兴冲冲奔向的目标，常常与人们的期待相反。但不管怎样，“全球化”的潮流势不可当，在这一过程中，乡土的地域性特征正在消失。“区域”的界限已经模糊，城市的同质化带来了人们生活的高度雷同。现在，从哈尔滨到海口，从青岛到西安，在高级酒店里举行的婚礼仪式，几乎都是相似的，新娘穿的婚纱，都经常是一个款式甚或是一个品牌。所以说，“全球化”是一趟没有返程的列车，它把我们带到一个没有乡土、没有区域特征的世界，在那里我们的文化之根也会溶解，这就像一群被运往肉联厂的猪，最终都会变成统一品牌和统一包装的火腿肠。当我们面对这样一个世界的时候，我们只是表达困惑和不满是不够的，我们需要思考，需要在区域或者地域文化迅速消失的地方，找到它们曾经存在的证据，描摹出它们曾经的曼妙身姿。很显然，大量的文学作品保存着这些宝贵的文化根脉，只是它隐藏着，从不轻易现身，这就需要通过我们的研究，让它展露真容。

如果说全球化是一个世界性潮流，那么中国的情况可能更为复杂。当今中国的乱象，区域特征的消失，并非都是全球化的必然结果，而是我们在貌似全球化的潮流下自以为是地做着很不“现代”的事情，我指的是当今中国的城镇化进程——这是一个简单、粗暴、蛮横的过程，在一台台大型的挖掘机下，作为地域的种种特征被掩埋，一幢幢面孔相似的大楼高高耸立。我们很长时间认为这是全球化的必然后果，事实上全球化并非如此简单。全球化固然会导致“地方性”的消失和同质化世界的出现，但它作为一个现代性过程，其实是十分复杂的，是内部充满矛盾的复合体，它极少会借助权力或暴力摧毁作为文化的地方性特征。甚至它有时会以文化的多样性、价值的多元性来支撑着全球化的复杂过程。所以说，我们对全球化的描述和感受，更多的是“中国式”的全球化，而非世界潮流的全球化。所以说当今中国的种种状况，既有全球化的影响，更有我们自己的“特色”，这尤其需要我们立足实际，爬梳文献，去寻找文学与区域文化之间的复杂关系，并在对这一复杂关系的剖析中，体味区域文化赋予文学的独特魅力。如果说这类研究的目的是为了抵抗全球化或中国的城镇化进程，显然言过其实，但如果说以此来反思在社会进程中文学的区域性及其与现代性之纠葛，则是恰当的。本期所刊论文，多数都怀有这种理论期待，充分展示了学界对这一问题的思考。

本期共有论文 22 篇，根据内容大致划分为六个栏目，每个栏目聘请了一位专家作为主持人，并对该栏目的论文进行评议。现在来看，这 22 篇论文均属上乘之作，栏目专家的点评也准确到位，这就给主编省去了在这里进行重新评点的辛苦，所以特向这些栏目主持人表示感谢。

本刊出至第四期，历时多年，在这一过程中，得到学界前辈、同人和朋友的帮助。由于刊物不是所谓的核心期刊，所以约稿极难。但很多专家不顾刊物地位的卑微，慷慨赐稿，让我们深为感动，尤其一些在全国有重要影响的知名学者出手相助，更让我们受宠若惊。所以在这里，我代表编辑部感谢给本刊赐稿的所有作者，您对本刊的支持，是我们的最大荣幸，也是我们继续前进的动力，渴望在今后继续得到您的支持！

张全之

2016 年 7 月 13 日于重庆

目 录

前言	张全之 (1)
----------	---------

区域文化与文学理论

捕捉诗性地理的光与影

——略论区域文学研究的几个问题	贾振勇 (5)
-----------------------	---------

时间的现代性嬗变对于区域研究结构的再塑	贾 玮 (19)
---------------------------	----------

区域文化与佛教文学的内在联系

——以中华区域文化与现当代佛教文学为例	任传印 (32)
---------------------------	----------

区域文化基质与文学创作风格的生成

——以“京派作家群”创作为例	徐旭敏 (46)
----------------------	----------

区域空间移位与创作主体的激活

——以创造社文学创作为例	王佳黎 (60)
--------------------	----------

区域文化与古代文学研究

中国古代小说地域特征之显性表现	杨宗红 (77)
-----------------------	----------

江南文化的历史变迁与文学的发展	黄 健 (95)
-----------------------	----------

齐文化与《列仙传》研究	何 亮 (118)
-------------------	-----------

宋代地域性诗文集刍议

——以《会稽掇英总集》《成都文类》	
-------------------	--

为中心	左福生 (128)
-----------	-----------

20 世纪 30 年代的北平图书馆与孙楷第的古代

文学研究	张 莹 (140)
------------	-----------

区域文化与现当代文学研究

- 当代文学与区域想象 周晓风 (157)
- 写出都市下层社会的生存噩梦
——都市文化视阈下的端木蕻良《吞蛇儿》
与契诃夫《牡蛎》之比较 杨剑龙 (163)
- 山东现代文学期刊述论 刘 泉 (172)
- 家族贵气与民间正气的诗化书写
——励志叙事长诗《圣水吟》的生命伦理价值 冯肖华 (187)

区域文化与抗战文学

- 二战时期艾略特与九叶诗人的生命审美 刘 静 吴 珂 (199)
- 抗战小说中的日本民众形象 金安利 (207)
- 近代东北文化与伪满女子校园文学 王劲松 (222)

巴渝文化与重庆作家

- 论“莫怀戚现象”与重庆地域文化性格特征 张育仁 (239)
- 余薇野讽刺诗的巴渝色彩 张中宇 (257)
- 忠县“忠”文化的起源与演变 雷学军 (271)

区域文化视域下的艺术研究

- 地域美术研究的范式反思与方法论建构 刘佳帅 (293)
- 第四代导演电影美学风格生成的文化语境 董 广 (305)

后记 (314)

稿约 (316)

区域文化与文学理论

主持人：黄健

主持人语：

区域文化与文学，是一个颇具争议性的学术话题。但唯有争议，方能激发其内生与发展的活力。贾振勇教授认为，其理论建构的限度与可能性，主要体现在研究的边界、区域文学共性与个性关系等层面。他主张：应该从文化的单元中、在比较的平台上，挖掘、整理与建构区域文学研究的理论与方法，比如家族相似性原则、在普遍性中寻找独特性原则、全球化语境与区域禀性互文性原则；比如不完全归纳逻辑、印象式把握、感觉式描述和经验式概括等方法论问题。而“区域”一语明确的空间指向，使研究者往往习惯于无意之间忽视文学是时间艺术。贾玮副教授通过对“昆德拉现象”的解析，指出这种文学活动，不但在创作层面展现了时间的拓扑结构，而且拓展了区域的内在视阈，其特殊性正是深化区域文学研究的重要契机。

由此可见，区域文化与文学的关系值得深入探讨，如区域文化究竟在什么层面上，在哪些方面与文学发生一种怎

样的关系，二者之间究竟存在着怎样的内在关联？本辑的其余三篇文章，对此有所探讨。任传印博士（后）以中华区域文化与现当代佛教文学为例，深入探讨了区域文化与佛教文学的内在联系，重点从现代社会转型、意义重构以及全球文明互鉴等问题的角度，对二者在多层面上产生关联的特点、内容与可能性，予以理论探讨和解析，同时也反观区域文化与现当代佛教文学的生成发展的脉络和美学价值。王佳黎博士则以创造社文学创作为例，重点以区域空间移位、转换与文学创作之间的关联为题，指出随着区域空间的移位，新的地理环境与精神气候，新的文化与风尚将会对作家的创作产生影响，尤其是会对作家的创作观念产生影响，其中一个最显著的特点就是激活了作家的创作思维，从而催生了新的文学创作。而徐旭敏博士则以“京派作家群”创作为例，通过对区域文化基质与文学创作之间的精神关联和影响的探讨，特别是对作家的创作风格产生影响的探讨，认为文学和区域文化的关系是一种精神血缘的关系。特别是当作家出于其个性的考虑，选择与自己精神气质投合的居住地，其文化和作家创作之间的互动将会显得更加的密切和自觉。当作家出生和成长于某一地，或开始融入某一地，尤其是熟悉并融入这

个地方的日常性的物质和精神生活中时，其性格气质也将在日积月累的影响中，与此地的文化建立无法割舍的联系，并会或隐或显地在创作中表现出来。当作家形成其独有的美学风格时，这种具有深远意义的区域文化基质将对其创作的美学风格，产生重要而深远的影响。几篇文章以点带面，分析细致，论述翔实，有理有据，值得一读，希望能够引起学界的关注和争鸣，共同将区域文化与文学之间的内在关联和规律特征作更深入、更精细、更科学的探讨。

捕捉诗性地理的光与影

——略论区域文学研究的几个问题

贾振勇

一 区域文学理论建构的可能与限度

一方水土养一方人。如果斯宾格勒所言不虚，即“艺术在生活中可能只属于一个小范围，是特定地域和特定人类的自我表现形式”，^①那么这种特定的人类的自我表现形式，呈现出特定的区域特征和族群特征，也就不足为奇。由此，从区域视野介入文学，文学也会自然而然呈现出其他研究视野所无法把握的诸般气象。

俗话说，人伦日用而不知。即使没有充分的理论和方法自觉，区域文学研究也早有渊源和脉络，这在我国古典文论中就大有踪迹可循。此问题已有不少专家学者详加论述，本文不再赘言。在理论和方法层面加以自觉概括与阐释的，应该说还是伴随着地中海文明崛起而向全球输出思想的西方理论家们。比如斯达尔夫人，她的《从社会制度与文学的关系论文学》，从环境、气候、宗教、社会风俗、法律、时代等各方面考辨欧洲各民族不同的文学样态，强调自然环境对作家的影响，及其影响下南方文学与北方文学的差异，于是欧洲有了南方作家和北方作家的分类。更富理论深度的则是泰纳，他在《英国文学史》引言中，将“种族、环境和时代”作为推动文学艺术产生、发展的“三个原始力量”；在《艺术哲学》中，他又对“种族、环境和时代”三因素详加论述，凝炼地称之为“精神的温度”，犹如物理的温度影响植物的生长那样，这精神的温度也同样影响

^① [德] 奥斯瓦尔德·斯宾格勒：《西方的没落》，齐世荣等译，商务印书馆1963年版，第38页。

着文学艺术的生长与发展；他那句名言“所有的艺术作品，都是由心境和四周的习俗所造成的一般条件所决定的”，^①大概也是较早的有关区域文学研究的权威理论依据。

这些和区域文学研究有关的文学理论和艺术哲学观念，毫无疑问对今天的文学研究产生了深远影响。尽管有不少学者以细致而翔实的研究，批驳了这类理论的机械化和庸俗化色彩，比如格罗塞认为：“泰纳的‘艺术哲学’就是那常常以最平凡的思想，蒙着科学的外套，把他作为心理或社会科学的法则，很大胆的想把精神科学的整个领域渐次占领去的所谓精密研究的典型的产物。”^②但格罗塞也只是批评了泰纳理论的生搬硬套和机械色彩，迄今为止好像还无人否定区域元素（包括地理、自然、气候、习俗乃至人文等因素）对文学艺术的重要而潜在的影响。其实问题很简单，尽管以往有关区域文学的理论存在种种不足和狭隘，但是这些“最平凡的思想”背后矗立着一个无法否定的基本事实：文学的区域特征，早已确凿无疑地成为我们的一种审美体验、经验事实、心理客体和文化感受。

让我们颇为尴尬的是，尽管从区域视角研究文学的著述在数量上已经相当可观，但从理论和方法的准确、明晰与有效等层面来看，我们有关区域文学的理论和方法建构，在某种意义上并没有比斯达尔夫人、泰纳等人前进多少步，遑论重大突破。我们需要解决的问题在于：将区域文学研究上升到理论和方法的层面，尤其是如有些学者所呼吁的建制为一门学科，究竟有多大的可能性和可行性？如果可能，它究竟应该具备怎样的学术容量、理论内涵和研究范式？或者说，由于从区域因素到文学的终端产品存在着相当多的中介环节，建构一种有关区域文学的理论和方法体系，前景是否令人乐观？

事实上，我们遇到的第一个问题大概是：什么是区域文学？尽管人文学科不必像自然学科那样制定一个百密不疏的概念、定义和体系，但是建构一个认知、考证、分析、理解和阐释的粗略模型大概也是必需的，否则我们的研究就永远是经验主义、感知主义的零散个案研究。可是，区域本

① [德] 格罗塞：《艺术的起源》，蔡慕晖译，生活·读书·新知三联书店 1984 年版，第 11 页。

② 同上书，第 14 页。

身就是一个变量，即使不考虑历史沿革和区划变迁等因素，区域这一词语本身就是一个模糊而富有弹性的术语，大至民族、国家和洲，小至县、乡、村、部落，都可以笼统地称之为某区域。我国现在的区域文学研究，基本上将边界定位于省、地市、县乡之类的行政区划。如果仅仅从逻辑和分类角度看，无论是国别文学还是族群文学，乃至洲际文学，实际上都可以算做区域文学之一种，只是参照系和划分标准不同而已。比如在世界文学版图上，中国文学显然是一种区域文学现象；在中国文学版图中，藏族文学等少数民族文学的区域性特征是如此明显；在洲际文学视野中，欧洲文学因地缘政治等因素，在最近五六百年的历史成为如此强势的区域文学，进而成为世界文学的标尺。

显然，作为一种理论和方法建构，区域文学研究如果不确定自己的边界，那么就有可能成为一个无所不包的万金油，最终也就在大而无当中消解了自身存在的合理性和有效性。尤其作为一种独立的研究范式，区域文学研究如果不确定自己的研究疆域，仅根据经验和印象来随意配置和取舍研究对象，又如何能成为一门独立、自足和严谨的学科呢？如果将区域文学的研究疆域超出省、县、乡、部落模式而以国别、族群文学乃至洲际文学为对象，那么和比较文学研究的撞车，就势在难免。如果局限于国别文学、族群文学的范畴内，那么区域文学研究基本上只能作为一种研究方法而存在，一般来说其方法论层面的功能更为突出。我们很难找到足够的理论资源，使其成为一门具有典型和多样范式的学科。显然，从总体的经验事实的复杂性和模糊性来看，将区域文学研究建制为一门学科，既缺乏充足的理论支撑，也缺乏经验和逻辑的保障。我们应该尊重区域文学研究边界的模糊性和移动性，在自主预设区域文学边界的基础上，去考辨具体的理论和方法的建构。

我们遇到的第二个难题，大概就是在区域文学研究中是否可以归纳、概括出某种规律和共性？这种规律和共性，是否可以作为本区域文学现象的本质或类本质性特征？是否因之可以生产出本区域文学艺术的某种独特性和创造性？这种区域文学的共性和作家的个性之间关系的复杂性又如何理解与阐释？之所以有如此复杂、多端的疑惑，在于我们面临的主要不是一个模式化、一体化和概念化的区域文学，而是一个“一母生九子，九子各不同”的文学艺术的经验事实和历史现象。正如汤因比所说：“古代中国文明有时被称为是黄河的产物，因为它正巧是在黄河流域出现的，但