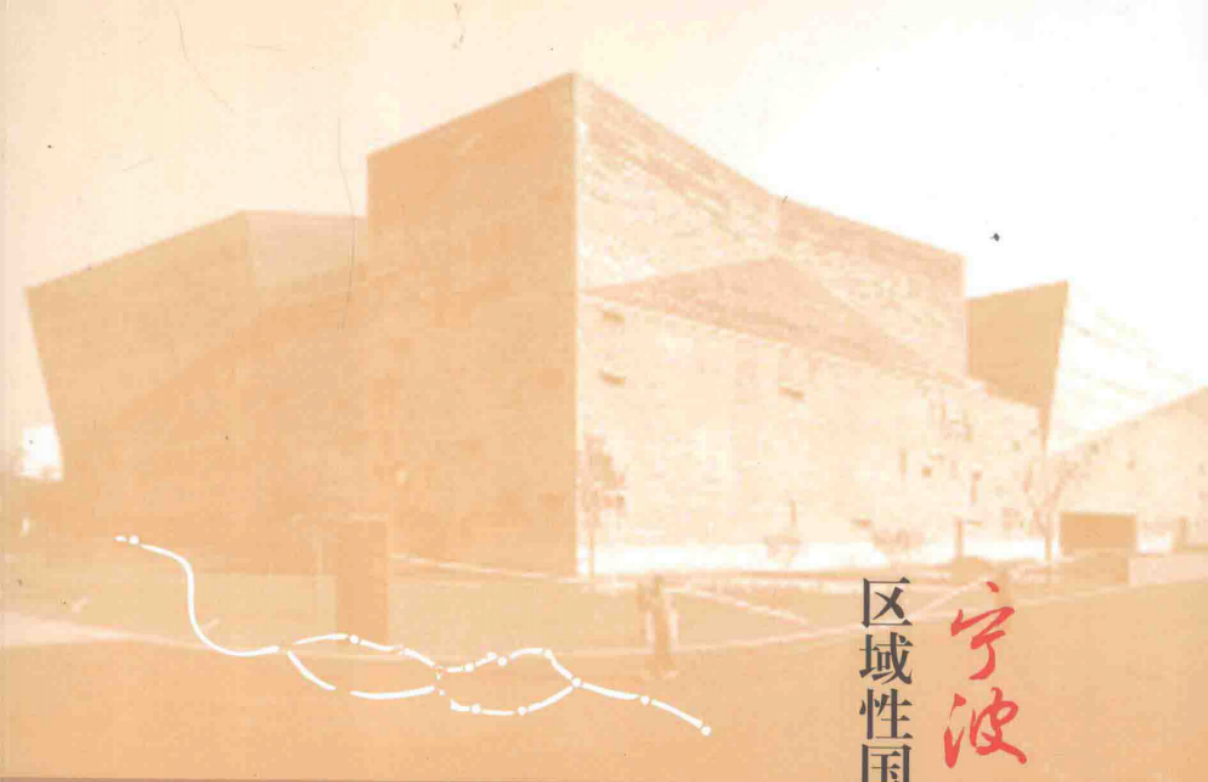




宁波

建设『一带一路』

区域性国际贸易中心城市研究

王敏杰 著



浙江大學出版社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

宁波 建设『一带一路』

区域性国际贸易中心城市研究

王敏杰 著



浙江大学出版社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

宁波建设“一带一路”区域性国际贸易中心城市研究 /
王敏杰著. —杭州: 浙江大学出版社, 2016. 6
ISBN 978-7-308-16024-7

I. ①宁… II. ①王… III. ①国际贸易中心—城市建
设—研究—宁波市 IV. ①F752.855.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 151669 号

宁波建设“一带一路”区域性国际贸易中心城市研究

王敏杰 著

责任编辑 杨利军

文字编辑 陈 翩

责任校对 沈巧华

封面设计 项梦怡

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 11.25

字 数 190 千

版 印 次 2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-16024-7

定 价 38.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcs.tmall.com>

本书受到宁波市软科学项目“宁波打造‘一带一路’国际贸易中心助力‘港口经济圈’建设战略与支持政策研究”（2015A10047）、宁波市与中国社会科学院共建研究中心2015年度研究课题“企业异质性条件下宁波中小企业国际产业转移集群化的机理及路径优化研究”、浙江省自然科学基金青年基金项目“全球生产网络视角下浙江企业技术锁定形成机理研究”（LQ13G030015）以及浙江省哲学社会科学重点研究基地浙江万里学院临港现代服务业与创意文化研究中心的资助。

前 言

新时期为适应经济全球化新趋势,推进更高水平的对外开放,我国提出“一带一路”战略,这是完善我国全方位开放体系的需要,是历史镜鉴与时代需求交汇的必然结果。深挖我国与“一带一路”沿线国家合作潜力,有助于提升新兴经济体和发展中国家在我国对外开放格局中的地位。同时统筹东中西,运用全国之力建设丝绸之路经济带,有利于我国深化和扩大对外开放,加快形成陆海统筹、东西互济的全方位对外开放新格局。宁波建设“一带一路”区域性国际贸易中心城市,推进“海向”“陆向”“内外兼修”,既是顺应国家“一带一路”战略的必然选择,也是宁波打造“港口经济圈”的题中应有之义。建设“一带一路”区域性国际贸易中心城市将成为宁波在国际贸易领域深化改革、扩大开放、完善配套设施的重要功能性载体,推动宁波成为一个资金、人才、商品、信息集聚的高地,形成面向东南亚,辐射内地,联通西亚、南亚和东欧的商品集散中心、经贸信息中心、金融中心和文化交流中心,对宁波打造“一带一路”枢纽城市、建设“港口经济圈”具有重大支撑作用。

国际贸易理论、产业区位理论等为国际贸易中心城市建设提供了理论依据和思想源泉。作为外向度较高的沿海城市,宁波既面临着在更高层次参与国际竞争的历史机遇,也面临着向外向型经济转型的巨大压力;既面临着国内经济稳定向好、内需释放的良好机遇,也受到国内经济格局进一步深化调整、区域环境变化所产生的虹吸效应和极化效应的影响。为延续优势、扭转劣势,宁波需要在更大范围、更广领域、更高层次上把开放型经济作为城市经济的主体形态。

宁波有基础、有条件、有优势、有潜力成为“一带一路”国际贸易发展的

重要载体。第一,“丝路”历史渊源深厚。宁波与海上丝绸之路有着深厚的历史渊源。宁波历史悠久,是具有 7000 多年文明史的河姆渡文化的发祥地。宁波不但是与世界各国、各地区进行交通贸易的名港大埠,而且是开展国际文化交流的重要窗口。宁波是海洋文明的发源地之一,是海上丝绸之路的重要始发港之一。第二,区位优势得天独厚。以宁波港为节点,向内可连接沿海各港口,并通过江海联运、海铁联运,覆盖经济发达的长江流域,辐射广袤的中西部地区;对外面向东亚及整个环太平洋地区,是连接东南亚和日韩黄金航道的交通枢纽。第三,市场基础扎实。宁波市场基础非常扎实,是连接国内外“两种资源、两个市场”的重要节点,是我国参与国际贸易合作的重要门户。宁波与“一带一路”沿线国家在产业上有着天然的互补性。第四,体制机制优势突出。宁波经济外向度较高,以对外贸易、利用外资、对外经济合作为主要形式,呈现出多层次、宽领域、高速度的发展特点。

宁波与“一带一路”国家和地区经贸合作前景广阔,但也面临着诸多风险,因此必须结合“一带一路”各国特点进行具体而又有针对性的预判。“一带一路”辐射的国家范围较广,几乎包括了所有的亚洲国家和一半的欧洲国家以及部分非洲国家,这一辐射亚欧非的经贸活动必将推动世界经济增长。但“一带一路”沿线国家众多,社会背景各不相同,局部地区还面临着恐怖组织的威胁,且缺乏相互信任,资源整合和协同发展的能力有待考验。

宁波建设“一带一路”区域性国际贸易中心城市具备一定的有利条件,同时也面临诸多制度性瓶颈,必须进行改革创新,方能达成目标。宁波应该注重创新驱动、转型发展,提高市场开放程度,简化市场准入程序,吸引国内外贸易主体集聚;提高贸易便利化水平,促进贸易要素流通;加快建设以要素市场和消费服务市场为重点的现代市场体系,发挥市场在资源配置中的决定性作用以及流通对生产和消费的先导作用;加快营造国际一流水平的商贸发展环境。

目 录

第一章 绪 论	(1)
第二章 国际贸易中心城市形成机制	(14)
第一节 国际贸易中心城市研究理论基础	(14)
第二节 基于产品内贸易理论的产业区位决定模型	(26)
第三章 宁波建设“一带一路”区域性国际贸易中心城市的国内外形势	(34)
第一节 国际环境	(34)
第二节 国内环境	(37)
第三节 国际贸易中心城市的发展趋势	(40)
第四章 宁波建设“一带一路”区域性国际贸易中心城市的基础条件	(42)
第一节 海上丝绸之路文化	(42)
第二节 外经贸发展	(45)
第三节 跨境电子商务发展	(56)
第四节 宁波口岸发展	(57)
第五节 港口物流发展	(60)
第五章 宁波与“一带一路”国家(地区)经贸合作前景	(63)
第一节 “一带一路”国家经贸发展概况	(63)
第二节 宁波与“一带一路”国家经贸合作现状	(71)

第三节	中国与“一带一路”国家贸易潜力测度	(76)
第四节	中国与“一带一路”国家经贸合作机会与风险	(83)
第五节	宁波建设“一带一路”区域性国际贸易中心城市面临的 挑战	(107)
第六章	宁波建设“一带一路”区域性国际贸易中心城市的战略	(117)
第一节	国内外城市建设国际贸易中心的经验与启示	(117)
第二节	宁波建设“一带一路”区域性国际贸易中心城市的 战略	(129)
第三节	宁波建设“一带一路”国际贸易中心城市的对策	(132)
参考文献		(143)
附 录		(153)
附录 1	“一带一路”国家 GDP(当年价)(2010—2014 年)	(153)
附录 2	“一带一路”国家(地区)人均 GDP(2013 年)	(156)
附录 3	“一带一路”国家(地区)人口数(2010—2014 年)	(158)
附录 4	中国到“一带一路”国家(地区)距离	(162)
附录 5	中国与“一带一路”国家(地区)双边贸易额(2010—2014 年)	(164)
索 引		(169)
后 记		(171)

表 目 录

表 2-1	影响产业地理集中和分散的因素	(20)
表 4-1	《中国世界文化遗产预备名单》丝绸之路中国段(海路部分) 宁波遗产	(45)
表 4-2	宁波 2000—2014 年进出口贸易发展基本情况	(47)
表 4-3	宁波企业入围“2015 中国制造业企业 500 强”名单	(53)
表 4-4	宁波企业入围“2015 中国服务业企业 500 强”名单	(54)
表 4-5	2014 年宁波市出口企业前 10	(55)
表 4-6	2014 年宁波市进口企业前 10	(56)
表 5-1	贸易便利化评价指标	(65)
表 5-2	亚洲各国贸易便利化水平及排名	(66)
表 5-3	欧洲各国贸易便利化水平及排名	(70)
表 5-4	2015 年宁波主要出口市场分布	(72)
表 5-5	2015 年宁波主要进口市场分布	(74)
表 5-6	引力模型变量解释说明及数据来源	(78)
表 5-7	变量相关矩阵	(79)
表 5-8	模型估计结果	(79)
表 5-9	中国与“一带一路”国家(地区)贸易潜力估值	(80)
表 5-10	东南亚国家经济发展水平	(83)
表 5-11	东南亚国家主要出口物资	(84)
表 5-12	东南亚国家主要进口物资	(84)
表 5-13	2014 年印尼对中国出口主要商品构成(章)	(86)
表 5-14	2014 年印尼自中国进口主要商品构成(章)	(88)
表 5-15	2014 年印度向中国出口主要商品构成(类)	(91)
表 5-16	2014 年中国向印度出口主要商品构成(类)	(92)
表 5-17	2014 年俄罗斯向中国出口主要商品构成(类)	(96)
表 5-18	2014 年中国向俄罗斯出口主要商品构成(类)	(97)
表 5-19	2014 年罗马尼亚对中国出口主要商品构成(类)	(103)
表 5-20	2014 年中国向罗马尼亚出口主要商品构成(类)	(103)

表 5-21	2014 年希腊向中国出口主要商品构成(类).....	(106)
表 5-22	2014 年中国向希腊出口主要商品构成(类).....	(106)
表 5-23	主要国际贸易中心城市服务业增加值占地区生产总值比重	(108)
表 5-24	2014 年国内重要口岸进出口情况	(110)
表 5-25	2012—2014 年香港国际贸易发展情况	(111)
表 5-26	2001—2007 年新加坡转口贸易发展情况	(111)
表 5-27	2008—2014 年宁波出口市场分布情况	(112)

图 目 录

图 2-1	美国跨国公司下属墨西哥组装厂的运作模式	(24)
图 2-2	分散化生产的两个维度	(25)
图 4-2	2010—2015 年宁波口岸进出口情况	(57)
图 4-3	2010—2015 年宁波水运口岸发展情况	(58)

第一章 绪 论

一、研究目的

在当前宁波打造“港口经济圈”，融入国家“一带一路”战略的新形势下，本研究基于贸易便利化理论和世界各国贸易便利化的实践经验，对宁波如何实现从区域性的贸易物流节点城市转变为区域性国际贸易中心城市的历史性跨越，进行系统性的分析论述；在对比当前世界各国主要区域性国际贸易中心城市形成条件和主要特征后，分析宁波建设“一带一路”区域性国际贸易中心城市的现实基础和比较优势；通过建立国际贸易引力模型计量分析宁波与“一带一路”国家和地区开展国际贸易的潜力，分析未来宁波需要重点关注的国家和地区以及产业，从而找出宁波建设“一带一路”国际贸易中心城市的基本路径，探索宁波建设“一带一路”区域性国际贸易中心城市的支持政策。

二、研究意义

新时期为适应经济全球化新趋势，推进更高水平的对外开放，我国提出“一带一路”战略，这是完善我国全方位开放体系的需要，是历史镜鉴与时代需求交汇的必然结果。“一带一路”建设对外可以加强我国与沿线国家的互联互通，对内可以辐射中部地区；在战略资源的获取、战略纵深的开拓，解决国内产能过剩问题以及争取全球贸易主导权等方面，“一带一路”建设也将发挥重要作用。深挖我国与“一带一路”沿线国家合作潜力，必将提升新兴经济体和发展中国家在我国对外开放格局中的地位；对沿线国家经济社会的有力带动，亦将有利于我国与相关国家形成良性互动、合作共赢的态势，

为我国带来巨大的地缘政治利益。同时统筹东中西,运用全国之力建设丝绸之路经济带,有利于我国深化和扩大对外开放,加快形成陆海统筹、东西互济的全方位对外开放新格局。宁波建设“一带一路”区域性国际贸易中心城市,推进“海向”“陆向”“内外兼修”,既是顺应国家“一带一路”战略的必然选择,也是宁波打造“港口经济圈”的题中应有之义。具体而言,本书研究意义突出体现在以下三个方面。

首先,针对宁波区域性国际贸易中心城市建设展开研究,可以丰富国际贸易中心城市研究案例。目前有关国际贸易中心城市建设的案例研究,更多的是针对纽约、伦敦等全球性国际贸易中心城市,这对该领域研究框架的设定、理论体系的构建等都有积极的作用,对其他国际贸易中心城市的建设也有一定的借鉴意义。但随着全球经济一体化进程的加速,区域性的国际贸易中心城市正大量形成,它们与全球性国际贸易中心城市共同形成了全球贸易网络体系,而这些区域性国际贸易中心城市的发展急需理论的支撑。对这些城市展开案例研究,有助于更好地理解当前全球性国际贸易中心城市的发展机理和功能定位。

其次,从产品内贸易视角对产业区位理论进行解释,可以丰富国际贸易中心城市形成机制的研究视角。传统的国际贸易中心城市研究主要包括城市经济学、区域(空间)经济学、新经济地理学、新贸易理论等。在借鉴已有相关理论的基础上,建立基于产品内贸易理论的国际产业区位模型,并以宁波为特定的研究对象分析产业及贸易要素集聚的条件,可以丰富国际贸易中心城市形成机制的研究视角。

最后,在全面分析宁波自身条件及发展环境的基础上,本书提出了宁波建设“一带一路”区域性国际贸易中心城市的对策和建议,可以为宁波融入“一带一路”国家战略、再创开放新优势提供决策参考,也可以为其他城市提供借鉴。自国家提出“一带一路”战略以来,包括宁波在内的国内众多城市就如何融入这一国家战略开展了大量的研究,并进行了大量的实践探索。分析城市自身发展条件,找准发展方向,是每个城市把握国家新一轮开放战略机遇的重中之重。

三、研究方法

1. 理论推演与实地调研相结合。本书根据国际贸易理论、产业集聚理论与新经济地理学、城市经济学等理论,运用归纳和演绎的方法对国际贸易中心形成的内在机理、影响途径等进行了的逻辑推演。运用实证研究的分

析方法,调研了宁波外经贸管理部门以及贸易公司等,了解宁波建设“一带一路”区域性国际贸易中心的现实基础与面临的挑战。

2. 动态分析与静态分析相结合。一是建立国际贸易中心的综合评价指标体系,充分利用统计方法和各种度量指标对宁波建设区域性国际贸易中心的可行性进行科学论证。二是借鉴引力模型,分析中国与主要贸易伙伴之间的贸易互补性,进而展现宁波未来的发展趋势。

3. 历史研究和比较研究相结合。一方面,运用历史研究方法分析了纽约、伦敦、东京以及我国香港、上海建设国际贸易中心的主要经验;另一方面,就上海、天津等建设“一带一路”国际贸易中心的条件和举措与宁波进行对比,使宁波对建设“一带一路”区域性国际贸易中心有更加明确的定位。

四、相关概念界定

(一)国际贸易中心城市

目前学术界对国际贸易中心城市的概念并没有统一的描述。复旦发展研究院(1995)主编的《上海发展报告——跨世纪的上海经济》对国际贸易中心城市下过比较微观的定义:“国际贸易中心是国际市场的枢纽。国际市场的地理位置是很难进行明确划分的,因为市场是各种经济关系存在的空间,众多的经济关系在同一空间中发生,便形成了市场。但是,国际贸易中心的地理位置是明确的,因为经济行为不仅在那里频繁地发生,而且经济关系也集中在那里建立”,“所谓贸易中心,是指大量贸易关系的建立,大量贸易机会的存在,与贸易有关的各种服务都集中在同一个地方”。汪亮(2011)根据城市辐射能力及辐射范围等将国际贸易中心分为全球性中心和区域性中心两类。他通过回顾伦敦、纽约、东京、新加坡和香港等城市的发展历程,认为国际贸易中心一定是国家工业化高度发展和综合能力巨大提升的结果。王火灿(1995)根据市场大小、资源禀赋和相关生产能力将国际贸易中心分为加工贸易和转口贸易两大类型,并罗列了建设国际贸易中心城市的条件,包括地理和交通运输条件、通信设施、金融环境、市场营销以及法律法规等因素。

不同部门和不同人士基于自身的立场对国际贸易中心城市进行了不同角度的解释,一定程度上导致了这一概念的混乱,如国际贸易中心到底是指国际的贸易中心,还是指国际贸易的中心?前者是一个贸易辐射力和影响力的概念,包含外贸与内贸在内的所有贸易活动;而后者则是关于贸易性质或类型的概念,只针对外贸活动。从宁波的发展战略目标来看,宁波应当发

展成为一个高度国际化的贸易中心城市。

关于“贸易”的内涵,目前学界也有各种不同的理解,归纳起来主要有三种:一是认为“贸易”主要指货物贸易及其相关的辅助活动;二是认为现代贸易活动应当是一个广泛的概念,不仅包含货物贸易,也应当包含服务贸易、技术贸易、产权贸易以及文化体育贸易等各种贸易活动;三是认为现代贸易活动在很大程度上是基于跨国公司在全球范围的资源配置,所以国际贸易中心首先应当成为资源配置中心。对于第三种理解,也有两种不同的解释。一种是将资源配置活动主要看作跨国公司内部的产业链整合,从而产生了上游产业与下游产业之间、原材料供应地与加工地之间、加工地与销售地之间的贸易活动,于是成为国际贸易中心的关键就在于将这些跨国公司的资源配置中心集聚到区域中来。另一种则是指对大量订单分拨企业的吸纳与集聚。所谓订单分拨企业,主要是指能从资源配置型的跨国公司获取大量订单,但自身并不从事生产和加工业务的中介型企业。它们会将所获得的订单再分发到适当的地区进行加工或采购,从而也产生了大量的贸易活动。我国香港地区就集聚了大量订单分拨企业。对于所要建设的国际贸易中心,宁波必须对其内涵有一个明确的界定,否则就很难确定其发展目标、管理体系、推进政策等。基于宁波目前的现实条件,本书认为,宁波应该采用前述“贸易”的第一种理解,即不仅应当包含货物贸易,也应当包含服务贸易、技术贸易、产权贸易以及文化体育贸易等各种贸易活动。

(二)全球性国际贸易中心城市和区域性国际贸易中心城市

根据国际贸易中心城市的辐射力和吸纳力等综合影响力,国际学术界将其分为全球性国际贸易中心城市和区域性国际贸易中心城市两大类。目前,世界公认的全球性国际贸易中心城市代表有美国纽约、英国伦敦、日本东京等,而区域性的国际贸易中心城市代表有新加坡和我国香港等。

全球性国际贸易中心城市主要是指,某一发达国家为实现全球化战略而设置的辐射全球市场的本土辐射源城市。这些城市承担着一国实施资源全球化、市场国际化的全球性战略任务。在这些城市中,大量聚集着为本国利益服务的本土跨国公司,它们从事着在全球范围内配置资源和将商品销往各国市场等工作。作为基础产业的商贸产业,在这些城市中高效运行,带来了配套服务业的大量需求,由此带动了配套服务业的繁荣发展。如金融业与商贸业的互动,大大加快了金融产品的推陈出新,使金融业成为商贸业与航运业的保障性产业。商贸业与配套服务业的互相作用,大大提升了

这些城市的国际竞争力。配套服务业的不断完善与发展,不仅使这些城市成为本土跨国公司的孵化基地,也增强了这些城市在全球范围内的吸纳能力。大量来自他国的国际化公司为寻找商机而纷纷进入,又进一步促进了这些城市的国际化消费,同时也带动了相关产业的研发创新和快速发展。

区域性国际贸易中心城市一般是指,随着贸易活动在全球范围内的不断延伸,发达国家为实对某一区域市场进行广泛渗透,而选择这一区域中具有良好区位优势、较强辐射力和吸纳力的国家或地区,建立的区域级的前哨平台。发达国家通过这一平台,实现对这一区域中各国市场的渗透。

发达国家的跨国公司一般都在这些国家或地区中建立起区域总部,不仅如此,为了提高商贸效率,其本土服务业也往往抱团进入,在本国政府外交和经济政策的有力支持下,这些被开发出来的前哨平台逐渐形成贸易环境开放自由、服务配套完善、服务设施齐全的资源配置型和市场拓展型的庞大产业集群,并通过这一区域性国际贸易中心城市不断增强的商贸产业功能,对周边国家和整个区域的商贸活动甚至于产业结构,产生重大的影响力,实现为本国利益服务的目的。

(三)“一带一路”沿线国家

“一带一路”指丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路,是中国为推动经济全球化深入发展而提出的区域经济合作新模式,是中国首倡、高层推动的跨地区经济合作倡议,是统筹国内国际两个大局的重大国家战略。2013 年 9 月和 10 月,习近平主席出访中亚和东南亚国家期间相继提出建设丝绸之路经济带与 21 世纪海上丝绸之路。2013 年 11 月,十八届三中全会上通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》强调,要推进丝绸之路经济带、海上丝绸之路建设,形成全方位开放新格局。2013 年 12 月,习近平在中央经济工作会议上指出:“推进丝绸之路经济带建设,抓紧制定战略规划,加强基础设施互联互通建设。建设 21 世纪海上丝绸之路,加强海上通道互联互通建设,拉紧相互利益纽带。2014 年 5 月,习近平在亚信峰会上做主旨发言时指出:“中国将同各国一道,加快推进丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路建设,尽早启动亚洲基础设施投资银行,更加深入参与区域合作进程,推动亚洲发展和安全相互促进、相得益彰。”2014 年 11 月,习近平主席在加强互联互通伙伴关系对话会上发表题为《联通引领发展伙伴聚焦合作》的重要讲话,强调要以亚洲国家为重点方向,以经济走廊为依托,以交通基础设施为突破,以建设融资平台为抓手,以人文交流为纽带,加强“一

带一路”务实合作,深化亚洲国家互联互通伙伴关系,共建发展和命运共同体。“一带一路”的战略构想进入务实合作、全面推进新阶段。在 2014 年 11 月 6 日习近平主持召开的中央财经领导小组第八次会议上,研究丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路规划、发起建立亚洲基础设施投资银行和设立丝路基金成为主要议题,而亚洲基础设施投资银行的筹建、丝路基金的成立,标志着“一带一路”战略布局的正式落地,“一带一路”建设由此进入加速推进期。《推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动》指出:“一带一路”是促进共同发展、实现共同繁荣的合作共赢之路,是增进理解信任、加强全方位交流的和平友谊之路。

“一带一路”建设涉及东亚和太平洋地区、南亚、欧洲和中亚、中东与北非等区域,分列如下。

东亚与太平洋地区(13 个国家):中国、缅甸、柬埔寨、印度尼西亚、文莱、越南、菲律宾、马来西亚、老挝、泰国、新加坡、东帝汶、蒙古。

南亚(8 个国家):孟加拉国、巴基斯坦、尼泊尔、斯里兰卡、印度、阿富汗、马尔代夫、不丹。

欧洲和中亚(30 个国家):阿尔巴尼亚、亚美尼亚、白俄罗斯、捷克、克罗地亚、俄罗斯、黑山、斯洛文尼亚、土耳其、保加利亚、爱沙尼亚、拉脱维亚、匈牙利、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、波兰、塔吉克斯坦、乌克兰、阿塞拜疆、格鲁吉亚、罗马尼亚、立陶宛、塞尔维亚、摩尔多瓦、马其顿、波黑、土库曼斯坦、斯洛伐克、乌兹别克斯坦、希腊。

中东与北非(15 个国家):阿拉伯联合酋长国、巴林、伊拉克、约旦、黎巴嫩、埃及、阿曼、巴勒斯坦、以色列、卡塔尔、沙特阿拉伯、叙利亚、伊朗、也门、科威特。

五、国内外研究现状

(一)“一带一路”相关研究

2013 年 9 月和 10 月,习近平总书记在中亚和东南亚国家期间,先后提出共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的重大倡议,力图构建一种不同于传统区域合作体系的新的经济发展模式。《推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动》指出:“‘一带一路’是促进共同发展、实现共同繁荣的合作共赢之路,是增进理解信任、加强全方位交流的和平友谊之路。”李向阳(2013)将“一带一路”界定为:以运输通道为纽带,以互联互通为基础,以多元化合作机制为特征,以打造命运共同体为目标的