

句法语义学研究新视野文库 主编：马道山

英汉句法 研究纲要

An Outline of English
& Chinese Syntactic Studies

马道山◎著



中国出版集团



世界图书出版公司

句法语义学研究新视野文库 主编：马道山

天津市哲学社会科学规划项目和天津工业大学“校级研究生课程优秀教材”项目

英汉句法研究纲要

An Outline of English & Chinese Syntactic Studies

马道山◎著

中国出版集团

世界图书出版公司

广州·上海·西安·北京

图书在版编目(CIP)数据

英汉句法研究纲要 / 马道山著. — 广州 :
世界图书出版广东有限公司, 2016.3
ISBN 978-7-5192-0982-7

I. ①英… II. ①马… III. ①句法一对比
研究—英语、汉语 IV. ①H314

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 066278 号

英汉句法研究纲要

策划编辑 宋 焱
责任编辑 黄 琼
出版发行 世界图书出版广东有限公司
地 址 广州市新港西路大江冲 25 号
<http://www.gdst.com.cn>
印 刷 北京振兴源印务有限公司
规 格 710mm × 1000mm 1/16
印 张 19.25
字 数 249 千
版 次 2016 年 3 月第 1 版 2016 年 3 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-5192-0982-7/H · 1049
定 价 58.00 元

版权所有,翻版必究

主要学术经历及成果

马道山,字炳南,号履坦道长。1987年7月毕业于山东大学外文系;1997年9月—2000年6月于山东大学外国语学院攻读语言学方向硕士研究生,获硕士学位;2000年9月被评为副教授;2007年10月晋升为正教授;1987年7月—2005年4月任教于山东大学威海分校翻译学院;2005年4月至今任教于天津工业大学外国语学院。在各类学术期刊发表论文46篇,译文36篇,出版专著1部,主编论文集1部,译著或参编教参9部,参加各类学术会议交流论文25篇,1部学术论文集任副主编,5部任编委,主持在研省部级哲学社会科学项目1项,主持完成省部级哲学社会科学项目2项,参加国家哲学社会科学基金项目1项,参加完成省部级艺术科学项目1项,参加完成或在研局级科研项目4项。1989年被评为“山东大学优秀教师”,1990年被评为“山东大学教书育人先进个人”,1994年荣获“山东大学(威海)青年教师讲课比赛优秀奖”,2009年5月被评为“天津工业大学教学名师”。现为国际中国语言学会会员、中国翻译协会会员、天津市翻译协会会员,天津市应用翻译协会副主任委员。2013年12月11日被加拿大CSCanada[Canadian Academy of Oriental and Occidental Culture (CAOOC) and Canadian Research & Development Center of Sciences]主办的 *Studies in Literature and Language* 聘为学术编委。2014年8月26—28日在北京担任“十二五”普通高等教育本科国家级规划教材第二次遴选工作评审专家。2015年8月26日被中国出版集团世界图书出版公司聘为“语言学新视界文库”学术委员会委员。

目 录

第一章 绪论	1
1.1 关于语法概念的哲学理念	6
1.2 关于语言机制的特征	10
1.3 原则与参数	12
第二章 语类	28
2.1 生成语法学家关于词类的划分	30
2.2 生成语法学家关于标句词的概念	48
2.3 跨词类特征	52
第三章 结构	60
3.1 词组/短语结构	60
3.2 树形图	64
3.3 成分统制	73
第四章 空语类	87
4.1 空主语	87
4.2 空助动词	93
4.3 空屈折词	94
4.4 空限定词	101
4.5 空标句词	104

第五章 核查理论	109
5.1 可解释性特征与不可解释性特征	109
5.2 词组核查	112
5.3 渗透	124
5.4 PRO 主语	130
第六章 中心语移位	140
6.1 助动词倒装	140
6.2 语迹	144
6.3 动词移位	146
6.4 强特征和弱特征	158
第七章 疑问词移位	172
7.1 疑问词移位简介	172
7.2 疑问词移位论证	182
7.3 疑问词移位的前提条件	188
7.4 原则与参数	200
7.5 乔姆斯基疑问词移位观点的发展脉络	220
7.6 算子移位	234
7.7 疑问词移位观点的再探讨	252
第八章 论元移位	259
8.1 论元结构	260
8.2 格核查	274
8.3 移位和控制	280
8.4 被动化	288
主要参考书目	295

第一章 绪 论

在西方语言学学科体系中,句法学是主流语言学,也是美国等西方国家研究生教学和培养中最重要的学位必修课。句法学是利用形式化的视角研究语言问题的科学,强调语言形式的重要性,句法学是现代语言学的中心学科,是语言学研究的重要领域,涉及范围较广。

本书主要采纳形式语法学的理论和方法对英语和汉语的句法现象进行研究。句法问题是语言学研究的核心问题,分析句法现象要着重于对语言共性的研究,从而更好地保证解释的充分性。

本书的撰写目的就是要讨论英语和汉语的句法问题,简要介绍当前形式语言学的基本原理、基本方法和最新研究成果,通过英汉句法对比研究加深我们对汉语和英语语法特别是普遍语法的认识。

本书的主要框架参考了Radford(2002)的《最简理论:句法理论与英语结构》(*Syntactic Theory and the Structure of English: A Minimalist Approach*)。从2003年开始,作者给研究生开设句法学课程,本书的内容大部分都是来源于讲课提纲和授课内容,有的内容和以前使用的教材有关,如果没有注明出处,可能是由于上课时疏忽造成的,请读者原谅。曾经使用和参考的教材主要有:

1. Andrew Radford, 《句法学:最简方案导论》,外语教学与研究出版社,2000

2. Norm Chomsky, *The Minimalist Program*, 外语教学与研究出版社,2008

3. Jamal, Ouhalla, *Introducing Transformational Grammar*, 外语教学与研究

出版社, 2001

4. Cook, V, *Chomsky's Universal Grammar: An Introduction*, 外语教学与研究出版社, 2000

5. Baltin, M. et al. (eds), *The Handbook of Contemporary Syntactic Theory*, 外研社, 2001

6. Andrew Radford, 《最简方案: 句法理论与英语结构》, 北京大学出版社, 2002

7. Andrew Carnie, *Syntax: A Generative Introduction*, Blackwell Publishing, 2002

近三年来该课程作为专业学位课, 教学效果突出。已经有了《句法学》讲义和多媒体课件, 从2007年招生至今共10届研究生一直在上课使用。

句法学是现代语言学的中心学科, 涉及范围较广。

梅德明编写《现代句法学》由上海外语教育出版社出版, 各章的排序有其明确的用意: 第一章和第二章从宏观和微观两个层面展现语言系统及语句成分, 为以后各章的讨论做了铺垫。第三章和第五章论述了“组合”和“移位”这两种句子成分基本表现形式的操作机制。第四章和第六章介绍了现代生成句法学发展过程中两个革命性阶段的标志性理论。第七章突破了狭义句法的界限, 探讨了形式句法研究与形式语义研究之间的相互影响和促进作用。第八章则运用现代句法学的自然主义语言观对语言习得机制的生理/心理支配原理进行诠释。这是一本用汉语撰写的高等院校英语语言文学专业研究生系列教材。

《句法学: 最简方案导论》[瑞德福特(Andrew Radford)、顾阳, 外语教学与研究出版社, 2000]是当代国外语言学与应用语言学文库中的一册。全书共分十章, 主要介绍了语法、词类、结构等方面的内容。该书内容全面, 具有较强的科学性、系统性、理论性及知识性, 不仅可供初学者学习, 同时对研究者也具有参考价值。这是一本用英语撰写的普及性教材。

Andrew Radford撰写的《最简句法入门：探究英语的结构》（外语教学与研究出版社、剑桥大学出版社，2009）清晰详尽地介绍了建立在乔姆斯基最简方案理论基础上的最新句法理论。作为句法学理论和英语句法教材，《最简句法入门：探究英语的结构》内容丰富、由浅入深、可读性强，每章结束后都配有练习题供学生深入分析英语短语及句子，书中还提供了内容丰富的术语词汇表。即便是对句法理论不了解的读者亦可使用。

下面是句法学研究的专著或文集，可供研究生参考。

由黄正德(C.-T. James Huang)、李艳慧(Y.-H. Audrey Li)、李亚非(Yafei Li)主编，张和友翻译的《汉语句法学》（北京世界图书出版有限公司，2013），不仅选用了现存的或可能存在的论述，而且运用自己的分析，对汉语的大多数结构进行解析；这些结构在过去二十五年的理论语言学中起着重要作用。《汉语句法学》涉及各种论题，包括词类、论元结构、被动句以及照应语等。

宁春岩主编的《什么是生成语法》（上海外语教育出版社）内容简介：生成语法是由诺姆·乔姆斯基在20世纪50年代初创建的，一直是美国乃至当今世界影响因子最大、最具有科学生命力和最受关注的语言科学学派之一。全书以问答的形式，简介了生成语法的方方面面，包括其重要的理论、观点、研究方法、发展前景等，初学者可以《什么是生成语法》为入门读物，较快地掌握生成语法的概貌。

张伯江编著的《什么是句法学》分为五个部分，以浅显的语言生动地介绍了句法学涵盖的各主要理论概念及其相互关系等。尽管目前句法学不同学派之间仍存在一些理论分歧，但《什么是句法学》涉及的大多是各学派普遍认同的概念，有利于读者无偏颇地了解句法学的核心内容。书中提供了多种语言实例，以帮助读者了解世界语言的多样性，同时本书还尽可能结合汉语的实例来探讨普通句法现象，旨在引领读者在世界语言的范围内来进一步认识和研究汉语。本书是理想的句法学入门读物。

罗志野主编的《汉英句法学比较探索》(哈尔滨工程大学出版社)从普遍语法的理论出发,跟踪句法学的发展历史,运用最新的研究成果,以句法结构历史的研究为素材,尝试着对汉英两种语言的句法结构进行比较探索。作者相信,所有的语言经过长期的国际交往和相互融合,最终必然趋向于普遍语法。《汉英句法学比较探索》包括8篇论文,从不同的角度探索汉英句法的比较。

上面这些教材都是以英语句法为研究对象,缺少对汉语句法的系统研究或对比研究。本教材《英汉句法研究纲要》拟用汉语针对英汉语的句法现象进行对比研究。

在最简方案中,传统概念上的管辖已经不复存在,取而代之的是概括性更强的特征核查理论。作为一门科学,在设计理论模式时,生成语法所关注的是理论的正确性,而非理论本身的建立过程,所以一旦发现有纯粹为理论建设过程设置的原则或假设时,就会将它们抛弃,如深层结构、表层结构等在最简方案中都被排除在普遍语法构成成分之外。对于初学生成语法理论的学生来说,很重要的一点是明白为何该理论体系如此关注语言知识的形式化。这里的语言知识是指大脑中内在化的语言知识,所谓形式化是指语言学家用科学的仿古法对这种语言知识进行假设,再运用语言学符号和表达式所做的抽象性的概括。理论的严密性与解释力与形式的抽象性成正比,所以生成语法学家设计出来的理论模式要与现实接近乃至能够揭示语言机制的完美性、优化性的目标相一致,必须具有高度的概括性。最简方案将此具体成为经济原则,并将它作为理论建设中的工作原则。比较是人类认识世界的重要方法,也是语言研究的基本方法之一。中国语言学大师赵元任先生说过:“所谓语言学理论,实际是就是语言的比较,就是世界各民族语言综合比较分析研究得出的结论。”比较语言学在中国是一门相对新兴的学科,近些年来,它得到了迅速的发展并取得了丰硕的成果。不同语言的对比分析不仅有利于教学和翻译,也有助于语言交际。通过对比分析,人们可以进一

步认识外语和母语的特性,在进行交际时能够有意识地注意不同语言各自的表现方法,以顺应这些差异,防止表达错误,避免运用失当,从而达到交际的目的。在英语学习的过程中,由于语言本身以及文化和思维方式的差异,使中国学生遇到许多困难。在这其中,英汉句法结构存在的差异是英语学习的难点之一。本书旨在对英汉句法结构方面的宏观和微观差异(英汉基本句型、单复句、句子成分的差异和词序)进行一个比较详尽的对比,通过对其异同点的分析使中国学生对这两种语言的特点有一个清晰的认识,从而提高他们驾驭语言的能力。

首先简述句法学研究,介绍句法学知识,然后讨论句法学的研究原则、研究目标与方法,通过比较英汉语句法现象,了解语言研究本质,认识语言共性。这样我们对句法学的运作态势方可有一个基本的认知,为实际操作提供一个可行性框架。

本教材旨在讨论中英文句法方面的差异,因此从宏观和微观两个方面对这个主题展开论述,并结合具有说服力的例句加以证明。首先要区分对比语言学和历史比较语言学的概念,对英汉对比语言学的起源、现状和发展概况做了综述,对当代从事英汉对比研究的著名专家、学者的专著和研究成果做了介绍并提出了本书进行语言对比研究的层面和方法;然后对英汉句法方面的特征做宏观的介绍和论证;再从英汉基本句型,英语并列句、复合句、并列复合句和汉语复句的差别以及各句子成分和词序的异同等方面以英汉句法微观的角度做了详尽的论述;最后总结了英汉句法对比研究的成果对英语教学、汉语对外教学和翻译的作用和意义。

生成语法的句法理论自20世纪90年代以来有了重大的革新,其中最重要的就是乔姆斯基的最简方案理论框架和围绕这一理论所展开的一系列语言学本体研究和跨语言共性研究。在过去的10年中,各种以最简方案为模式的理论修正和尝试不断涌现出来,这反映出最简方案所勾画的理论体系还有待于严密细致的科学验证。本课程的目的就是简

要地介绍最简方案的理论框架,让学生了解句法学的最新发展,并引导学生把这一理论框架纳入到现代汉语的研究中。

第一章语法分成4个学时完成教学任务,主要介绍生成语法学家关于语法概念的哲学理念和语言机制的四个特征。第二章词类或范畴分成4个学时完成教学任务,主要介绍生成语法学家关于词类的划分,对于初学者来说,功能性词类的概念比较新,例如英语中限定词词组中的中心语等。第三章结构分成4个学时完成教学任务,主要介绍生成语法学家如何致力于求证词组结构遵循两枝分叉的原则,即由任何词类为中心语所构成的词组均严格遵守这个原则。第四章空词类分成4个学时完成教学任务,主要介绍生成语法学家关于空词类的重要概念。第五章中心语移位分成4个学时完成教学任务,主要介绍生成语法学家关于中心语移位的解释。第六章算子移位分成4个学时完成教学任务,主要介绍疑问句中疑问词语和倒装否定句中有关词语移动的动因和所遵守的原则。第七章主语分成4个学时完成教学任务,主要介绍生成语法学家如何验证语义主语和结构主语的区别。第八章论元移位分成4个学时完成教学任务,主要介绍生成语法学家基于论旨关系准则认为论元以为是将一个名词词组移动到一个非论元位置的各种理论性问题。

学生应该在修完《普通语言学概论》后,有一定基础才可以学习本课程。

1.1 关于语法概念的哲学理念

任何一门语言中构成句子、词组和单词的结构规则都可以称为语法。国内语言学家一般认为,语法是语言的结构规则(张静等,1980:71;邢福义等,1991:254;周一民,2006:276),或组词造句的规则(北京大学中文系,2004:261),或是一种由小的音义结合体组合成大的音义结合体所依据的一套规则(陆俭明,2003:12-13);语法是语言或语言单位的结构规律或法则(黄伯荣、廖序东,2002:1;张志公等,1985:4)。乔姆斯基(1995:167)认

为语法就是关于具体语言的理论,反映了这门语言的整体特征。语言学家认为语法的定义比较具体,每个说话的人在自己的大脑当中都存储着关于自己母语的一系列规则,这套规则体系就是语法,不是后天学来的而是先天就有的,大部分语法信息是在婴儿时期通过观察其他人说话获得的而不是有意识学习来的。

从传统意义上说,语法一般被划分为两个互相关联但又不同的研究领域:形态学和句法学。形态学主要研究单词是如何通过更小的语言单位语素构成的,主要回答一系列关于构成单词的构件也就是语素是通过什么原则怎样构成整个单词的问题。比如说,英语的单词“antidisestablishmentarianism”就是由7个不同的语素构成的。汉语不像英语那样,不是字母语言,而属于孤立语。不同于黏着语的是,汉语主谓宾结构严谨;也不同于屈折语,汉语无多少屈折变化。这里的所谓孤立不是指“唯一的”“没有相同群体的”意思,而是语言学里的一个关于语法特点的概念。汉语的字和词语与英语单词的关系很微妙,英语单词相当于汉语的字呢?还是词语呢?汉语的字是语素吗?汉语的偏旁部首可以看作是语素吗?汉语的词语如“葡萄”等作为语素是例外吗?在本书中我们不算研究形态学的问题,限于篇幅关系,我们将另文探讨。

句法学主要讨论单词是通过什么规则结合在一起构成句子或词组的,回答到底是什么原则决定了我们能够或不能够把一些单词构成句子或词组。比如,英语特殊疑问句可以说“Who did you see Mary with?”,但是不能说“*Who did you see Mary and?”。汉语的特殊疑问句和英语不一样,英语的特殊疑问词在特殊疑问句中一般是需要提前到句首的,而在汉语的特殊疑问句“你看到玛丽和谁在一起了?”中疑问代词“谁”并没有移动,而是留在原位,这些差异背后有什么共同的语法规律呢?什么样的普遍语法原则可以解释特殊疑问句所表现出来的这种不同语法现象?这些问题都是句法学需要解决的问题。

英语和汉语存在上述这种表面的差异,大家都知道。母语为英语的

人在说特殊疑问句时,不会犯错误,不会把疑问词留在原位;同样,母语为汉语的人在说特殊疑问句时,也不会犯错误,不会把疑问词移动到句子的最前面去。这是不是说明,讲母语的人对自己母语的语法知识掌握得很好,但是这种语法知识到底是后天学来的还是先天就有后天获得的?同样,母语为英语的人在说“I like syntax”的否定式时会说“I don’t like syntax”,而不说“*I no like syntax”;母语为汉语的人在说“我喜欢句法学”的否定式时会说“我不喜欢句法学”,而不是“*我喜欢不句法学”。所以,讲母语的人不仅懂特殊疑问句的句法知识,而且也懂否定句的句法知识。这些知识不是后天有人告诉他们的,而是他们先天就有的,这种知识是天赋的,是人脑中的语言机制决定的。这些知识是隐性的,而不是显性的;是下意识的,不是有意识的。这种语法知识来源于讲母语的人所拥有的语言能力(competence),这种语言能力是关于如何构成和解释语言中单词、短语和句子的一种心照不宣的语法知识。这种语言能力是我们基因所决定的,是我们与生俱来的能力,是我们从娘胎里带来的一种能力。这种语言能力是人类独有的一种能力,动物没有,鹦鹉虽然能学舌,但是只能局限于简单的模仿。人类是可以用有限的规则生成无限的句子,动物不能,动物没有这种与生俱来的语言能力,动物不懂得规则,没有句法规则所以生成不了句子。

生成语法主要关注语言机制的状态,语言机制表现为某种具有认知特点和能力的矩阵,是人类大脑或心智的特别构成成分,决定了每个具体的人的语言能力。由于基因的决定,语言机制具有一种初始状态。在不断的发展中,一般情况下,语言机制在儿童早期会经历一系列的状态,然后达到一种相对固定的稳定状态,以后除了词库之外语言机制很少发生变化。语言机制的初始状态对于整个人类都一致,在初始状态所获得的语法理论就是普遍语法,也有人翻译成普世语法。初始状态表现出许多特征,这些特征在生物界显得不同寻常。大概在一岁左右,儿童的母语便发展到早期语法阶段,可以称为初始语法。

我们提到了语言能力(competence),这是语言学家乔姆斯基在20世纪60年代提出来的,他认为语言能力指的是母语讲得流利的人对自己语言知识心照不宣的掌握,指说话者和听话者的语言知识,这种能力不同于语言运用,语言运用指的是,在实际生活中通过别人在特定场景下所说的话,人们所说的话或者所听懂的内容,是在具体情况下语言的实际使用。这两个术语的区别一般在普通语言学课程里已经讲到。有一个问题必须搞清楚,我们研究语法,研究句法,要想搞明白语言的本质,是应该更多地研究语言能力呢,还是语言运用?

在实际生活中,我们说话的时候有时会出现口误,有时候还会误解别人所说的话,这些属于语言运用的问题,是语言运用的失误,可能是由于我们说话时感觉到注意力分散、疲劳、倦怠、难受、酗酒、吸毒等引起的,这些外来因素是产生口误和误解的主要原因,所以说,语言运用不能准确地反映我们的语言能力。出现上面这些情况,并不能说明我们不懂这门语言,不能说明我们没有关于这门语言的语言知识,不能说明我们失去了流利的语言能力。

我们研究语法,学习语法,就是因为语法可以告诉我们要流利地掌握一门语言需要了解多少语言知识,我们学习英语语法就是因为我们希望自己能像美国人和英国人那样流利地说英语并正确地用英语。显然,语法和语言的流利性有关,语法关注的对象应该是语言能力,而不是语言运用,这就是生成语法的主要思想。这并不意味着语言运用不值得去研究,而是说语言运用可以是心理语言学研究的对象,因为心理语言学研究语言产出和理解背后的心理过程。但是语言能力的研究可以加深人们对语言运用的研究,因为我们要研究外来因素对语言知识的影响,研究注意力分散、疲劳、倦怠、难受、酗酒、吸毒等因素对语言知识的影响,就必须先关注我们作为讲母语的人对自己的母语有哪些心照不宣的知识。到这里,我们可能已经回答了上面提到的那个问题。

那个问题的答案就是,语法是关于语言能力的研究,这种理念显然

和认知有关,也就是说,语法的本质就是认知。语法能力指的是讲母语的人关于自己语言的语法知识,语法是更宽泛的认知研究的一部分。所以说,转换生成语法是认知语法的始祖。

1.2 关于语言机制的特征

语言机制,也叫语言获得(language acquisition)程序,是人类大脑中的基因遗传算法,是生理决定的,天生就有的,语言获得过程是由这种天赋的语言机制所决定的。儿童在语言经历的基础上通过一系列程序算法形成语法。儿童首先观察周围的人们是如何使用语言的,听到了语言中的固定词组及其用法,了解到了这些词组的使用上下文,这些属于儿童的语言经历。语言经历输入到儿童的语言机制里去,儿童就开始下意识地输入进来的语言经历进行分析,从而给所获得的语言设计出来一门语法。这样,输入到语言机制里的语言内容就是儿童的语言经历,而语言机制输出出来的是儿童所获得语言的语法。乔姆斯基把上述这种语言获得程序用形式化的方式表示如下:

(1)



语言机制的提出,很好地回答了儿童是怎样获得母语语法的问题,回答了儿童在获得母语语法时是何时形成初始语法以及以后语法发展都有哪些阶段等问题。语言获得是由天生带来的语言机制所决定的假设,就是所谓的天赋假设。乔姆斯基认为,语言获得只有人类才有这样的能力,和人类学习其他各种活动都不同,因为学习语言需要心智过程,而学习开车和学习玩电脑游戏都不一样。这种看法不是空穴来风,是有下面四条证据的。

第一条证据来自于人类所具有的独特语言获得能力,这种独一无二的的能力是其他物种都不具有的。人类拥有有限的语言原则,这些原则植根于人类心智品质中决定了人类语言的本质。

第二条证据是语言获得能力人皆有之,这种能力和人的基本智力无关。病人,或智障人所拥有的语言能力远远超过了类人猿,虽然类人猿可能在其他方面,如解决问题的能力以及其他生存行为方面,比智障人要高得多。人类和类人猿的基因99.9%是相同的,但是正是由于0.1%的基因不同,人类具有了天赋的语言机制,而类人猿没有,其他动物也没有。

第三条证据来自于儿童语言获得的快速性。一般来说儿童在12个月到18个月年龄期间,语言能力发展较慢,儿童只会说一个单词,一般不会使用屈折变化,不会把单词串成两个或三个单词的词,比如,母语为英语的儿童只会说“Baba”、“Mama”等简单词汇,母语为汉语的儿童只会说“狗狗”、“咪咪”等基本单词。但是当年龄到了18个月时,儿童的语法知识突然迸发出来了,他们开始学会使用屈折变化,比如,儿童可以说“doggies”,知道“doggies”是“doggie”的复数,知道在名词后面加上“s”就会构成名词的复数;儿童会用动词的分词形式,知道在动词后面加“ing”就可以构成动词分词,比如,他们会说“going”,知道“going”是动词“go”的分词。不仅如此,这时候的儿童还可以说两个或三个单词构成的短语,比如,母语为英语的儿童会说“Daddy going”、“want doggie”和“Mama go bed”等,母语为汉语的儿童会说“吃果果”、“妈妈要”、“爸爸玩”等。年龄到了30个月时,儿童语言的发展迅速加快,基本掌握了词的屈折变化以及基本的语法结构,可以和大人一样说话了。比如,母语为英语的儿童虽然会犯一些形态或句法错误“Mimi goed there with Mummi.”“What doggie can do?”,但是已经可以说“Where is Mimi going?”,“What is doggie doing?”,“Can we go to the park?”等句子,母语为汉语的儿童会说“狗狗吃骨头”,“黑蚂蚁小青买了一块大蛋糕”,“太阳回家吃晚饭了”,“太阳妈妈叫她回家了”等句子。儿童如果生下来没有语言机制,怎么可能在这么短的时间内构建了一门完整的语法。

上述例子说明儿童在语言获得模式和语法类型方面具有一致性,这是天赋假设的第四条证据。这种一致性证明儿童在构建自己母语的语