

GAOXIAO CHUANGYE SHIJIAN JIAOYU TIXI JIANSHE YANJIU

高校创业实践教育体系建设研究

商应美 著



人 民 出 版 社

GAOXIAO CHUANGYE SHIJIAN JIAOYU TIXI JIANSHE YANJIU

高校创业实践教育体系建设研究

商应美 著

 人 民 出 版 社

责任编辑:钟金铃

封面设计:燕妮

图书在版编目(CIP)数据

高校创业实践教育体系建设研究/商应美 著. —北京:人民出版社,2016.9
ISBN 978-7-01-016210-2

I. ①高… II. ①商… III. ①高等学校-职业选择-教育体系-研究-中国
IV. ①BG647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 102169 号

高校创业实践教育体系建设研究

GAOXIAO CHUANGYE SHIJIAN JIAOYU TIXI JIANSHE YANJIU

商应美 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球东方(北京)印务有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 9 月第 1 版 2016 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:32.25

字数:450 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-016210-2 定价:68.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

近年来,国家高度重视高校大学生的就业创业工作,习近平、李克强等中央领导人多次作出指示,并对做好高校大学生的就业创业工作提出了明确要求。国务院也把高校毕业生的就业创业工作列为稳增长、促改革、调结构、惠民生等政策措施 19 项重要督查内容之一。为进一步落实党中央、国务院领导的相关重要指示、批示,教育部部长袁贵仁在《2015 年全国普通高校毕业生就业创业工作网络视频会议》上就全力做好高校毕业生就业创业工作作了全面部署。在部署的第一条中就特别强调:要加强创新创业教育,强化学生创业实践和分类指导。这一情况明确地说明了高校加强大学生创新创业教育及其参与创业实践的重要地位和现实意义。当前我国高校创业教育经过十余年的探索发展,虽起步较晚,但发展迅速,在理念探讨、模式建构、课程设置、实践载体和运行机制等方面都取得了显著成效,同时也面临一些专业化、一体化、科学化发展的现实挑战。当然,在国家创新驱动发展战略背景下,应对这些挑战对其进行顶层规划与科学设计,从各方面提出针对性举措就显得尤为重要,但对这些方面的认识与理解,需要我们首先把握好两个问题。

第一,要科学把握一个根本性问题——创业教育的目标定位。^① 定

^① 参见杨晓慧:《我国高校创业教育与创新型人才培养研究》,《中国高教研究》2015 年第 1 期。

位是为事物发展确定方位,是方向性、根本性问题。我们认为,创业教育目标定位其实质就是要明确“培养什么人”的问题。因为这个问题是任何一种教育具备合法性的重要前提,它决定着一种教育的理论架构和实践方式。回答好这个问题,才能明确创业教育的方向,才能更好地讨论挑战与出路问题。

过去,我国高校创业教育的基本定位是“实现自身”,目前这一目标已基本实现。但面对国家、社会 and 高等教育发展的新形势,这一定位已不能满足新形势下的需求,需要我们重新审视高校创业教育的定位问题。我们知道,人才培养是高等教育的基本使命和首要职能。但正如哈佛大学刘易斯教授指出的,很多高校已经放弃了教育的宗旨,忘记了人才培养的基本使命。当前,我国高校创业教育已进入了新的历史发展阶段,需要从上一个阶段的“实现自身”向新形势下的“培养创新型人才”转换。只有明确这一人才培养定位并科学实现这种转换才能更好地应对挑战,找准出路。换言之,从传统定位来看,我国高校创业教育在探索过程中主要形成了两种倾向:一是把“狭窄的‘企业家教育’推向全体学生”的“窄化”定位倾向。二是把“创业教育定位为素质教育”的“泛化”定位倾向。而从新定位来看,把创业教育定位于创新型人才培养,就是要“回归”到高等教育的基本使命,是对当前创业教育的适时“纠偏”。依据《国家中长期人才发展规划纲要(2010—2020年)》,创新型人才是指具有较强创新意识、创新精神和创业能力,进行创新性劳动并对社会作出贡献的人,是国家创新驱动的第一资源。因此,当前我国高校创业教育一定要以创新型人才培养为目标统领,对创业教育进行“整合架构”和“创新发展”。而定位于创新型人才培养的中国高校创业教育,就是要把创业教育真正融入高校人才培养全过程,以培养创新型人才为核心目标,以创新型人才成长规律为开展创业教育的基本依据,以创新型

人才培养质量为主要评价标准,在创新型人才培养视域下规划和推进高校创业教育。需要说明的是,培养创新型人才是教育的整体职能,创业教育只是其中的一种形式和途径,仅靠创业教育并不能彻底完成创新型人才培养。

对上述这一问题的认识及观点的提出,一方面是基于对当前我国高校创业教育发展阶段的把握。前面我们已指出:过去十几年的中国高校创业教育主要处于“实现自身”阶段,主要任务是完成“从无到有”的过程。而下一阶段的创业教育则是要解决“从有到优”的问题。这种对“优”的评价,核心就是要使创新型人才培养发挥更大作用。但是,这里并不否认过去的创业教育已经在人才培养方面发挥的重要作用,只是这种作用的发挥得并不明确和自觉。近几年来,国家相关部门反复强调,高校创新创业教育要面向全体学生、结合专业、融入人才培养全过程,要在专业教育的基础上,以转变教育思想、更新教育观念为先导,不断提高人才培养质量。这必然要求创业教育要紧扣高等教育人才培养的核心功能与基本使命,大力培育创新型人才。为此,未来我国高校创业教育唯有“适势而变、顺时而为”,才能真正融入高等教育全过程,真正融入高校人才培养全过程。

另一方面则是基于国家、高等教育和创业教育自身三个层面的考虑:一是国家经济社会发展需要是定位高校创业教育的基本依据。在创新型国家建设、创新驱动发展战略、经济结构调整的新形势下,国家对创业教育有了新的期待,创业教育已不仅是带动就业的问题,而是希望创业教育能够培养冲击传统经济结构、带动经济结构调整的人才。二是高等教育教学改革发展的趋势是定位高校创业教育的重要参照。国家所需要的创新型人才,需要依靠高等教育来培养。但现有的高等教育体制机制还不足以满足创新型人才培养的需要,必然要进行深入改革。这恰

好需要高校创业教育先行先试,发挥示范引领作用,大力培育创新型人才,以带动高等教育的整体转型。三是高校创业教育的历史方位是定位高校创业教育的现实基础。创业教育的未来发展,就是要看它能为对它有所期待、有所需要的国家、社会、高等教育和广大学生创造何种新价值。国内外创业教育的实践都充分表明,高校创业教育的核心价值是提升人们的创新意识、创业精神和创业能力,即培养创新型人才。这是高校创业教育能有所作为并且必须有所作为的关键之处。从另外一个角度讲,高校创业教育为创新型人才培养指明了新的方向,提供了新的载体,有利于进一步提升创新型人才培养的针对性、实效性。

第二,要科学把握一个核心性问题——创业教育的本质属性。对此,有学者从学理层面对其进行了阐释,指出创业实践活动是“创业教育与其他教育类型”之间质的区别。^①然而,对创业教育实践性本质属性的科学认识,学者们从不同视角、不同视域对其都会有不同理解、不同认识。在这里,我们主要从知识论领域中对“隐性知识”的理解与把握来审视这一问题。之所以从此视角来理解,主要是源于创业教育实践性本质属性与隐性知识的获取与习得之间有着内在的必然的联系。

具体地说,知识论是西方哲学史上历久弥新的主题。随着人们对知识内涵认识的不断加深,学者们从不同视角对知识进行了分类。如亚里士多德把知识分为理论的知识(数学、自然科学、形而上学)、实践的知识(伦理、政治、经济和修辞学)和创造的知识(诗学)。而英国物理化学家和哲学家迈克尔·波兰尼(Michael Polanyi)将人类的知识分为“显性知识”和“隐性知识”。这是隐性知识的概念首次被提出(有人译作“缄默知识”、“暗默知识”或“意会知识”等),使知识的另外一个形态得到曝光。波兰尼认为,人类存在两种知识。人们通常所说的知识是用书面文

① 参见彭钢:《创业教育学》,江苏教育出版社1995年版,第94页。

字或者地图、数据公式来进行表达的,但这只是知识的一种形式。还有一种知识是不能被明确表述出来的,如人们关于他们自己行为的某些知识。如果将前一种知识称为显性知识的话,那么后一种知识则被称为隐性知识。波兰尼对知识的这种分类方法,逐渐被人们所认可。特别是他提出的最著名的认识论命题:我们所认识的,多于我们所能告诉的(We know more than we can tell)^①,更是为人们所熟知。波兰尼也因此被称作人类认知史上的“哥白尼”。

综合当前学者们对“隐性知识”的研究,虽有不同的理解与定义,但在一定程度上也形成了一些认识共识。例如,认为隐性知识是存在于人的头脑当中、一般难以明确表述的知识,隐性知识的获得必须通过个体的体验、实践和领悟,而难以通过他人的帮助或环境的支持来习得。隐性知识同个体的经验有很大关系,而且对个体的价值目标实现起着至关重要的作用,具有实际应用价值。^② 在隐性知识研究领域形成的这些共识恰恰与创业教育实践性本质形成了“异曲同工”之处。具体地说,隐性知识作为一种知识形态,体现在人们的日常行为和实践活动中。通过行为可以观察和识别,但是无法通过严格的语言进行描述和阐释。而创业教育作为一种教育影响、一种教育模式突出强调理论与实践的联系与互动,特别是定位于创新型人才培养的创业教育,突出强调“学中干”、“干中学”,使学生在参与实践过程中实现着知识特别是隐性知识的获取与习得。对此,英国德比大学创业管理中心戴维(David)教授结合创业教育教学的长期实践,提出了“以机会为核心”的学习模式,并与“问题解决为核心”的学习以及“行动研究”等学习方式相结合。^③ 这就客观

① 参见 M. Polanyi, *The Tacit Dimension*, London: Routledge & Keganl, 1957.

② 参见杨文娇:《隐性知识的理论与实践》,中国海洋大学出版社 2014 年版,第 15 页。

③ 参见 David Rae, *Opportunity, Centred Learning: An Innovation in Enterprise Education? Education & Training*, 2003, 45(8)。

决定了“创业学习是一个从经验中学习,从与利益相关者的关系中学习,从错误中学习,从模仿、反思中学习的过程”^①。创业教育不能仅仅局限在课堂之内,而是要将课程教育与实践教育紧密结合,搭建起供大学生在“干中学”,进行创业参与、体验的实践教育平台。^②可以说,通过这些学习与实践高校大学生实现着对创业教育领域内隐性知识的获取与习得,这些知识便成为个体创业能力的重要构成要素,当在需要时就会凸显出个体特殊的创业潜能。换言之,作为创业教育整个体系中两个重要组成部分的创业课程教育和创业实践教育,二者作为创业理论与创业实践实现的重要形式,是创业教育的核心内容与实现路径。而创业教育突出的实践性本质,客观上决定了与创业教育领域内隐性知识获取之间天然的内在的必然联系。即创业课程教育和创业实践教育共同成为在创业教育领域内隐性知识获取的重要路径,特别是创业实践教育则成为其最为核心的获取路径。

基于上述两方面问题的认识与把握,结合当前中国高校创业教育发展的现实情况,我们可以明确地得出创业实践教育在整个创业教育体系中的重要地位与现实价值所在,即创业实践教育作为整个创业教育体系的重要组成部分,是创业课程教育的必要补充与有益延伸,是高校大学生创新意识、创业精神和创业能力培养的重要环节,是把创业教育真正融入高校人才培养全过程的关键路径,是创新型人才培养和创业教育领域隐性知识获取的必须选择。它在丰富并完善创业教育理论,将“教育与生产劳动相结合”这一马克思主义教育思想进行贯彻落实以及促进高等教育革新和创新型人才培养,实现创新型国家建设战略等方面都具有重要的推动作用。这些都客观地决定了当前开展创业实践教育研究

① 参见牛长松:《英国高校创业教育研究》,学林出版社2009年版。

② 参见王占仁:《“广谱式”创新创业教育体系建设论析》,《教育发展研究》2012年第3期。

的理论价值与现实意义。但当前关于高校“创业教育”的研究比较多,关于高校“创业实践教育”主题的研究却较少,对其基本理论、体系建设等方面的专项研究就更为少见,仅限于少数高校的个案性实践探索。为此,基于高校创业实践教育的地位与作用以及当前研究现状,探索符合创新型人才成长规律的“分阶段、分层次”的高校创业实践教育体系就显示其客观必要性与独特重要性。

摆在读者面前的这本《高校创业实践教育体系建设研究》,是一位年轻学者的一部新作。作者商应美在东北师范大学基层一线从事学生工作十余年,认真思考、深入研究“高校创业实践教育”亦有多年。这部著作正是她以一种理论思维、一种学术视角,结合一线学生工作实践对高校创业实践教育进行的专项研究,是她对十余年基层一线学生工作研究与实践积累的经验总结之作。可以说,这部著作的创作展现了一位年轻学者对个人所从事学生工作的那份深沉的情感与责任,以及将工作研究融入个人生活并不懈追求工作品质的那份挚真的热情与坚韧。

在这部著作中,作者从创新性人才培养的视角出发,对中国高校创业实践教育的基本理论与体系构建等内容进行了深入探究。通读全书我认为,该著作的特点与创新之处是以“高校创业实践教育”为研究主题,遵循“实证研究—理论提升—体系构建—未来展望”的研究思路,借鉴国内外的相关研究成果,对中国高校创业实践教育的发展历程、研究现状、基本理论、体系构建、未来发展等内容进行的专项研究。具体地说,首先,作者从实证研究视角,对当前高校创业实践教育的发展历程、研究现状、基本定位等内容进行了梳理与阐释,并以香港和吉林省高校调研为例,对当前中国高校创业实践教育整体现状与现存问题进行了归纳与概括;其次,从理论提升视角,对当前高校创业实践教育的基本要素、要素关系、典型载体等内容进行了阐释与凝练;再次,从体系构建视

角,对高校“GSL”就业创业实践教育体系的构建、实施、保障及其检验情况等内容进行了顶层设计与实证分析;最后,从未来展望视角,对高校创业实践教育目前取得的初步成效以及未来发展方向两方面内容进行了梳理与归纳。通过上述研究的开展使得该著作具备了三方面的目标指向:一是丰富并完善了整个创业教育理论及其体系,促进了中国高校创业教育向纵深方向发展;二是促进了创业教育融入高等教育全过程,融入高校人才培养全过程,实现着创业教育在高校落地生根、开花结果;三是为高校创业实践教育高质高效实施,推进创新型人才培养提供理论指导与实践样例。

最后,希望作者在著作中提出的一些见解与观点能够引起国内外学界同仁的讨论与指导,你们的不吝赐教与指点,将是对这位年轻学者的最大鼓励,也是她前行的巨大动力!

杨晓慧

2015年10月于长春

目 录

序.....	杨晓慧	001
绪 论		001
一、什么是创业实践教育		001
二、相关领域概念比较分析		011
三、创业实践教育开展与研究的必要性与重要性		020
四、研究指向与目标、思路与内容、创新与不足		028
第一章 中国高校创业实践教育的发展历程与研究现状		034
第一节 中国高校创业实践教育发展历程		034
一、高校自发探索阶段(1998 年至 2002 年 4 月)		037
二、教育行政部门引导下的多元探索阶段(2002 年 4 月 至 2010 年 4 月)		039
三、教育行政部门指导下的全面推进阶段(2010 年 4 月 至今)		040
第二节 中国高校创业实践教育研究现状		041
一、中国创业实践教育研究的量化考察		042
二、中国高校创业实践教育的质化分析		044
第三节 香港高校创业实践教育发展现状		053
一、香港高校创业实践教育调研基本情况		054

二、香港高校创业实践教育情况基本现状	055
三、香港高校创业实践教育特点尝试解析	057
四、香港高校创业实践教育对内地高校创业实践教育 体系建设的启示	067
第四节 创业实践教育实施中的基本定位	076
一、创业实践教育基本问题的价值澄清	077
二、创业实践教育科学实施的观念定位	081
第二章 高校创业实践教育现状实证调研	087
——以吉林省高校为例	
第一节 吉林省高校创业教育实践的问卷调研基本情况	087
一、问卷调研说明	087
二、问卷数据分析	088
第二节 吉林省高校创业教育实践的问卷调研分析	088
一、吉林省部分高校创业教育及其实践的问卷调研 分析(一):描述分析	089
二、吉林省部分高校创业教育及其实践的问卷调研 分析(二):交叉分析	207
第三节 吉林省高校和中国内地高校创业实践教育现状	361
一、吉林省高校和中国内地高校创业实践教育的整体 现状	361
二、中国内地高校和吉林省高校创业实践教育的现存 问题	365
第三章 高校创业实践教育基本要素论析	367
第一节 创业实践教育基本要素构成	367
一、实践教育的学生要素	368
二、实践教育的教师要素	370
三、实践教育的载体要素	373

四、实践教育的环境要素	381
第二节 创业实践教育的要素关系	382
一、教师要素和学生要素的“双主体”	382
二、社会环境、学校环境和家庭环境的“三联动”	384
三、组织载体、活动载体、项目载体和平台载体的“四促进”	385
第三节 高校创业实践教育典型载体	386
一、创业计划竞赛——以“挑战杯”中国大学生创业计划 竞赛为例	387
二、创业实践基地——以大学科技园为例	396
第四章 中国高校创业实践教育体系构建	415
第一节 高校“GSL”就业创业实践教育体系构建	415
一、体系构建背景	416
二、体系构建原则	421
三、体系结构内容	426
四、结构模型运行	430
第二节 高校“GSL”就业创业实践教育体系实施	432
一、“三个导向”的落实	432
二、“六个阶段”的实施过程	433
三、“四个层次”的实施过程	437
第三节 高校“GSL”就业创业实践教育保障支撑	439
一、大学生就业创业实践教育在保障支持方面的现实 问题	439
二、大学生就业创业实践教育在保障支持方面的建议 举措	442
第四节 高校“GSL”就业创业实践教育体系检验	446
一、调研基本情况	446
二、调研数据分析	446
三、调研分析结果	458

四、调研存在不足	459
第五章 高校创业实践教育未来发展展望	460
第一节 中国高校创业实践教育的初步成效	460
一、创业实践教育理论研究取得新进展	460
二、创业实践教育科研成果取得新突破	462
三、创业实践教育模式已获得普遍认同	472
四、创业实践教育组织建设已初具规模	473
五、创业实践教育竞赛项目已初见成效	474
第二节 中国高校创业实践教育发展的致思方向	476
一、构建终身创业教育实践体系	476
二、构建创业教育综合实践模式	478
三、拓展创业教育实践服务领域	480
参考文献	482
索 引	491
后 记	497

绪 论

在建设创新型国家战略背景下以及“以创业带动就业”等纲领性政策引导下,我国创业教育在国家、教育部、各级政府和高校等主体的驱动和指导下,国内许多高校在大学生创业实践教育建设上进行了较为深入的探索和实践,打造了一批诸如创业计划大赛、“挑战杯”竞赛、创业园或科技园等富有成效的大学生创业实践教育活动载体和实训平台,取得了一定成效。但我国关于创业实践教育问题的研究还很薄弱,在实践操作过程中还存在缺乏统一性、规划性且实践活动分散、形式化、功利化等诸多问题,还没有形成一套具有广谱价值、体现阶段性与层次性的创业实践教育体系,建立一套具有针对性、实效性、操作性的广谱式的、科学化的大学生创业实践教育体系已成为创业教育向纵深方向发展的迫切需要和必然趋势。本书就是从这一立意与视角出发,对高校大学生创业实践教育体系建设的系列基本问题进行了全面、系统的探究,旨在对创业教育相关研究以及实践工作提供理论参考与实践指导。

一、什么是创业实践教育

伴随着建设创新型国家战略的推进,高等学校日趋重视大学生创业教育,特别是注重大学生创新意识、创业能力与实践能力的培养。其中,创业实践教育是高校培养大学生这些素质与能力的核心环节与主要途径。创业实践教育是相对于创业理论教育或创业课程教育而言的,具有区别于创业理论教育与创业课程教育的固有特征与核心功能,已成为当前高校整个创业教育体系的重要组成部分,在高校人才培养环节过程中发挥着特殊重要的作用。对创业实践教育内涵的深度理解与科学阐释是我们开展相关研究

的首要前提和理论基础。因此,本部分主要从基本概念的广、狭义之分,概念衍生中的主要背景,就业创业政策内容导向三个视角对创业实践教育的内涵进行阐释。

(一) 基本概念的广、狭义之分——创业实践教育内涵界定的基础参考依据

当前,国内外相关研究对“创业和创业教育”等基本概念界定较为明确且相关研究也较为成熟,但对创业实践教育并没有明确而具体的定义和概念。综合各类期刊论文以及学术著作等文献资料,我们了解到,目前对“创业、创业教育”等基本概念的阐述,多数国内外相关学者都有一个较为统一的认识,即两个基本概念有广义与狭义之分。这为创业实践教育内涵的梳理与阐释奠定了重要的理论基础与参考依据。综合当前学者们对“创业和创业教育”广义与狭义内涵的界定,较为典型的阐述有:

1. 创业

狭义的创业一般是指“创办企业”。对此不同学者有不同的阐释,但狭义的本质内涵是趋于一致的。如有学者认为,“创业是指通过寻找和把握机遇创造出新颖的产品或服务,并通过市场创建成企业或产业,从而实现企业经济价值和社会价值的过程”^①。还有学者认为,“创业是一个发现机会和捕捉机会并由此创造出新奇的产品与服务,实现其潜在价值的过程”^②。广义的创业是指“开创事业”。在这一意义基础上,不同学者将其定义为一种过程、一种行为和一种思维。

(1) 创业作为一种过程。学者们认为,“创业就是整合资源、识别机会、创造价值的过程”。如哈佛商学院认为,创业是不拘泥于当前资源条件的限制下对机会的追寻,将不同的资源组合以便利用和开发机会并创造价值的过程。^③ 有学者认为,“创业是劳动者依据个人需要和社会需求,综合利

① 李时椿、常建坤、杨怡:《大学生创业与高等校创业教育》,国防工业出版社 2004 年版,第 21 页。

② 罗伯特·D. 西斯瑞克:《创业学》,复旦大学出版社 2000 年版,第 39 页。

③ 参见张玉利、李政:《创新时代的创业教育研究与实践》,现代教育出版社 2006 年版,第 17 页。