



高中《政治经济学常识》

备课资料选编

GAOZHONG
ZHENGSZHI
JINGJIXUE
JIANGSHI

上册

安徽教育出版社

高中《政治经济学常识》
备课资料选编
(上册)

唐绍雄 沈辉生

安徽教育出版社

责任编辑 张崇贵

封面设计 郑湖青

高中《政治经济学常识》备课资料选编

(上册)

唐绍雄 沈辉生

安徽教育出版社出版

(合肥市跃进路1号)

安徽省新华书店发行 六安新华印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32 印张：14.375 字数：310,000

1983年8月第1版 1983年8月第1次印刷

印数1—5000

统一书号：7276·98 定价：1.05元

编 者 的 话

近年来，教育部决定在高中阶段开设《政治经济学常识》课，这对于中学生初步掌握马克思主义政治经济学的基本知识，培养学生观察和分析经济现象、经济问题的能力，帮助学生树立资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的观点，为将来进一步学习和参加社会主义现代化建设，都是很有必要的。但由于这门课程在中学开设的时间不长新编的课本根据各地试用的情况尚待修订，加上资料缺乏，教学实践中遇到一定的困难。为此，我们将平时积累的一些资料，按照统编教材的内容顺序编成这本《选编》，一方面是为教师们备课提供一些资料，便于深入钻研和全面理解教材的内容，提高教学质量；另一方面是想更好地开展中学政治课的教学研究，以共同提高我们的业务水平。

《选编》按教材分为上、下两册。在选材上我们尽量注意到科学性、系统性，以满足备课需要。选入的资料大致有三个方面：（1）理论分析或理论探讨方面的文章；（2）帮助理解教材内容的资料，包括统计表、史料等；（3）学术界讨论的不同观点介绍。但在讲授中应注意以课本所阐明的观点为准，学术界的争论不宜带到课堂上去。

由于我们理论水平不高，时间仓促，加上手头资料有限，难免有不恰当的地方，欢迎同志们批评指正。编选的资料，特别是下册的资料某些提法可能同党中央的最新文件不完全

一致，务请同志们注意以党中央的正式文件为准，以使这本《选编》发挥应有的作用。

这里向入选文章的作者表示深切的谢意！

编 者

一九八三年三月

目 录

第一课 学一点政治经济学

一、政治经济学的命名者.....	(1)
二、论作为政治经济学对象的生产关系.....	(3)
三、论生产资料所有制是生产关系的基础.....	(20)
四、关于生产力的两个问题.....	(42)
五、政治经济学要重视联系生产力研究生产关系	(46)

附：建国以来我国经济学界对于政治经济学对象

问题的讨论.....	(57)
------------	--------

六、什么是经济规律.....	(76)
七、怎样理解经济规律的客观性.....	(78)
八、怎样理解按经济规律办事.....	(89)

第二课 商品 货币 价值规律

一、马克思对劳动价值论的伟大变革.....	(99)
二、理解政治经济学的枢纽 ——关于马克思劳动二重性学说.....	(112)
三、商品化的美国社会.....	(128)
四、旧中国的通货膨胀.....	(135)
(1) 奇异的货币.....	(139)
(2) 中国货币材料简史.....	(143)
(3) 我国金融史料拾零.....	(145)
五、我国最早的革命货币.....	(149)

第三课 资本和剩余价值

一、剩余价值学说是马克思经济理论的基石	(151)
二、劳动创造价值 机器不创造价值	(161)
三、现代科学技术没有减轻资本对劳动的剥削	(168)
四、现代资本主义剥削形式的改变并没有改变其剥削实质	(178)
五、战后发达资本主义国家工人阶级的消费增长与贫困	(186)
六、必须全面分析资本主义国家工人阶级的生活状况	(206)
附：“泰罗制”·现代“泰罗制”	(213)
七、主要资本主义国家无产阶级的处境	(215)
(1)美、英、西德剩余价值率的变化	(215)
(2)工人所受的劳动折磨日益严重	(219)
(3)资本主义国家失业问题严重	(222)
(4)通货膨胀物价上涨	(224)
(5)美国工人阶级和劳动人民的斗争	(228)
八、旧中国资本家对工人的剥削程度	(230)

第四课 资本主义社会的再生产和经济危机

一、学习马克思关于社会总资本再生产的理论	(241)
二、资本主义经济危机的原因	(253)
三、论资本主义经济危机	(262)
四、当前世界经济危机的特点	(274)
五、怎样看资本家在经济危机中销毁商品和破坏	

生产力的问题	(279)
六、资本主义国家“反危机”措施的破产	(281)
附：资本主义经济危机情况简介	(288)

第五课 帝国主义是资本主义的最高阶段

一、战后垄断资本的高度集中	(299)
二、自由竞争必然发展到垄断	(303)
(1)垄断与竞争的事例	(303)
(2)自由竞争必然发展到垄断的事例	(306)
(3)洋商的垄断手腕	(310)
(4)垄断统治下的竞争更加激烈	(312)
(5)美国垄断财团	(314)
(6)日本垄断财团	(322)
三、金融寡头的统治	(328)
(1)美国大公司的股票投票权掌握在谁手里?	(328)
(2)洛克菲勒财团对美国政治、经济、文化等方面 的控制和影响示意图	(331)
(3)第二次世界大战后美国历届政府主要成员的财 团背景	(330)
附：金融资本统治地位有没有丧失?	(333)
四、战后帝国主义资本输出的新发展	(335)
(1)美国的资本输出	(346)
(2)主要资本主义国家对发展中国家和地区的 资本输出	(347)
(3)主要资本主义国家资本相互渗透情况	(348)
(4)发展中国家或地区的官方外债	(349)
五、跨国公司的发展及其在世界经济中的作用	(350)

(1) 跨国公司怎样从出口加工区获取超额利润的…	(361)
(2) 拉美面临严重的外债危机 ………………	(364)
附：南北悬殊·跨国公司 ………………	(366)
六、资本主义国家经济政治发展不平衡…	(368)
七、资本主义社会基本矛盾的尖锐化与一般垄断 资本主义向国家垄断资本主义过渡的必然性 ……………	(371)
八、国家垄断资本主义的主要形式…	(377)
九、资本主义国家企业的国有化会不会改变社会 性质…	(387)
十、世界军费之大在于苏美两霸…	(388)
十一、垄断必然引起停滞和腐朽的趋向…	(392)
十二、论当代资本主义的腐朽性…	(395)
十三、帝国主义的寄生性、腐朽性及其在战后的 表现…	(407)
附：帝国主义腐朽性的资料 ……	(416)
十四、列宁关于帝国主义垂死性的论断过时了吗? …	(430)
十五、资本主义毕竟已进入垂暮之年…	(441)
附：“帝国主义垂死性”的一些不同观点 ……	(449)

第一课 学一点政治经济学

一、政治经济学的命名者

政治经济学是经济科学中的基础理论学科。恩格斯又称它为“理论经济学”。政治经济学不是一门既研究政治又研究经济的学科。这里，“政治”形容词同我们现在通常理解的“政治”一词，不完全是一个意思。“政治经济学”这个名词来源于希腊文中的“社会”或“国家”和“经济学”两个词，意指研究整个社会或国家的经济问题。第一次使用政治经济学这个名称的是法国安·德·蒙克莱田。1615年他在卢昂出版一书，题名《献给皇上皇后的政治经济学论》。后来，这门学科名称在法国和英国被普遍地使用，各派经济学家都把自己的著作称为政治经济学。

蒙克莱田是亨利四世和路易十三时代法国的一个并不富有的贵族。他是一六二一年法国新教徒起义反对国王和大主教的领袖之一。他中了敌人设下的埋伏，在手枪子弹的硝烟中，死于长剑之下，时年四十五岁或四十六岁。

三百多年以后，蒙克莱田才恢复名誉。他在经济、政治思想史中的名望和地位也随之被确认了。

蒙克莱田受过当时的良好教育，一六〇五年起，在英国住了四年，他看到了一个经济和资本主义关系比较发达的国家，开始对商业、手工业、经济政策有了浓厚兴趣。他一面观察英国治国之道，一面暗自用它来衡量法国。在英国他碰

到了很多法国新教徒移民，他们中绝大多数是手工业工人，许多人都能工巧匠。蒙克莱田发现，他们的劳动和手艺给英国带来了极大好处，而法国却迫使他们流亡海外，从而蒙受巨大损失。

蒙克莱田回到法国后，成了发展民族工商业的坚定拥护者和第三等级利益的捍卫者。他开始在实践中实现自己的新的主张。他开办了一个小五金作坊，将生产的商品运到巴黎去销售。但是他的主要工作还是从事《政治经济学》的写作。他力图说服政府从各方面鼓励法国的企业主和商人；主张对外货课以重税，免得外货涌入，妨碍国内生产。他歌颂劳动，对那些创造国家财富的阶级给予高度赞扬。

蒙克莱田是重商主义的著名代表人物之一。他认为对外贸易，特别是输出工业和手工业产品，是国家财富的源泉。

蒙克莱田为什么给他的著作起了政治经济学这样一个名称？他根本没有想到，这是他给一门新兴科学起的一个名称。显而易见，蒙克莱田感兴趣的经济，是旨在繁荣国家和民族共有的经济。所以，他在“经济学”之前加一个修饰语“政治”，改称为“政治经济学”。

蒙克莱田死后的一百五十年，政治经济学主要是一门论述国家经济的科学，论述一般由专制君主统治的民族主义国家的经济的科学。只是到亚当·斯密时代，随着资产阶级政治经济学古典学派的形成，政治经济学的性质才起了变化，变成了研究一般经济规律，包括阶级经济关系的科学。

（摘自《政治经济学教科书》，吉林人民出版社；
《世界经济导报》，1981年4月6日）

二、论作为政治经济学对象的生产关系

孙冶方

生产关系包括哪些组成部分

恩格斯在《反杜林论》第二编《政治经济学》第一章《对象和方法》中，一开头就说：“政治经济学，从最广的意义上说，是研究人类社会中支配物质生活资料的生产和交换的规律的科学。生产和交换是两种不同的职能。没有交换，生产也能进行；没有生产，交换——正因为它一开始就是产品的交换——便不能发生。这两种社会职能的每一种都处于多半是特殊的外界作用的影响之下，所以都有多半是它自己的特殊的规律。但是另一方面，这两种职能在每一瞬间都互相制约，并且互相影响，以致它们可以叫做经济曲线的横座标和纵座标。”

“随着历史上一定社会的生产和交换的方式和方法的产生，随着这一社会的历史前提的产生，同时也产生了产品分配的方式和方法。”

然后，恩格斯又具体地描绘了历史上各种不同的生产和交换的方式和方法对于产品分配的方式和方法的决定作用；继而以氏族公社的瓦解和阶级的产生为例，说明了生产关系对于阶级关系的决定作用以及作为阶级的暴力工具的国家的产生和本质。接着恩格斯着重指出：

“可是分配并不仅仅是生产和交换的消极的产物；它反过来又同样地影响生产和交换。每一种新的生产方式或交换形式，在一开始的时候都不仅受到旧的形式以及与之相适应的政治设施的阻碍，而且也受到旧的分配方式的阻碍。新的生产方式和交换形式必须经过长期的斗争才能取得和自己相适应的分配。但是，某种生产方式和交换方式愈是活跃，愈是具有成长和发展的能力，分配也就愈快地达到超过它的母体的阶段，达到同到现在为止的生产方式和交换方式发生冲突的阶段。”

最后，恩格斯给政治经济学——也就是他所说的还有待于创造的广义政治经济学下了一个完整的定义：政治经济学是“一门研究人类各种社会进行生产和交换并相应地进行产品分配的条件和形式的科学。”^①这就是说，恩格斯认为：政治经济学所研究的生产关系应该包括生产（即直接生产过程中的生产关系）、交换和分配三个方面。这是由于从全社会的总生产过程来说，即从社会再生产的角度来说，交换和分配都只是社会再生产过程这个整体中的一个环节，所以，交换和分配过程中的人与人之间的关系又与直接生产过程中人与人之间的关系相并立，统称为生产关系。

现在，我们再来听听斯大林对于这个问题的意见。斯大林在《苏联社会主义经济问题》这本书的《关于尔·德·雅罗申柯同志的错误》一节中说：“政治经济学的对象是人们的生产关系，即经济关系。这里包括：（甲）生产资料的所有制形式；（乙）由此产生的各种不同社会集团在生产中的地

^①恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第186、187、188、189页。

位以及它们的相互关系，或如马克思所说的，互相交换其活动；（丙）完全以它们为转移的产品分配形式。这一切共同构成政治经济学的对象。”^①

显然，斯大林的这个定义和恩格斯的定义是不同的。恩格斯说，作为政治经济学研究对象的生产关系，包括三部分：（一）生产（即直接生产过程中人与人之间的关系）；（二）交换（即交换过程中人与人之间的关系）；（三）分配（即分配过程中人与人之间的关系）。斯大林说，政治经济学研究的对象是：（甲）所有制；（乙）不同社会集团在生产中的地位以及他们的相互关系；（丙）产品分配的形式。这两个定义有两个不同点：第一个不同点是，恩格斯的定义中没有“所有制”；第二个不同点是，斯大林的定义中没有“交换”。斯大林对于他的定义中为什么加上“所有制”这一项，在他上述著作中没有说明，但是对于为什么没有“交换”这一项，他是有说明的。

他说：“这个定义（指他自己的定义——治方注）中没有用恩格斯定义中的‘交换’一词。所以没有用，是因为‘交换’一词通常被许多人了解为商品交换，这种交换不是一切社会形态而只是某些社会形态所特有的现象，这有时就会引起误会，虽然恩格斯所说的‘交换’不仅是指商品交换。但是，恩格斯用‘交换’一词所指的东西，显然在上述定义中（指斯大林自己的定义）已作为其组成部分包括在内了。因而，政治经济学对象的这个定义，就其内容讲来，是和恩格斯的定义完全符合的。”^②

^① 斯大林：《苏联社会主义经济问题》，人民出版社1961年版（下同），第55页。

^② 斯大林：《苏联社会主义经济问题》，第55—56页。

事实并非如此。问题主要不在于对恩格斯的定义能不能改动，而在于斯大林对恩格斯的这个定义的改动是否正确。我认为，斯大林对恩格斯关于政治经济学研究对象的定义、对于生产关系所包含的内容（或组成部分）的改动，是不正确的。它不仅不是发展了恩格斯的定义，反而，恕我套用斯大林本人的话说，是从恩格斯的定义后退了。由于斯大林的《苏联社会主义经济问题》发表以后，经济学家们都改用他的这个定义；而这个定义，如象我们在下面将要说到的那样，不论是对于说明历史问题，抑是对于说明当前的现实问题都是错误的，而且对于我们社会主义革命和社会主义建设的实践都带来了极坏的影响；所以，很有必要对这个问题展开认真的讨论。

我们先从两个定义的第二个不同点（斯大林定义中没有“交换”）说起。

斯大林因为一般人都把“交换”理解为“商品交换”，他怕引起误解，所以就把“交换”这一项目取消，认为“不同社会集团在生产中的地位以及他们的相互关系”这一项就已经包括恩格斯所说的“交换”的意思在内了。我认为，斯大林这个理由是不能成立的。例如，一般人也把“价值规律”仅仅看作是通过自由竞争和市场价格涨落来调节生产的自发势力的规律，而且它在资本主义社会中也的确是这种性质的一个规律；可是斯大林却并不因为人们对价值规律的理解有这种片面性，就忌讳说，在社会主义社会，价值规律仍旧起着作用。

斯大林在生产关系的定义中，没有把交换关系单独列出来，而是把它作为直接生产过程中人与人之间的关系的一个项目（即所谓“互相交换劳动”）提出来的。这正是杜林

的观点；曾经受到过恩格斯的严厉批判。杜林否定独立的流通过程，把交换或流通看作只是生产的一个项目。恩格斯在《反杜林论》中曾引证了杜林的原话。杜林说：“在一切经济问题上可以区分为两种过程，即生产过程和分配过程。”杜林认为，“交换或流通只是生产的一个项目，使产品达到最后的和真正的消费者手中所必须经历的一切，都属于生产。”恩格斯严厉批判了杜林的这个观点（这实际上也就是马克思对杜林的严厉批判，因为正如恩格斯在《反杜林论》第二版序言中指出的，《反杜林论》是在马克思密切合作下写成的，其中《政治经济学》中的个别章节还是马克思亲自执笔的。）恩格斯说：“杜林先生把生产和流通这两个虽然互相制约但是本质上不同的过程混为一谈，并且泰然自若地断言，排除这种混乱只能‘产生混乱’，他这样做只不过是证明，他不知道或不懂得正是流通在最近五十年来所经历的巨大发展。”^①

恩格斯的《反杜林论》的第二编《政治经济学》是在一八七七年写的。恩格斯所说一八七七年以前五十年，西方资本主义社会流通过程所经历的巨大发展是什么呢？我想这无非是指世界市场的形成，交易所的成立以及随之而来的交易所投机等等吧。但是，如果把这些经历同社会主义革命胜利以后，交换过程或流通过程所经历的巨大变革相比，那么真是小巫见大巫了。社会主义革命时期的交换过程或流通过程所经历的变革，即使不比生产过程所经历的变革大一些，那么至少也不小一些。虽然生产过程中的变革和流通过程中的变革都是随着无产阶级革命胜利后政权的变革和所有制的变革而来的，而且它们之间也是互相联系互相制约的；但是，生产

^① 恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第192、193页。

过程的变革和流通过程的变革又各有它们各自的具体内容。例如，在生产企业中，当前提出的问题是：扩大企业的管理权限、实行企业的独立经济核算制；贯彻两参一改三结合，特别是企业的民主管理以及一整套两条腿走路和大中小企业并举等等问题。在流通过程中，虽然就商业部门管理机构和商业企业的内部管理来说，同样也存在这类问题，但是从交换过程或流通过程本身来说，它所提出的问题却具有完全不同的性质，而且这些问题，又因为交换双方的所有制的不同，而有不同的性质和不同的解决方法。举例来说，国营商店和居民之间的流通，就不同于国营企业和集体所有制企业之间的流通，而这两种流通又大不同于国营企业相互之间的流通。对于这些问题的详细研究，我们准备在流通过程一篇中，部分地将在生产过程篇的《企业和企业管理》一章中进行。我们在这里，仅仅想指出一点：不论是从实践方面，还是从理论方面来说，问题最复杂的不在于国营或合作商业和居民之间的流通；虽然在这里，商业所面对着的是几亿居民、个人消费者（购买者）。最复杂的问题倒是发生在国营企业（即国家）和集体所有制企业之间的流通过程中，特别是国营企业和国营企业相互之间的流通过程中（即所谓工商关系和工工关系）；就是说，在社会主义革命过程中受到的改造越深刻，交换或流通的形态越是不同于旧的形态，问题就越复杂，越是需要社会主义政治经济学去研究和探索。而且，正如我们将在《流通概论》章证明的那样，在交换或流通问题上，特别是在国营企业相互之间的流通问题上所存在的某些混乱，除了经验不足之外，多半也是政治经济学家们否认全民所有制内部还有流通过程的结果，而这一切同斯大林在生产关系的定义中用直接生产过程中人与人之间的关系来代替交换过程中