

包李吳
遵定相
彭一湘
編纂

中國近代史論叢

第一輯
第八冊

——
中華民國之建立

正中書局印行

包遵彭
吳相湘
李定一
編纂

中國近代

中華書局建立

江苏工业学院图书馆
藏書章

史論叢
第一
八
冊輯

正中書局印行

究必印翻



有所權版

版初臺月二十年五十四國民華中
版五臺月九年二十六國民華中

輯一第
冊八第

叢論史代近國中

(立建之國民華中)

角八元一價定本基 冊一全

(費滙費運加酌埠外)

一定李 湘相吳 彭邊包 者 纂 編
潔 李 人 行 發
局 書 中 正 刷 印 行 發

(號十二路陽衡市北臺灣臺)

號二十段一路昌南市北臺灣暫

司 公 書 圖 成 集 銷經總外海

(下地號三五一街衣洗角旺龍九港香)

店 書 風 海

(地番六五目丁一町保神田神區田代千都京東本日)

西(4002)號八七六〇第字業臺版內 證記登部政內
(500)

敘 言

編纂「中國近代史論叢」之鵠的，不僅在彙輯若干論文以供閱讀而已，實另有深遠的寓意。

數十年來國人對中國近代史的研究並非不辛勤，但成績却並不如理想，除史料浩瀚無涯際與史事紛纓難紬繹的原因而外，研究者不易超脫時代環境所加諸的影響，也是因素之一。儘管成績不如理想，但總是一個時代學者們心血的結晶，它應該受到我們的重視與愛護，它值得被提出來作為今後研究者的里程碑。

蒐輯史料以廣流傳，整理史料以利閱讀，審訂史料以辨真贋等事，僅僅是歷史研究的基礎工作，但最重要的還是憑藉這些史料去瞭解歷史的真相，闡釋史事的脈絡，尋求歷史的知識，纔是歷史研究的目的。我們要結算數十年來國人研究中國近代史的成果，當然祇有從他們的論文中去找答案。研讀過這些論文之後，目前從事研究中國近代史的人士不致陷於無處着手或枉費功夫的苦惱中。

要周覽這些學術論文確非易事，因為它們多散見數十年來各種期刊之中。經此次大動亂，中華民國現在所保存者，幾已多成孤本，存留大陸匪區者，則還有計劃之銷毀。我們豈能任這些可珍貴的學術成果湮沒而不能流傳？本論叢所載的雖未必完備，但循此途徑，必可達到保存數十年來國人研究中國近代史成果，並為今後研究中國近代史學者樹立里程碑的目標。

尤有進者，共匪正在大陸瘋狂進行膺造中國歷史的工作，特別重視的當然是中國近代史。他們一方面輯印經過刪改後的史料，一方面歪曲這些史料，撰寫成符合俄寇利益的歷史。進行這項工作時，必須先消滅以往學者在正常情況下的成績。羅爾綱被迫完全否定自己從前的研究結論，是一個最顯著的例子（參看本論叢第一輯第四冊導論）。這種例證，更加強我們要編纂本書的決心，更警惕我們認識自身責任的重大。

在編纂的過程中，我們對以往國人在中國近代史方面的研究工作，也曾略加檢討。所以每一冊的前面，都撰寫導論，除掉介紹內容外，並將我們對該問題研究的見解提出。

創造時代者必先瞭解他所處那個時代的真相與淵源。祇有在明白過去苦難的所由來以後，纔可能為將來帶來新幸福；沒有不接受前人經驗的民族能繼續自由獨立地生存在世界上，締造將來的明鏡是對過去作透徹的反省。我們渴求歷史知識的目的在此，特別是中國近代史的知識，因惟有它最能滿足我們這方面的需要，惟有它最能解除我們的徬徨與空虛。所以，中國近代史的研究者，不僅應當正視他們這個時代使命，而且必須集中他們的研究工作，努力去達成這個目標。

凡 例

(一) 本論叢每輯分十冊，每冊約十五萬字至二十萬字。以一專題爲中心，選輯近四十年來我國學者專家已發表的有關論文或專著節錄。

(二) 本論叢爲篇幅所限，故各論文原有之註釋除特別需要者外，均刪去不錄。

(三) 每論文末均註明原載書刊名目發表年月，讀者有需要時，可自查對。

(四) 本論叢第一輯祇選輯國人用本國文字所發表之論著，本國學者用外文撰寫之論文或國人翻譯外國學者之論著，均不輯入。

(五) 民國三十八年以後在臺灣省印行之有關論著，爲避免重複計，均不選入本論叢第一輯中。本書編者有關論著，亦不輯錄，只存其目，以便儘量容納各家論文。

(六) 本論叢之目的在保存原作者之見解，故對所輯各論文之論斷並無贊同或反對之意。

(七) 本論叢編輯過程中，承國立臺灣大學歷史學系與中國文學系圖書館、國立中央研究院歷史語言研究所圖書館、國立中央圖書館、國史館編輯委員會圖書館、國立故宮博物院、陽明山莊圖書館等及其他私人藏書家給予協助，謹此誌謝。

則，對於十七八世紀法國民主政治思想是具有頗大誘導力的。而西洋歷史學家更指示世人：法國大革命爲世界引入一種新式戰爭，即全民性戰爭。在這以前，戰爭是帝王諸侯的事，軍隊是僱傭的，人民不理這些；自此以後，各民族國家都用普及教育方法使其民族國家內每一份子都相信他們要保衛某些有價值的東西；所謂唯有民主的政府才有動員全民參戰的優點，就成爲歐美朝野的普遍認識；而中英鴉片戰爭時我國方面竟發生「官與民仇」「兵與民仇」現象，最後的勝敗，由是也就決定了。

但不幸當時我國朝野固於成見，又沒有深刻地做過知己知彼工夫，以致只知發動模倣外國船堅炮利的運動；其後康有爲改倡「全變速變」之說，然而仍舊擁戴一昏庸腐敗無可救藥的滿清朝廷，却不知黃宗羲所謂「今也天下之人怨惡其君視之如寇讎」的思想早已流播民間了。

明瞭這一時代環境背景，以及一次二次救民族救國家方案（見本論叢第五、七冊）失敗的原因，我們對於國父孫中山先生領導的國民革命，就不禁要感覺這是不幸中國的大幸運。

中山先生常常說：他所倡導的國民革命是適應世界潮流合乎中國國民需要的。并且強調指出：「我進行中國革命運動所標榜的三民主義，有些是因襲中國固有的思想，有些是規撫歐洲的學說事蹟，有些是我獨創的」。事實上，近百年來的歷史確切證明：祇有中山先生倡導的三民主義五權憲法建國方略才是確實經過一番知己知彼工夫融會中西的結晶，才是復興我中華民族惟一的南針。

「必也，正名乎」，是孔子的寶訓。同樣地，中山先生也是特別注意名與實歸的。因此，中山先生對於「中華民國」的名稱，都是經過長期考慮而後決定的。在「中華民國之意義」演講中，

中山先生指出：「何以不曰中華共和國，而必曰中華民國，此民字之意義爲僕研究十餘年之結果而得之者」。因爲「共和政體爲代議政體，世界各國隸於此旗幟之下者如希臘，則有貴族奴隸之階級，直可稱之曰專制共和」。并且「代議政體旗幟之下，吾民所享者祇一種代議權，若底於直接民權，則有創制權廢止權退官權」；例如瑞士、美國，即已進入直接民權之域。「吾人今既易專制而成代議政體，然何可故步自封，落於人後；故今後國民當振奮全神於世界，發現一光芒萬丈之奇采，俾更進而底於直接民權之域」。中山先生同時強調指陳：「此種民權，不宜以廣漠之省境施行之，故當以縣爲單位；而分任中央之政費，其餘各種實業，則懲美國托拉斯之弊，而歸諸中央；如是數年，必有一莊嚴燦爛之中華民國發現於東大陸，駕諸世界共和國之上矣」。

本於這一崇高理想，中山先生又循各國先例，鑑其利弊得失，制定具體可行的步驟，此即革命方略：分軍政、訓政、憲政三時期逐步實施。於民國紀元前七年（西曆一九〇五年）中國革命同盟會成立後與中華民國之名稱同時公佈。這可見中山先生確實有達到「民國」名與實歸的方案。

但不幸一般革命黨員於武昌首義成功後，對於革命宗旨竟發生信仰不篤的動搖現象，對於革命方略所明定的步驟更完全忽視，以致流弊所及，擾攘十數年，僅有民國之名，而無民國之實。中山先生痛心黨員及國民知識之幼稚，因再三手書口講「民國」的意義及革命的主義與奮鬥經過，希望一般黨員及國民由歷史教訓獲得啓示和警惕。

民國十二年一月，中山先生發表「中國革命史」中指出民國建立之初，忽略革命方略的流弊：

「一蹴而至憲政時期，絕不予革命政府以訓練人民之時間，又絕不予人民以養成自治能力之時間，於是第一流弊，在舊污末由蕩滌，新治末由進行。第二流弊，在粉飾舊污以爲新治。第三流弊由發揚舊污，壓抑新治。更端言之：即第一民治不能實現，第二假民治之名行專制之實，第三則并民治之名而去之也」。這原是根據袁世凱及北洋軍閥篡竊中華民國的事實而加以檢討，企望全國國民記取過去教訓，從此注意心理建設及推行地方自治，以奠立民國的堅實基礎。但不幸一般國人仍多忽視，內亂外患又交迭相乘，國內思想界益趨紛歧，以致民國三十八年共匪在俄寇導演下公然應用「中華人民共和國」一詞，并且毫無忌憚地申言實行「獨裁」「專政」。比較袁世凱的狂妄行動，顯然是更嚴重千百倍了。

平心檢討這些事實的出現，並不是共匪的力量如何強大，實在全國國民對於國民革命宗旨沒有瞭解，對於革命先烈犧牲奮鬥的經過沒有認識，以致被共匪欺騙煽惑所乘，終以演成國史上的大悲劇。按照「責己也嚴」的原則，我們史學界同仁於此顯然是應該深自引咎的。因爲近四十年來，我們始終忽略了國民革命歷史的研究。中山先生逝世逾三十年了，但迄今不僅沒有一部詳細完備的傳記，即簡明可誦的傳略也求之不得，其他革命先烈如黃克強（奧）宋教仁陳英士胡漢民先生等的事蹟更不必說了，又那裏能夠使一般青年感覺典型猶在聞風繼起呢？又那裏能夠使一般國民認識民國締起艱難努力保護企求發揚光大呢？

如本書第一冊導論所指陳的：歷史研究的基礎在有關史料的搜集保存與考訂解釋，而國內各大學

及各大圖書館對於民國史料的搜集保存却是異常地忽略，當然更談不到考訂解釋了。中國國民黨黨史史料編纂委員會對於國民革命史料的搜集保存是致力最早的，也是庋藏最豐富的；其他如北平故宮博物院購藏的「端方檔案」與「民初籌備國會事務局」等機關檔案，都是有極高史料價值的；祇可惜大局擾攘不寧，各該機關限於人力財力未克將這些史料大量印刷傳佈。

事實上：考訂與傳佈是必需同時并重的。就現已行世的若干有關革命史實的記述看來，大多是需要經過嚴格考訂的，可以說其中若干時日的錯誤、情節的紛歧是不免所在多有的。例如一九〇〇年拳亂時，與中會同志致香港總督卜力氏的「平治章程」，是革命黨初期重要文獻之一；同時與中會同志勸說粵督李鴻章「獨立」一事，也是當時大事之一；但自文公直編「中華民國革命建國史」（民國十八年十一月上海新光書局發行）以迄羅香林撰「國父與歐美友好」；二十餘年中各家著述，大多展轉傳訛，而未有指出這一「文獻」與「大事」發生時日情節的是否正確！

這許多基本的大事或文獻，如果沒有詳確考訂，當然是不能供作中山先生傳記或革命史以正確記錄的。

再則中山先生曾於「孫文學說」（第八章）中指出：自民國建元以來，各國文人學士對於中國革命之著作，不下千數百種，類多道聽途說之辭，鮮能知革命之事實，而於革命之原起，更無從追述，故多有本於中山先生之「倫敦被難記」一書的。然而中山先生特別指出是書所述，本甚簡略，且於二十餘年之前，革命之成否，尙爲問題，而當時雖在英京，然亦事多忌諱，故尙未敢自承與中會

爲其所創設，又未敢表示與中會之本旨爲傾覆滿清。「今於此特修正之，以輔事實也」。如此之例甚多，然而另一方面，即若干革命黨人在革命成功以後的著作中又不免揚己抑人之處。因此，考訂的工作，是我們史學界同仁必須立即着手的。

早在民國十八年，中國國民黨中央黨部即有「總理（中山先生）年譜長編稿」印行，徵求各方意見，其後中山文化教育館又印行「總理專略」一書，均未能壓國人之心意。本書所輯錄的「總理史蹟簡編稿」是民國三十三年秋刊行的，可以說是比較後出的一種——自民國四十一年十月中國國民黨黨史編纂委員會刊行「國父年表」及「總理全書」以後，一般國人研究撰述中山先生史蹟的工作是便利多了，本書特輯此文，藉作藍本，希望在最短期內能有完美可誦的中山先生傳記或傳略行世。

如上文引錄「孫文學說」所指出的：中山先生本人有關與中會的事蹟即有兩種不同記載，因之中外著作更不免紛歧，抗戰時我國學者及革命元老於此亦有多次辯論。本書輯錄馮自由先生撰「最初之興中會與最後之興中會」，要爲有關這一問題的權威之作。

民國紀元前七年（西曆一九〇五年）中國革命同盟會的成立，是中國近代革命勢力的大團結。如「孫文學說」所指陳的，因爲這一同盟會的成立：「吾始信革命大業可及身而成矣，於是乃敢定立中華民國之名稱，而公佈於黨員，使之各回本省，鼓吹革命主義，而傳佈中華民國之思想焉」。關係革命發展是如此，本書特輯當時躬予其盛令仍健在的革命元老馮自由先生所撰「記中國同盟會」一文，因爲這是當時當事人的第一手史料，值得特別注意。

「中華民國的回顧」是一綜合性論文。可供國人反省檢討我們建國工作的成就究竟如何？今後應當如何努力？

早在一八七一年，李鴻章就已指出：「合地球東西南朔九萬里之遙，胥聚於中國」。就是說：世界問題的中心已繫於中國的強弱了。其後的許多事實更顯示列強是如何處心積慮企圖瓜分這地大物博的中國，所謂「中國愈弱愈有利於俄國的侵略」，更是俄寇一再公開申言的。中華民國的建立，既是中國國民自強自立的具體表現，當然是這許多陰謀國家所不願見的。應用各種手段以阻撓破壞中華民國在國際上的地位，甚致乘機向我勒索要挾，乃層出不窮。張忠絳教授之「中華民國誕生初期之外交」，就是綜合中外史料以記載這些事實。讀者由此應更體會民國締造之艱難！

鄒魯氏之「民初之國會」，以親身的經歷記述民國初年我國「一蹴而至憲政」的情形，是值得注意的。至於「中國國民黨訓政的經過與檢討」一文，就民國十六年至三十六年間內亂外患交逼下中國國民黨訓政經過作一平實的評斷，實可予國人若干啓示與教訓。

在中華民國建國史上，「五四」運動是有其特殊歷史意義的。近年以來，共匪輒喜攀附這一純潔的愛國運動以掩飾其賣國禍國的罪行，本書特輯錄「紀念五四」一文，以明真相并辨是非。

自袁世凱及北洋軍閥篡竊民國政府，不僅革命先烈奮鬥犧牲所企求的理想目標不克實現，并且國際共管中國內政之聲日見囂張，帝制餘孽及軍閥禍國罪行實使國人忍無可忍，故中山先生領導中國國民黨再三倡導北伐，打倒軍閥。今總統蔣中正先生奉中山先生之命，創設陸軍軍官學校，爲國

中國近代史論叢第一輯目次

第一冊

史料與史學

第二冊

中西文化之交流

第三冊

早期中外關係

第四冊

太平軍

第五冊

自強運動

第六冊

第一次中日戰爭

第七冊

維新與保守

第八冊

中華民國之建立

第九冊

第二次中日戰爭

第十冊

俄帝之侵略

中國近代史論叢第一輯第八冊

——中華民國之建立目錄

導論

一、總理史蹟簡編稿	中國國民黨中央黨史史料編纂委員會	一
二、最初之興中會與最後之興中會	馮自由	一九
三、記中國同盟會	馮自由	三一
四、中華民國的回顧	周曙山	四三
五、中華民國誕生初期之外交	張忠絃	六〇
六、民初之國會	鄒魯	八一
七、中國國民黨訓政的經過與檢討	李友	九六
八、紀念「五四」	胡適	一二
九、中國的官	陳之邁	一二
十、國民革命軍北伐戰爭之經過上	張梓生	一五五

中國近代史論叢 第一輯 第八冊

二

十一、國民革命軍北伐戰爭之經過中	張梓生	一七四
十二、國民革命軍北伐戰爭之經過下	張梓生	一九五
十三、蔣主席在歷史上之成就	鄭鶴聲	二三七
十四、辛亥革命書徵	張於英	二六一
五、吳清之國會	張	八一
四、中國國民黨與國民大會	張	六〇
三、中國國民黨與國民大會	張	四三
二、中國國民黨與國民大會	張	三一
一、中國國民黨與國民大會	張	一五

中國國民黨中央黨部史料編纂委員會

中國國民黨中央黨部史料編纂委員會

中國國民黨中央黨部史料編纂委員會