

山东社会科学院 主办 · 2016 年创刊 ·

经济动态与评论

主编 张清津

宗教能否促进信任？信息传递、声望和惩罚的作用

Richard Sosis

实际有效汇率对城乡收入差距的影响

李增刚 邹先军

新世纪以来的中国农业发展现状与政策转型

孔祥智 高强 钟真

中国金融服务贸易出口潜力及效率研究

李兵 李红

劳动力结构与产业结构变迁：基于山东省的检验

范玉波

REVIEW OF ECONOMIC TRENDS



2016 年第 1 期

总第 1 期

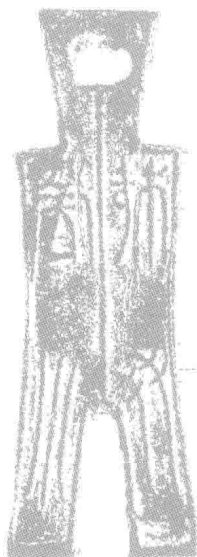


社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

山东社会科学院 主办 · 2016 年创刊 ·

经济动态与评论

主编 张清津



REVIEW OF ECONOMIC TRENDS

2016 年第 1 期 总第 1 期

图书在版编目(CIP)数据

经济动态与评论. 2016年. 第1期; 总第1期 / 张清
津主编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2016. 8

ISBN 978-7-5097-9450-0

I. ①经… II. ①张… III. ①经济学-文集 IV.
①F0-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第176431号

经济动态与评论(2016年第1期 总第1期)

主 编 / 张清津

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 韩莹莹

责任编辑 / 韩莹莹 马续辉

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社(010)59367215

地址: 北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 16 字 数: 251千字

版 次 / 2016年8月第1版 2016年8月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-9450-0

定 价 / 89.00元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

编 委 会

主 任 张述存

副 主 任 王兴国 袁红英

委 员 (按姓氏笔画排序)

庄维民 李广杰 李述森 李善峰

杨金卫 张 文 张卫国 张凤莲

张清津 周德禄 郝立忠 秦庆武

崔树义

主 编 张清津

编辑部主任 张清津

编 辑 顾春太 程臻宇 孙灵燕 樊祥成

Editorial Committee

Director of the Editorial Committee:

Zhang Shucun

Vice-Director of the Editorial Committee:

Wang Xingguo; Yuan Hongying

Editorial Committee Member:

Zhuang Weimin; Li Guangjie; Li Shusen; Li Shanfeng;
Yang Jinwei; Zhang Wen; Zhang Weiguo; Zhang Fenglian;
Zhang Qingjin; Zhou Delu; Hao Lizhong; Qin Qingwu;
Cui Shuyi

Editor-in-chief:

Zhang Qingjin

Director of Editorial Office:

Zhang Qingjin

Editorial Office Member:

Gu Chuntai; Cheng Zhenyu; Sun Lingyan; Fan Xiangcheng

用经济学刻画世界之美

——《经济动态与评论》发刊词

十月怀胎，一朝分娩。《经济动态与评论》终于面世了。

中国改革开放三十多年来，经济发展日新月异，经济生活日渐丰富与多元。同时，随着开放程度的加深，中国越来越深地融入了国际社会。《经济动态与评论》就力图反映中国乃至世界经济生活中的新趋势和多样性。

在当下，经济学显然已经成为显学。“经济学帝国主义”势力所及之处，经济学的面貌也常变常新。经济学离不开世界经济的发展，世界经济也需要经济学。《经济动态与评论》不会把自己限于经济学一隅，而是将在经济学的各个研究领域开疆拓土。本集刊既力图反映经济生活的最新动态，也致力于经济学理论的学术探索。所以，反映经济现实的研究报告、对经济生活的经验研究、对经济现象的多学科分析、最新经济理论综述等，都是本集刊所欢迎的内容。

我们也明白，与经济学有关的期刊已不知凡几。在目前虚拟信息浩如烟海、传统纸媒日渐萎缩的情势下，我们仍然创办纸媒杂志，因为我们相信，大量的经济工作者、经济学研究人员和学者仍然需要一个平台，来发表他们的研究成果和真知灼见。我们愿意逆流而上，与这些致力于经济学研究的同仁一道，为经济学的日益丰美而竭诚尽智。

通过《经济动态与评论》，全国乃至全世界的学者，因为对经济学的挚爱而增加了一个每年两度相聚的平台。

我想用几句短诗来表达我们的未来期待：



清晨，带露起飞
沿着太阳的轨迹
移动
俯瞰人生

张清津
2016年7月

目 录

(2016年第1期 总第1期)

理论前沿

宗教能否促进信任? 信息传递、声望和惩罚的作用

..... Richard Sosis 张清津 译 / 3

宗教财产归属与宗教团体的法律实体地位选择 张志鹏 / 34

金融研究

实际有效汇率对城乡收入差距的影响

——基于省域面板数据的空间计量分析 李增刚 邹先军 / 47

融资约束对外资企业出口和创新影响的分析

..... 袁其刚 王 玥 赵明月 / 75

天津自贸区融资租赁企业现状探析 王维薇 王 悦 陈 洁 / 88

农村经济

新世纪以来的中国农业发展现状与政策转型

..... 孔祥智 高 强 钟 真 / 107

农村居民工资性收入影响因素的实证研究

——基于1997~2007年省级面板数据 柴大秋 / 120

不确定性视角下中国现代农业创新发展的思路与对策 樊祥成 / 137

国际经济

- 中国金融服务贸易出口潜力及效率研究
——基于随机前沿引力模型的实证分析 李 兵 李 红 / 153
- 中俄经贸合作新常态：问题与对策 李家成 / 173

产业经济

- 劳动力结构与产业结构变迁：基于山东省的检验 范玉波 / 181

生态经济

- 低碳经济的基本要义与能源结构革命：包容性增长的视角
..... 肖卫东 / 199
- 公众参与模式在中国城市生活垃圾管理中的应用研究 赵 宇 / 215
- 主要文章英文摘要和关键词 / 229
- 征稿启事 / 241

CONTENTS

(No.1 2016)



Multidisciplinary Studies

Does Religion Promote Trust? The Role of Signaling,
Reputation, and Punishment

Richard Sosis / 3

On the Legal Entity Status of Religious Groups and
Religious Property Protection

Zhang Zhipeng / 34

Financial Research

The Effect of Real Effective Exchange Rate on Income Gap
between Urban and Rural: Spatial Econometric Analysis
Based on Provincial Panel Data

Li Zenggang, Zou Xianjun / 47

The Analysis of the Impact of Financing Constraints on
Export and Innovation of Foreign Enterprises

Yuan Qigang, Wang Yue and Zhao Mingyue / 75

The Status of Financial Leasing Companies in China (Tianjin)
Pilot Free Trade Zone

Wang Weiwei, Wang Yue and Chen Jie / 88

Rural Development Studies

The Current Situation and Policy Transformation of Chinese Agriculture
in the New Century

Kong Xiangzhi, Gao Qiang and Zhong Zhen / 107

An Empirical Study of the Environmental Factors Affecting the Wage
Income of Rural Residents: Based on the 1997-2007 Provincial
Panel Data *Chai Daqiu* / 120

Thought and Countermeasures to Innovation and Development of
Modern Agriculture in China on the Perspective of Uncertainty
Fan Xiangcheng / 137

International Economy Research

A Research on Export Potential and Efficiency of China's
Financial Service Trade: An Empirical Study Based on
Stochastic Frontier Gravity Model *Li Bing, Li Hong* / 153

The New Normal of the Economic and Trade Cooperation between
China and Russia: Problems and Countermeasures *Li Jiacheng* / 173

Industrial Economy Research

Labor Force Structure and Industry Structure Transitions: A Granger
Causality Test based on Shandong Province *Fan Yubo* / 181

Ecological Economy Research

Basic Meanings of Low-carbon Economy and Revolution of Energy
Structure: Based on the View of Inclusive Growth *Xiao Weidong* / 199

Study on the Application of Public Participation Mode in Municipal Solid
Waste (MSW) Management in China *Zhao Yu* / 215

Abstracts of Main Essays and Keywords / 229

Notices Inviting Contributions / 241

理论前沿

宗教能否促进信任？信息传递、 声望和惩罚的作用

Richard Sosis* 张清津 译**

摘 要

Durkheim、Rappaport、Turner 以及韦伯在内的宗教学名家大都认为，宗教能够促进团体内部信徒之间的相互信任。最近，经济学家、认知科学家以及演化人类学家通过将信息传递理论应用于宗教行为，进一步证实了这一假定。但是，不同作者对信任并没有一个严格一致的定义，故很多推论都难以评价。现在，按照 Bacharach 和 Gambetta^[1] 对信任的行为定义，笔者将证明，宗教社团中通常无法满足团体内的信任条件，特别是对于那些通常被认为信任程度比较高的孤立而封闭的社团来说，更是如此。但是，在这些社团中，合作是通过利用制度建构来有效地惩罚欺诈和强化诚信的价值来维持的。这些团体通过提供一个限制性的社会平台而卓有成效地激发集体行动。借助这个平台，信誉得以建立、评估、奖赏，并有效地进行惩罚。虽然在一个封闭的宗教社团中，面对面的相互关系不需要信任行为，但如果社会团体是流动的，宗教行为和象征性的标记就能够成功地促进团体内部成员之间以及居住在不同社区的教友之间的信任关系。此外，这些身份性的宗教表征还可能被非团体成员用作诚信的标识。

* Richard Sosis, 希伯来大学高级讲师, 康涅狄格大学人类学副教授。

** 张清津 (1965 ~), 男, 山东社会科学院农村发展研究所所长, 研究员。

关键词 | 信任 开放社区 封闭社区 信号

无人可信；因为誓言如草芥，信仰如蛋糕……

——莎士比亚：《亨利五世》

一个拥有广泛的诚信和信任的团体，比没有诚信和信任的团体更有成就。

——Coleman^[2]

虽然人们普遍认为宗教与信任与当前世界事务密切相关，但对于它们之间的相互关系却令人吃惊地付之阙如。鉴于最近的宗教理论研究都假定信任对于产生合作利好至关重要——人们认为宗教团体能够提供这种利好（参见 Sosis and Alcorta）^[3]，这一不足就更加突出。经济学家^{[4]-[7]}、认知科学家^{[8]-[10]}和演化人类学家^{[11]-[19]}在利用信息传递理论来解释并用模型来形塑宗教行为方面不谋而合，如果从作为这些学科之基础的那些自利性模型的视角（比如理性选择理论、演化博弈理论）看，这些宗教行为是令人迷惑不解的。这些研究人员认为，宗教行为标示着团体责任（commitment），并强化了团体内部的信任，促进了集体行动。

游离于信息传递框架之外的研究人员（比如 Boudon、Collins、Shield、Steadman 和 Palmer、Weber）还声称，宗教强化了社团成员之间的信任^{[20]-[24]}。但是，信任定义的不一致限制了对这一关系的概说能力。即使对这一术语的日常应用也含混不清。^①在口语中，我们会用信任一词来表示一个当事人对另一个当事人的态度。因此，信任有时候是相信另一个当事人的可靠性的态度。但我们还用信任来描述行为。在此意义上，信任就是采取一种对另一个当事人可靠的信赖态度。“理查信任约瑟”的说法，可能指理查对约瑟所采取的一种态度，也可能指因为这种态度而自然采取

① 即使在笔者所信任的《美国大学词典》（American College Dictionary）中，信任也被定义为名词、动词和形容词，而且有 23 种意思。难怪这个术语会引起这么多的混乱。

的一种实际行为——例如，理查将他的钱包托付给约瑟。在此后的论述中，所有提及信任的地方，都是指其在行为方面的用法，而非在态度方面的用法。激发我们关注信任之行为方面的是下列事实，即宗教观察者们一般仅解释某一宗教社团内部的成员所展现的那些显而易见的信任行为^①，而不是那些激励这些行为方式的难以观察和度量的态度和价值。

为了说明本文题目所提出的问题，笔者首先提出一个可以很容易地嵌入宗教行为的信息传递模型的信任定义，并描述各种不同的信任。笔者要阐述加强信任对个人和团体所产生的好处，以及我们期待宗教社团所展示的团体内部高度信任所依赖的条件。下面我们来研究在几个得到深入研究的宗教社团中所普遍存在的信任。笔者的主要论点是，虽然很多学者都坚称宗教能够增加信任，但笔者认为这可能是无稽之谈。大多数研究人员所说的宗教社团中的信任，特别是那些要求其成员独特奉献的社团，实际上是制度框架有效地惩处欺诈并奖赏和维护诚实声誉的产物。这些被笔者称作“封闭”的社团（见下），其社会关系是有界限的，故能够有效地惩罚不可靠的行为并记录良好声誉。这个界限明确的社会平台是因宗教仪式和象征性的标记（比如穿着、发式）而创立的，这些仪式和标记可以明确地标示和划分团体内外的成员身份。但是，当团体成员的身份是流动的，而且其个体具有多重团体成员的身份时，惩罚和赞誉机制的效力就会大打折扣。因此，那些“开放的”宗教社团通常依赖一些宗教认可的行为和象征性的标记来培育信任。宗教行为和标记还能够促进居住在不同社区的团体内部成员之间的信任，而且因为能够感觉到增加了团体外成员对其的信任度而获得额外的好处。

什么是信任？

宗教的定义与试图给它定义的学者一样多（这方面的综述，参见 Klass; Spiro)^{[25][26]}。但对于信任，似乎不必为此而费神，因为大多数研究信任的人，都没有清楚地说明信任是什么。的确，虽然信任是所有基于

① 本人通篇所说的宗教社团，是指因一组重要的宗教信仰和显著的仪式活动而形成的自我界定的团体。一般来说，宗教社团是围绕着一个或几个教堂、清真寺、会堂、寺庙或其他制度化或非制度化的崇拜场所而组建的，但并非总是如此。



信息传递的宗教理论的核心问题，但真正界定或度量信任的文献却难觅踪影。在这里，先说一下 Bacharach 和 Gambetta^[27] 对信任的定义：“当下列条件满足时，如果一个人（她）（这里的‘她’和‘他’仅用于区分，无性别意义——译者注）表现出期望另一个人（他）做 X 时，她相信他会做 X：两个人都心知肚明，如果他不去做 X，她就不如指望别人，以及她的行为给了他不去做 X 的一个自利的理由。”^① Bacharach 和 Gambetta 依照下面的报偿（payoff）设定了一个简单的两人信任博弈，其中 $x < 3$ ， $y > -3$ 。

		受托人	
		B	B'
委托人	A	3, 1	-3, 4
	A'	x , —	y , —

在这个信任博弈中，A 和 B 分别是委托人和受托人的信任行为和可靠的决策，反过来，A' 和 B' 则是委托人和受托人的猜疑和不可靠的决策。

比如，一个旅客初次去纽约。他乘汽车到达港务局站后，有一个人走过来，问他是否需要出租车。见有人主动提供服务，旅客很高兴并接受了。那个人提起旅客的两件行李，并让旅客等他一会儿把车开过来。Bacharach 和 Gambetta 对信任的定义准确地展现了这种交往中的报偿（payoffs）特征。委托人很轻易地获得去宾馆的出租车服务，但有失去行李的风险。受托人或者可以获得出租车费，或者拿走更值钱的两件行李和里面的东西。不幸的是，受托人选择了后者。这个旅客碰巧是笔者的朋友，作为委托人，他再也没看到他的随身物品。

虽然 Bacharach 和 Gambetta 的定义巧妙地刻画了笔者的朋友初尝大都

^① Coleman^[28] 提出了另一个有影响的信任定义。他认为，信任就是一个有关风险的情势子集，也就是说，在这些相互作用中所包含的风险使另一个当事人的行为成为必要。Coleman 以字母顺序呈现的定义与 Bacharach 和 Gambetta 的定义的区别在于，在 Coleman 的定义中，受托人的偏好被降低到或然性的程度。对 Coleman 来说，欺诈行为可能符合受托人的利益，也可能不符合；而对 Bacharach 和 Gambetta 来说，委托人的风险在于，受托人总是能通过欺诈行为而获益。