



影印

四庫全書

文淵閣

影印

文淵閣四庫全書

第一五九冊

北京出版集團公司
北京出版社

本冊目次

春秋集傳釋義大成	元 俞 皋撰……………一
春秋纂言	元 吳 澄撰……………三三五
總例	
春秋提綱	舊題元 陳則通撰……………七五三
春秋諸國統紀	元 齊履謙撰……………八六五
目錄	

欽定四庫全書

經部
春秋集傳釋義大成
目錄
世次

詳校官鴻臚寺少卿臣梁景陽

給事中臣溫常綬覆勘

總校官進士臣繆琪

校對官修撰臣吳錫齡

詹錄監生臣譚世緯

欽定四庫全書

經部五

春秋集傳釋義大成

春秋類

提要

臣等謹按春秋集傳釋義大成十二卷元俞卓撰卓字心遠新安人初其鄉人趙良鈞宋末進士及第授修職郎廣德軍教授宋亡不仕以春秋教授鄉里卓從良鈞授學因以所傳著是書經文之下備列三傳其胡安國傳亦與同列吳澄序謂兼列胡

欽定四庫全書

春秋集傳釋義大成

氏以從時尚而四傳之名亦權輿於澄序中胡傳日尊此其漸也然卓雖以四傳並列而於胡傳之遇偏遇激者寔多所匡正澄序所謂玩經下之釋則四傳之是非不待辨而自明可謂專門而通者固亦持平之論矣觀卓自序稱所定十六例悉以程子傳為宗又引程子所謂微詞隱義時措時宜于義不同而詞同事同而詞不同者反覆申明不可例拘

之意又稱學者宜熟玩程傳均無一字及安
國蓋其師之學本出于程子時以程傳未有
成書而胡傳方為當代所傳習故取與三傳
並論之統核全書其大旨可以概見固未嘗
如明代諸人竟尊胡傳為經也乾隆五十三
年七月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

春秋集傳釋義大成
提要

欽定四庫全書

經部五

春秋集傳釋義大成目錄 春秋類

卷一

隱公

卷二

桓公

卷三

莊公

欽定四庫全書

春秋集傳釋義大成
目錄

卷四

閔公

卷五

僖公

卷六

文公

卷七

宣公

卷八

成公

卷九

襄公

卷十

昭公

卷十一

定公

欽定四庫全書

春秋集傳釋義大成
目錄

卷十二

哀公

春秋集傳釋義大成原序

左氏傳序

春秋者魯史記之名也記事者以事繫日以日繫月以月繫時以時繫年所以紀遠近別同異也故史之所記必表年以首事年有四時故錯舉以為所記之名也周禮有史官掌邦國四方之事達四方之志諸侯亦各有國史大事書之於策小事簡牘而已孟子曰楚謂之檮杌晉謂之乘而魯謂之春秋其實一也韓宣子適魯見

欽定四庫全書

春秋集傳釋義大成
原序

易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣吾乃今知周公之德與周之所以王韓子所見蓋周之舊典禮經也周德既衰官失其守上之人不能使春秋昭明赴告策書諸所記注多違舊章仲尼因魯史策書成文考其真偽而志其典禮上以遵周公之遺制下以明將來之法其教之所存文之所害則刊而正之以示勸戒其餘則皆即用舊史史有文質辭有詳略不必改也故傳曰其善志又曰非聖人孰能修之蓋周公之志仲尼從而明之左丘

明受經於仲尼以為經者不刊之書也故傳或先經以始事或後經以終義或依經以辨理或錯經以合異隨義而發其例之所重舊史遺文略不盡舉非聖人所修之要故也身為國史躬覽載籍必廣記而備言之其文緩其旨遠將令學者原始要終尋其枝葉究其所窮優而柔之使自求之饜而飫之使自趨之若江海之浸膏澤之潤渙然冰釋怡然理順然後為得也其發凡以言例皆經國之常制周公之垂法史書之舊章仲尼從而欽定四庫全書

春秋集傳義大成
原序
二

修之以成一經之通體其微顯闡幽裁成義類者皆據舊例而發義指行事以正褒貶諸稱書不書先書故書不言不稱書曰之類皆所以起新舊發大義謂之變例然亦有史所不書即以為義者此蓋春秋新意故傳不言凡曲而暢之也其經無義例因行事而言則傳直言其歸趣而已非例也故發傳之體有三而為例之情有五一日微而顯文見於此而起義在彼稱族尊君命舍族尊夫人梁亡城緣陵之類是也二曰志而晦約言示

制推以知例參會不地與謀曰及之類是也三曰婉而成章曲從義訓以示大順諸所諱辟壁假許田之類是也四曰盡而不汙直書其事具文見意丹楨刻桷天王求車齊侯獻捷之類是也五曰懲惡而勸善求名而亡欲蓋而章書齊豹盜三叛人名之類是也推此五體以尋經傳觸類而長之附于二百四十二年行事王道之正人倫之紀備矣或曰春秋以錯文見義若如所論則經當有事同文異而無其義也先儒所傳皆不其然答曰春秋雖以一字為褒貶然皆須數句以成言非如八卦之文可錯綜為六十四也固當依傳以為斷古今言左氏春秋者多矣今其遺文可見者十數家大體轉相祖述進不得為錯綜經文以盡其變退不守丘明之傳於丘明之傳有所不通皆沒而不說而更庸引公羊穀梁適足自亂預今所以為異專修丘明之傳以釋經經之條貫必出於傳傳之義例總歸諸凡推變例以正褒貶簡二傳而去異端蓋丘明之志也其有疑錯則備論

欽定四庫全書

春秋集傳義大成
原序
三

而闕之以俟後賢然劉子駿創通大義賈景伯父子許
惠卿皆先儒之美者也未有穎子嚴者雖淺近亦復名
家故特舉劉賈許穎之違以見同異分經之年與傳之
年相附比其義類各隨而解之名曰經傳集解又別集
諸例及地名譜第歷數相與為部凡四十部十五卷皆
顯其異同從而釋之名曰釋例將令學者觀其所聚異
同之說釋例詳之也或曰春秋之作左傳及穀梁無明
文說者以為仲尼自衛反魯修春秋立素王丘明為素

欽定四庫全書

春秋集傳釋義大成
原序

四

臣言公羊者亦云黜周而王魯危行言孫以辟當時之
害故微其文隱其義公羊經止獲麟而左氏經終孔丘
卒敢問所安答曰異乎余所聞仲尼曰文王既歿文不
在茲乎此制作之本意也嘆曰鳳鳥不至河不出圖吾
已矣夫蓋傷時王之政也麟鳳五靈王者之嘉瑞也今
麟出非其時虛其應而失其歸此聖人所以為感也絕
筆於獲麟之一句者所感而起固所以為終也曰然則
春秋何始於魯隱公答曰周平王東周之始王也隱公

讓國之賢君也考乎其時則相接言乎其位則列國本
乎其始則周公之祚胤也若平王能祈天永命紹開中
興隱公能弘宣祖業光啓王室則西周之美可尋文武
之迹不隊是故因其歷數附其行事采周之舊以會成
王義垂法將來所書之王即平王也所用之歷即周正
也所稱之公即魯隱也安在其黜周而王魯乎子曰如
有用我者吾其為東周乎此其義也若夫制作之文所
以章往考來情見乎辭言高則旨遠辭約則義微此理

欽定四庫全書

春秋集傳釋義大成
原序

五

之常非隱之也聖人包周身之防既作之後方復隱諱
以辟患非所聞也子路欲使門人為臣孔子以為欺天
而云仲尼素王丘明素臣又非通論也先儒以為制作
三年文成致麟既已妖妄又引經以至仲尼卒亦又近
誣據公羊經止獲麟而左氏小邾射不在三叛之數故
余以為感麟而作作起獲麟則文止於所起為得其實
至於反袂拭面稱吾道窮亦無取焉

公羊傳序

昔者孔子有云吾志在春秋行在孝經此二學者聖人之極致治世之要務也傳春秋者非一本據亂而作其中多非常異義可怪之論說者疑惑至有倍經任意反傳違戾者其勢雖問不得不廣是以講誦師言至於百萬猶有不解時加釀嘲辭援引他經失其句讀以無為有甚可閔笑者不可勝記也是以治古學貴文章者謂之俗儒至使賈逵緣隙奮筆以為公羊可奪左氏可興恨先師觀聽不決多隨二創此世之餘事斯豈非守文欽定四庫全書

春秋集傳釋義大成

六

穀梁傳序

昔周道衰陵乾綱絕紐禮壞樂崩彝倫攸斁弑逆篡盜者國有淫縱破義者比肩是以妖災因釁而作民俗染化而遷陰陽為之愆度七曜為之盈縮川岳為之崩竭鬼神為之疵癘故父子之恩缺則小弁之刺作君臣之禮廢則桑扈之諷興夫婦之道絕則谷風之篇奏骨肉

之親離則角弓之怨彰君子之路塞則白駒之詩賦天垂象見吉凶聖作訓紀成敗欲人君戒慎厥行增修德政蓋誨爾諄諄聽我藐藐履霜堅冰所由者漸四夷交侵華戎同貫幽王以暴虐見禍平王以微弱東遷征伐不由天子之命號令出自權臣之門故兩觀表而臣禮亡朱干設而君權喪下陵上替僭迫理極天下蕩蕩王道盡矣孔子觀滄海之橫流迺喟然而嘆曰文王既歿文不在茲乎言文王之道喪與之者在已於是就大師欽定四庫全書

春秋集傳釋義大成

七

而正雅頌因魯史而修春秋列黍離於國風齊王德於邦君所以明其不能復雅政化不足以被羣后也於時

則接乎隱公故因茲以託始該二儀之化育贊人道之

幽變舉得失以彰黜陟明成敗以著勸誡拯頽綱以繼

三五鼓芳風以扇遊塵一字之褒寵踰華袞之贈片言

之貶辱過市朝之撻德之所助雖淺必申義之所抑雖

貴必屈故附勢匿非者無所逃其罪潛德獨運者無所

隱其名信不易之宏軌百王之通典也先王之道既弘

麟感化而來應因事備而終篇故絕筆於斯年成天下之事業定天下之邪正莫善於春秋春秋之傳有三而為經之旨一臧否不同褒貶殊致蓋九流分而微言隱異端作而大義乖左氏以鬻拳兵諫為愛君文公納幣為用禮穀梁以衛輒拒父為尊祖不納子糾為內惡公羊以祭仲廢君為行權妾母稱夫人為合正以兵諫為愛君是人主可得而脅也以納幣為用禮是居喪可得而婚也以拒父為尊祖是為子可得而叛也以不納子

欽定四庫全書

春秋集傳釋義大成
原序

八

糾為內惡是仇讎可得而容也以廢君為行權是神器可得而闕也以妾母為夫人是嫡庶可得而齊也若此之類傷教害義不可得彊通者也凡傳以通經為主經以必當為理夫至當無二而三傳殊說庸得不棄其所滯擇善而從乎既不俱當則固容俱失若至言幽絕擇善靡從庸得不並舍以求宗據理以通經乎雖我之所是理未全當安可以得當之難而自絕於希通哉而漢興以來瓊望碩儒各信所習是非紛錯準裁靡定故有

父子異同之論石渠分爭之說廢興由於好惡盛衰繼之辯訥斯蓋非通方之至理誠君子之所歎息也左氏豔而富其失也巫穀梁清而婉其失也短公羊辯而裁其失也俗若能富而不巫清而不短裁而不俗則深於其道者也故君子之於春秋沒身而已矣升平之末歲次大梁先君北蕃迴軫頓駕于吳乃帥門生故吏我兄弟子姪研講六籍次及三傳左氏則有服杜之註公羊則有何嚴之訓釋穀梁傳者雖近十家皆膚淺末學不

欽定四庫全書

春秋集傳釋義大成
原序

九

經師匠辭理典據既無可觀又引左氏公羊以解此傳文義違反斯害也已於是乃商略名例敷陳疑滯博示諸儒同異之說昊天不弔太山其頽匍匐墓次死亡無日日月逾邁跂及視息乃與二三學士及諸子弟各記所識并言其意業未及終嚴霜夏隆從弟彫落二子泯沒天實喪予何痛如之今撰諸子之言各記其姓名名曰春秋穀梁傳集解

程子傳序

天之生民必有出類之才起而君長之治之而爭奪息道之而生養遂教之而倫理明然後人道立天道成地道平二帝而上聖賢世出隨時有作順乎風氣之宜不先天以開人各因時而立政暨乎三王迭興三重既備子丑寅之建正忠質文之更尚人道備矣天道周矣聖王既不復作有天下者雖欲倣古之迹亦私意妄為而已事之繆秦以建亥為正道之悖漢專以智力持世豈復知先王之道也夫子當周之末以聖人之不復作也

欽定四庫全書

春秋集傳釋義卷之六

十一

順天應時之治不復有也於是作春秋為百王不易之大法所謂考諸三王而不謬建諸天地而不悖質諸鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑者也先儒之論曰游夏不能贊一辭辭不待贊也言不能與於斯耳斯道也惟顏子嘗聞之矣行夏之時乘殷之輅服周之冕樂則韶舞此其準的也後世以史視春秋謂褒善貶惡而已至於經世之大法則不知也春秋大義數十其義雖大炳如日星乃易見也惟其微辭隱義時措時宜者為難

知也或抑或縱或與或奪或進或退或微或顯而得乎義理之安文質之中寬猛之宜是非之公乃制事之權衡揆道之模範也夫觀百物而後識化工之神聚眾材而後知作室之用於一事一義而欲窺聖人之心非上智不能也故學春秋者必優游涵泳默識心通然後能造其微也後王知春秋之義則雖德非禹湯尚可以法三代之治自秦而下其學不傳子悼夫聖人之志不明於後世也故作傳以明之俾後之人通其文而求其

欽定四庫全書

春秋集傳釋義卷之六

十二

義得其意而法其用則三代亦可復也是傳也雖未能極聖人之蘊奧庶幾學者得其門而入矣有宋崇寧二年癸未四月乙亥河南程頤正叔序

胡氏傳序

古者列國各有史官掌記時事春秋魯史爾仲尼就加筆削乃史外傳心之要典也而孟氏發明宗旨目為天子之事者周道衰微乾綱解紐亂臣賊子接迹當世人欲肆而天理滅矣仲尼天理之所在不以為已任而誰

可五典弗惇已所當叙五禮弗庸已所當秩五服弗章已所當命五刑弗用已所當討故曰文王既沒文不在茲乎天之將喪斯文也後死者不得與於斯文也天之未喪斯文也匡人其如予何聖人以天自處斯文之興喪在已而由人乎哉故曰我欲載之空言不如見諸行事之深切著明也空言獨能載其理行事然後見其用是故假魯史以寓王法撥亂世反之正叙先後之倫而典自此可惇秩上下之分而禮自此可庸有德者必褒

欽定四庫全書

春秋集傳義大序
原序

十三

而善自此可勸有罪者必貶而惡自此可懲其志存乎經世其功配於抑洪水膺戎狄放龍蛇驅虎豹其大要則皆天子之事也故曰知我者其惟春秋乎罪我者其惟春秋乎知孔子者謂此書過人欲於橫流存天理於既滅為後世慮至深遠也罪孔子者謂無其位而託二百四十二年南面之權使亂臣賊子禁其欲而不得肆則戚矣是故春秋見諸行事非空言比也公好惡則發乎詩之情酌今古則貫乎書之事典常典則體乎禮之

經本忠恕則導乎樂之和著權制則盡乎易之變百王之法度萬世之準繩皆在此書故君子以謂五經之有春秋猶法律之有斷例也學是經者信窮理之要矣不學是經而處大事決大疑能不惑者鮮矣自先聖門人以文學名科如游夏尚不能贊一辭蓋立義之精如此去聖既遠欲因遺經窺測聖人之用豈易能乎然世有先後人心之所同然一爾苟得其所同然者雖越宇宙若見聖人親炙之也而春秋之權度在我矣近世推隆

欽定四庫全書

春秋集傳義大序
原序

十三

王氏新說案為國是獨於春秋貢舉不以取士庠序不以設官經筵不以進讀斷國論者無所折衷天下不知所適人欲日長天理日消其致使亂賊恣肆莫之遏也噫至此極矣仲尼親手筆削撥亂反正之書亦可以行矣天縱聖學崇信是經乃於斯時奉承詔旨輒不自揆謹述所聞為之說以獻雖微辭與義或未貫通然尊君父討亂賊闢邪說正人心用夏變夷大法略具庶幾聖王經世之志小有補云

春秋集傳釋義大成凡例

一凡孟月例書時正月例書王或事在二月則書春王二月事在三月則書王三月事在春則不言月無事則書時書首月其有不書蓋缺簡也

一凡王朝公卿例書爵大夫例書字上士中士例書名王子則書王子某下士例書人

一凡列國卿大夫一命例書人再命例書名三命例書氏書名公子公孫則書公子某公孫某四命例

欽定四庫全書

春秋集傳釋義大成
凡例

書字宋卿例書官

一凡朝聘諸國來魯例書來朝其不成禮者止書來外諸國相朝例書如魯往諸國例書如魯卿大夫士聘他國例書如他國來魯例書使來聘微者止書來聘

一凡盟會內為主例書及外為主例書會外之為主者必先序歃血例書盟講好例書會眾共為盟例書同盟此齊伯未成晉伯既衰之時也不成禮者

例書遇交相命者例書胥命魯往他國盟未前定例書會盟前定例書蒞盟他國來魯盟未前定例書來盟前定例書使來盟

一凡征伐將尊師衆例書某帥師將尊師少例書某伐某魯則止書主將名氏伐某將卑師衆例書某師魯則止書師將卑師少例書某人魯則止書伐某及某戰不知將帥名氏多寡亦書人君親將例書爵聲罪致討例書伐潛師掠境例書侵環其城

欽定四庫全書

春秋集傳釋義大成
凡例

二

邑例書圍抵其國都例書入覆其宗社例書滅移其民人例書遷列陳相敵例書戰奇詐取勝例書敗殺之無遺例書殲民亂逃散例書潰車徒大崩例書敗績屈服歸順例書降欲進而止例書次已去而逐例書追用他國師例書以援他國急例書救悉虜而俘例書取生擒得之例書獲拘而囚之例書執聚兵守之例書戍完其郭郭例書城

一凡魯夫人始逆例書女有姑例書婦入國例書夫

人告廟例書至其不書逆者往逆非卿也不書婦無姑也不書氏脫簡也不書至不行告廟禮也並不書者亦缺文也

一凡魯女嫁諸國例書逆書歸來逆非卿則止書歸王姬或王后使魯主婚事者例書逆書歸惟齊人來歸子叔姬夫人姜氏歸于齊乃子被弑而身被出故書來歸歸于以明非奔也

欽定四庫全書

春秋集傳釋義大成
凡例

三

一凡崩薨卒葬天王例書崩魯君及夫人例書薨諸國君合書薨而據其來計諫辭曰某爵某卒故例書卒卿大夫例書卒魯未踰年之君例書卒諸國葬則舉諡來告故例書諡自天王至於列國書崩卒而不書葬者來計而魯不往會也不書卒葬者不來計而魯亦不往也

一凡諸國殺大夫公子例書國微者殺之例書人作亂者殺之例書盜惟晉世子申生宋世子痤被譖自殺而歸罪於君故書爵

一凡郊禘望嘗禘皆誌其踰禮非時之失也

一凡大閱治兵蒐狩皆誌其非常非時非地之失也

一凡魯災異大故素無例書有素有而甚例書多非常例書大

一凡諸國災異大故來告例書某國某災某異聞而知之則止書某災某異

一凡螟螣螽蟃皆以其害稼故書

一凡興作有舊而更之例書新無舊而始為之例書

欽定四庫全書

春秋集傳釋義大成

四

作完修舊城例書城創立新邑或新臺園例書築

僖公之南門定公之雉門及兩觀更舊而變其制

故書新作

自晉杜氏註左傳始有凡例之說取經之事同

辭同者計其數凡若干而不攷其義唐陸氏學

於啖趙作纂例之書雖分析詳備然亦未嘗以

義言之逮程子為傳分別義例而學者始得聞

焉愚今遵程子說以事同義同辭同者定而為

例十六條凡書經之事義如此而其辭例如此

者是所謂例也其有義不同而辭同事同而辭

不同者則見各事之下非可以例拘也且如殊

會其辭雖同而其義則不同會王世子而殊會

是尊之而不敢與抗若曰王世子在是而諸侯

往會之不敢與世子列也會吳而殊會是抑之

而不使其抗若曰諸侯自為會而後會吳不使

與諸侯列也又如歸來歸復歸歸字雖同而其

欽定四庫全書

春秋集傳釋義大成

五

義則不同婦人謂嫁曰歸而書來歸則出也諸

國君大夫出奔而復則書歸而書復歸則義不

當復也天王使宰咺來歸惠公仲子之賵秦人

來歸僖公成風之櫬此譏其過時始至之失也

至於季子來歸齊人來歸鄆謹龜陰之田此又

喜其歸異其詞以嘉之也凡此皆辭同而義不

同者也又如國君奔一也而內奔書遜弑君一

也而內弑書薨不地殺公子一也而內殺公子

書刺凡此皆事同而辭不同者又如易田書假城虎牢不繫鄭成虎牢曰鄭因會伐而朝書如凡此之類乃程子所謂微辭隱義時措時宜者也是皆不可以例拘也學者誠能熟玩程子傳以求其意至於沉潛反復一旦豁然貫通庶乎可窺聖人用心之萬一也又奚待愚言之贅云

程子朱子說春秋綱領

程子曰夫子作春秋為百王不易之大法所謂考諸三王而不謬建諸天地而不悖質諸鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑者也

程子曰五經載道春秋聖人之用五經之有春秋猶法律之有斷例也經為斷傳為案以傳攷經之事迹以經別傳之真偽

程子曰觀論語之書而知聖心之安仁書於春秋者無非此理夫子之贊易即其所以修春秋也

程子曰春秋之作不過因魯國之史而兼紀周齊晉宋諸國之事其尊卑大小統屬之序秩然無毫髮之不順盡書治忽得失陵僭賊亂之變森然循乎條理而一之無非法故曰非聖人其誰修之也

程子曰孔子感麟而作春秋或謂不然如何曰春秋不害感麟而作然麟不出春秋豈不作孔子之意蓋亦有素因此一事故其書之成復以此終大抵須有發

端處

程子曰春秋乃制事之權衡揆道之模範於一事一義而欲窺聖人之用心非上智不能也故學春秋者必優游涵泳默識心通然後能造其微也後之人通其文而求其義得其義而法其用則三代亦可復也

朱子曰春秋是聖人據史以書其事使人自觀之以為鑒戒爾其事則齊桓晉文其義則誅亂臣賊子若欲求一字以為聖人褒善貶惡專在於是恐非聖人之

欽定四庫全書

春秋集傳釋義大成

二

意

朱子曰孔子作春秋以討亂賊則致治之法垂於萬世是亦一治也當時魯史孔子取而筆削之而其義大明孔子亦何嘗有意用某字使人知勸用某字使人知懼用某字有甚微辭隱義使人曉不得足以褒貶榮辱人來不過如今之史書直書其事善惡瞭然在目觀者知所懲勸故亂臣賊子有所懼而不敢犯爾

朱子曰春秋十二公時各不同如隱桓之時王室新東

遷號令不行天下星散無主莊僖之時桓文迭伯政

自諸侯出天下始有統一宣公之時楚莊盛彊主盟

中國諸侯服齊服晉者亦皆朝楚及成公之世晉悼

出來整頓楚始退去繼而吳越又彊入來爭伯定哀

之世政皆自大夫出魯有三家晉有六卿齊有田氏

宋有華向被他肆意又曰春秋初時天王尚略有戰

伐之屬到後來都無了只是諸侯抗衡諸侯才不奈

何又被大夫出來做大夫才不奈何又被陪臣出來

欽定四庫全書

春秋集傳釋義大成

三

做

朱子曰春秋固當以類例相通然亦先須隨事觀理反復涵泳令胸次開濶義理通貫方有意味自非明義精則止是較得失考同異心緒轉離與讀史傳據故實無以異大抵此經簡奧立說雖易貫通為難聖人之言平易中有精深處不可穿鑿求速成又不可苟且問看過

朱子曰左氏曾見國史考事頗精只是不知大義好以