

文化发展学术文丛

中国文化产业园区 治理模式研究

RESEARCH ON THE GOVERNANCE MODEL
OF CHINA'S CULTURAL INDUSTRIAL QUARTERS

陈娴颖 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国文化产业园区 治理模式研究

RESEARCH ON THE GOVERNANCE MODEL
OF CHINA'S CULTURAL INDUSTRIAL QUARTERS

陈娴颖 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

中国文化产业园区治理模式研究 / 陈炯颖著. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2016. 7

(文化发展学术文丛)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 9151 - 6

I. ①中… II. ①陈… III. ①文化产业 - 管理模式 - 研究 - 中国 IV. ①G124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 102311 号

· 文化发展学术文丛 ·

中国文化产业园区治理模式研究

著 者 / 陈炯颖

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯 周 琼

责任编辑 / 刘晶晶 周 琼

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 10.25 字 数: 162 千字

版 次 / 2016 年 7 月第 1 版 2016 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 9151 - 6

定 价 / 58.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

总 序

用文化传达积极的精神信念，给人以希望和动力，用文化改革释放发展红利，洋溢着温暖和勇气。在文化创新不断推动经济发展换挡升级的时代历程中，中国传媒大学文化发展研究院紧扣时代发展脉搏，从立足文化产业现实问题到搭建文化领域学术研究、人才培养和社会服务的综合学术平台，以“大文化”为发展理念，设计学科架构、搭建文化智库、打造学术重镇，在十年的发展进程中，一直致力于探索构建充满活力、富有效率、更加开放的学科群。

“文化发展学术文丛”正是中国传媒大学文化发展研究院十年来对学科建设、理论建构、智库发展和人才培养等专业问题不断探索的阶段性总结。它既折射着我们打造立体学术平台做出的努力，也见证着我们提升国际学术话语权、构建国家文化发展理论体系的情怀；它既反映了我们作为一支年轻研究团队怀揣的学术梦想，也彰显出我们立足严谨，向构建一流学科体系不断前进的初心与恒心。

文化是一条源自历史、流向未来的丰沛河流，经济社会发展需要它的润泽。文化的强大功能，铸造了“文化+”崭新的发展形态。正因为“文化+”是文化要素与经济社会各领域更广范围、更深程度、更高层次的融合创新，是推动业态裂变，实现结构优化，提升产业发展内涵的生命力，“文化发展学术文丛”以“文化+”为出发点，以文化内容融合式创新为研究主题，研究发轫于文化但又不囿于文化本身，它既包括全球视野下的比较研究，也包括文化创新领域的理论前沿；既聚焦文化建设的顶层设计，也关注不同行业领域现实问题的具体研究。可以说，打破传统的思维模式，不断增强文化认知的“大融合思维”，既是“文化发展学术文

丛”的主要特点，也深刻反映了未来十年文化发展的趋势。

随着我国文化发展的学科建设渐成体系、理论研究不断完善、人才培养步入新境，未来十年，将有更多的文化理论经典和文化研究著述出现，它们将更好地以理论创新引导实践前行，在支撑国家文化创新驱动发展战略、服务区域文化经济转型升级、促进文化改革内涵式发展等方面汇聚力量，彰显价值，为文化强国建设注入源源不断的精神力量。

是为序。

中国传媒大学文化发展研究院院长、博士生导师

范 周

2016年4月

序 言

随着经济的高速发展，中国区域发展进入了以全球化、市场化、信息化和生态化为特征的新阶段，文化产业成为区域发展的新驱动力。文化产业园区是近年来中国文化产业和区域协同发展的重点，是文化经济的典型表现形式。与单纯的地理景区或者纯粹的工业园区相比，文化产业园区对区域发展有着更强的吸引力与更高的贡献率，创意使被废弃或未被充分利用的空间焕然一新，文化旅游观光、文化产品生产和销售、文化活动、营利和非营利机构的运作，吸引了更多的消费群体，使得区域就业率和投资额提升，区域经济进一步发展。文化产业园区在与区域经济耦合发展的过程中，日益成为中国旧工业化城市经济转型的重要措施之一，被视为中国都市郊区建设的一大新方向，也是中国新型城镇化建设的一条新兴路径。可以说，区域协调发展视野下的文化产业园区是一个由经济系统、社会系统、环境系统组成的复合系统，它同时进行着经济再生产、生态再生产、文化再生产和人口再教育，对整个区域产生了经济效益、社会效益和环境效益的综合作用。

但中国文化产业园区的发展目前存在很多问题，特别是忽视“产城”融合发展，使园区与城市在文化上、空间上和功能上分离，造成了所谓的“文化孤岛”现象，出现了文化认同不够、区域意象破碎、土地产出率低、商业地产模式、创意生态循环不畅等问题，这些问题的核心在于文化产业园区管理机构未能和政府部门、周边社区达成动态的协作关系，而是孤立发展。因此，必须将文化产业园区的管理和运营放在与区域耦合发展的视野里，从治理的角度去深入研究。如果说文化产业园区的管理是关于经营业务的话，那么文化产业园区的治理就涉及管理园区的主体，要保证有效管理和经营，使得园区利益相关方的需求得到满足。所以文化产业园

区在面对复杂动态的环境与多元化的资源协调、优化需求时,要让园区各利益相关方的需求得以满足,必须构建多中心网络型治理架构,重视主体间相互合作、共享权利、共同管理的治理新形式。在当前背景下,多中心治理理论和网络组织理论为众多的行动主体彼此合作、共同参与文化产业园区事务管理提供了一种具有启发性的理论视野和一个具有可操作性的实践框架。

在这一分析框架下,可以看出中国文化产业园区现有的单中心科层式治理模式存在政府角色定位不明、非政府组织的力量未被充分利用、周边社区的需求被忽视等现象,这使得文化产业园区与区域耦合发展所需要的多重资源协调困难。因而要充分重视非政府组织、市民社会、大学和研究机构、媒体等利益相关者在文化产业园区与区域耦合发展中的作用,将目前过于集中的权力进行分割,构建互动的网络架构,建立灵活机动的不同利益相关者的协同创新机制,使之能在网络架构下对文化产业园区进行合作治理、互动治理。同时要针对不同区域类型的文化产业园区建设理念和生产消费流程,对各利益相关者进行界定分析,将确定型、主要参与型的利益相关者纳入文化产业园区的治理主体,构建各自的多中心治理模式。本书认为,旧城改造型文化产业园区应当采用股东主导的联盟式治理模式,新区开发型文化产业园区应当采用政府主导的三区联动式治理模式,而新农村建设型文化产业园区应采用“官”“产”“农”结合的治理模式。基于文化产业园区多中心治理的理念和目标,对文化产业园区的评估也应当从与区域互动融合发展的角度综合考虑,一方面要考察政府的效力,另一方面要考察治理的质量,对治理质量的评价又要从基础现状和发展潜力两个层面综合考虑。因此,本书构建了文化产业园区综合评价指标体系,用以对文化产业园区多中心治理模式的效果进行评估。

此外,由于目前我国文化产业园区多中心治理模式实施的现实基础尚不完善,必须从多中心治理的理念层面、网络架构的联动机制层面、多元资本入股的方式层面、文化产业园区信任体系建设层面,以及面向未来的网络平台建构层面,进行理念创新和体制创新,改变目前以资本为中心构造的文化产业园区治理结构和权力分配格局,使文化产业园区的多中心治理更具合理性。

总之，在文化产业园区与区域耦合发展的过程中，治理模式的选择和构建相当关键。要把文化产业园区当成由艺术家和创意阶层、文化艺术公司、项目生产、社会关系网络、创意环境、知识、信息和创新机制以及公民和消费者融合一体的复杂生态系统，从园区和城区融合发展的角度去设计有效的文化产业园区多中心治理模式。

综上所述，本书尝试构建了如图 1 所示的研究框架。

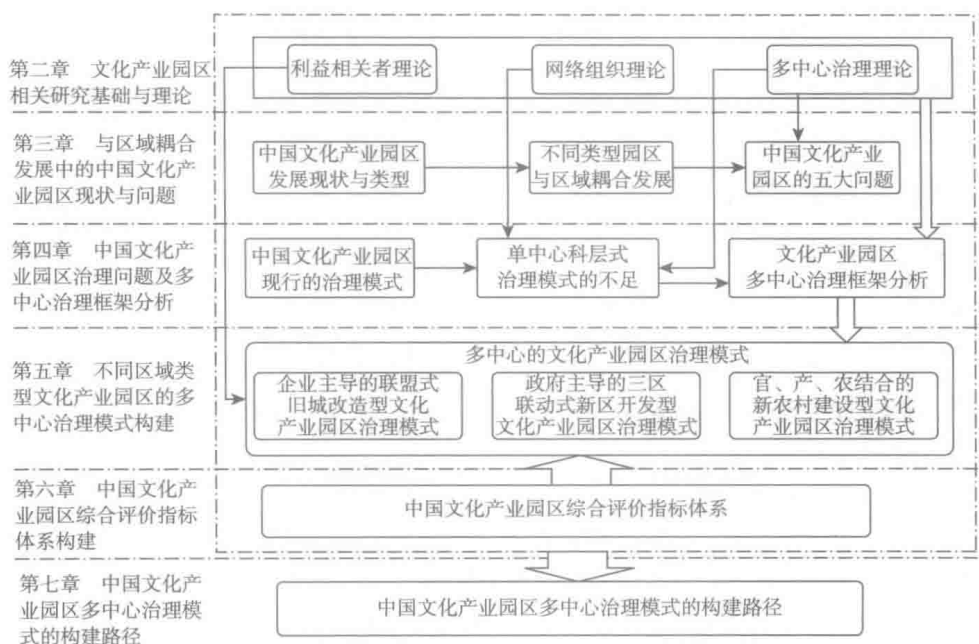


图 1 全书研究框架

第一章和第二章是绪论与理论研究，首先，本书对以往研究中的文化产业园区、治理模式等概念进行了界定。本书认为文化产业园区治理模式与公司治理模式以及区域治理模式一样，都属于机制性问题，需要同时对多中心治理、网络组织、利益相关者理论进行综述，在现有相关研究的基础上，搭建研究框架。同时，本书在梳理国内外文化产业园区研究现状的同时，列出了与区域协同发展的文化产业园区的相关理论，主要包括：文化资本理论、文化产业集聚理论、区域治理理论、公共管理理论、城镇化理论、新都市主义理论。本书未对这些理论做单独的阐述，在行文时直接

在理论简述的基础上进行分析阐述。

第三章, 综述目前与区域耦合发展的中国文化产业园区的发展现状、形成模式和类型, 并分析了不同类型的文化产业园区与区域耦合发展的关系, 同时提出了中国文化产业园区目前在经济发展、社会认同、生态环境、创意生态、管理体制五大方面的问题。本书认为这五大问题的根源主要在于现行的文化产业园区治理模式存在问题。

第四章, 在分析现有文化产业园区单中心科层式治理模式利弊的基础上, 提出了多中心文化产业园区治理框架。本书认为, 目前文化产业园区的建设尚处于发展的初创阶段和成长阶段, 因而政府在这一阶段治理的主要任务仍是引导和适当干预, 同时要充分重视非政府组织、市民社会、大学和研究机构等利益相关者的作用, 分析各利益相关方作为不同社会力量和阶层所承担的角色, 将过于集中的权力进行分割, 构建互动的网络架构, 建立灵活机动的不同利益相关者的协同创新机制, 使之能在网络架构下对文化产业园区进行合作治理、互动治理, 同时根据不同区域类型的文化产业园区构建不同的治理模式。

第五章, 根据不同区域类型的文化产业园区建设理念和生产消费流程, 对各利益相关者进行界定分析, 将确定型、主要参与型的利益相关者纳入文化产业园区的治理主体, 构建各自的多中心治理模式, 并根据第四章总结的不同利益相关者协同参与文化产业园区治理的创新机制, 构建不同区域类型的文化产业园区理想治理模式。第五章的分析框架如图 2 所示。

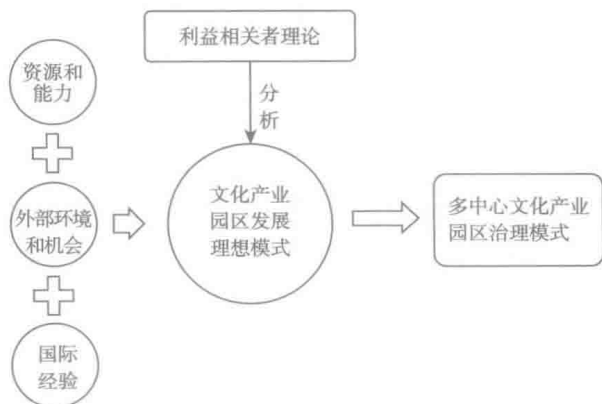


图 2 多元主体的文化产业园区治理模式的分析框架

第六章,基于文化产业园区治理的多重目标,从文化产业园区对区域综合价值提升的角度,运用层次分析法构建文化产业园区综合评价指标体系;通过专家打分的方式计算各级指标权重,并使用上海8号桥、西安曲江新区、横店影视城三个案例对指标进行验证。

第七章,为推动文化产业园区更好地与区域耦合发展,针对构建多中心的治理体系,从多中心治理的理念层面、网络架构的联动机制层面、多元资本入股的方式层面、文化产业园区信任体系建设层面,以及面向未来的网络平台建构层面,具体阐述文化产业园区多中心治理模式的建构路径。

第八章为结论与展望,对全书的研究成果进行了综述,并指出研究存在的不足和今后继续努力的方向。

在这一研究框架里,本书采用了经济学、管理学及社会学等学科的综合性研究方法。

首先是文献研究与实证调研相结合,这是本书的基本研究方法。本书通过对文献的检索,一方面对文化产业园区的概念、特征以及分类进行归纳总结;另一方面对文化产业园区的治理模式和体制等方面的相关理论进行梳理,为研究内容提供理论支持,从而为进一步研究做好理论准备。同时,对我国文化产业园区发展现状进行实地调查研究,运用分析综合、比较概括等方法,抽象出文化产业园区的特征、治理模式类型和空间模型。

其次是系统分析与比较分析相结合。文化产业既有经济属性,又具有意识形态特征,因此,要将文化产业园区发展置于整个区域发展的大系统中进行研究,将文化产业园区的治理模式同其他的工业园区和科技园区的治理模式进行比较分析,找出共同性和差异性,分析出各利益相关方在文化产业园区发展中的位置与角色及其权利和影响力。

再次是静态分析与动态分析相结合。本书在文化产业园区治理模型构建的过程中,充分注意到不同区域类型文化产业园区的差异性等问题。我们需要以动态、变化、发展的眼光看治理模式的构建问题,因此,该研究是一个静态与动态相结合的研究。

最后是定性分析与定量分析相结合。本书通过数据比较分析法对文化产业园区的治理情况进行综合评价,同时针对文化产业园区统计数据缺

失、失真的客观问题，对选定的典型文化产业园区做重点调研，通过对统计数据的整理和对该区域官员、企业家、从业人员、市民、游客的访谈，采用数据统计分析和定性分析相结合的方法，总结归纳文化产业园区的治理历程、关键因素、集群特点、内外环境影响作用等因素对文化产业园区与区域融合发展的影响，并通过层次分析法确定文化产业园区综合指标体系的参数。

此外，本书涉及的主要资料和数据来自笔者曾参与的“中国文化创意产业园区实践与观察”（北京大学文化产业研究院，2009）调研期间的访谈记录和相关资料收集。全国各省（自治区、直辖市）文化产业的相关数据来源于各省份的政府工作报告和2008年全国第二次经济普查的统计结果。

北京市文化创意产业园区的部分数据来自北京市规划委员会组织编制的《北京市文化设施及产业调研报告》。其中重点集聚区和城市文化创意产业街区的数据来自笔者进一步的调研，例如，国务院发展研究中心东方文化与城市发展研究所承接的“文化产业驱动新型城镇化发展模式研究（2013）”项目所收集到的相关集聚区和街道、社区资料，以及来自海淀区委宣传部委托的“海淀区文化和科技融合工程调研（2012）”课题组所提供和收集的数据。

目 录

第一章 绪论	1
一 文化产业园区治理模式的研究背景	1
二 文化产业园区治理模式的研究目标	5
三 文化产业园区治理模式的研究意义	6
四 相关概念综述	7
第二章 文化产业园区相关研究基础与理论	17
一 理论基础	17
二 相关研究	26
三 研究小结	34
第三章 与区域耦合发展中的中国文化产业园区现状与问题	36
一 中国文化产业园区发展现状与形成模式	36
二 不同类型文化产业园区与区域发展的耦合关系	43
三 区域发展视域下中国文化产业园区存在的问题	57
第四章 中国文化产业园区治理问题及多中心治理框架分析	66
一 中国文化产业园区现行的科层式治理模式	66
二 文化产业园区科层式治理模式的问题	75
三 文化产业园区多中心治理框架分析	78
第五章 不同区域类型文化产业园区的多中心治理模式构建	100
一 旧城改造型文化产业园区治理模式构建	100

二 新区开发型文化产业园区治理模式构建·····	108
三 新农村建设型文化产业园区治理模式构建·····	113
第六章 中国文化产业园区综合评价指标体系构建·····	120
一 文化产业园区综合评价指标的构成要素·····	120
二 评价指标体系的构建原则·····	121
三 评价指标体系的构建方法·····	122
四 评价指标体系·····	124
五 指标说明·····	126
第七章 中国文化产业园区多中心治理模式的构建路径·····	130
一 提倡公私价值并重的治理理念·····	130
二 创新科学的多中心治理机制·····	131
三 创新多元资本入股的方式·····	134
四 构建多中心治理模式的信任基础·····	136
第八章 结论与展望·····	138
一 主要结论和创新点·····	138
二 研究展望·····	140
参考文献·····	142
后 记·····	150

第一章 绪论

一 文化产业园区治理模式的研究背景

（一）文化产业内在特点使之成为我国区域转型的新驱动力

随着中国经济高速增长，中国步入了区域发展的新阶段。尤其是进入 21 世纪后，因为人口红利递减等多方面趋势的不可逆转，过去投资驱动的增长方式面临不可持续的问题。中国城市发展的驱动力从要素驱动、投资驱动逐步转向创新驱动和创意驱动，中国的城市化发展进入了以全球化、市场化、信息化和生态化为特征的新阶段。美国著名经济学家约瑟夫·斯蒂格利茨（Joseph E. Stiglitz）认为：“中国的城市化和以美国为首的新技术革命将成为影响人类 21 世纪的两件大事。”然而回顾过去 30 多年来，我国城镇化、工业化推进的历程，产业和城市协调发展依然面临着诸多问题和挑战，特别是忽视产城融合，产业和城市相互脱节的“两层皮”现象比较普遍，致使园区与新城在空间上和功能上相分离，形成了所谓的“空城”“工业孤岛”“文化孤岛”等现象，严重制约了城市的提升发展。为了解决发展面临的新问题，适应时代提出的新要求，中国需要树立新型城市发展理念，推动以人为核心的发展路径，提高城镇化质量，以造福群众和富裕农民；要走集约、节能、生态的新路子，着力提高内在承载力，不能人为“造城”，要实现产业发展和城镇建设的融合，让农民工逐步融入城镇；要为农业现代化创造条件、提供市场，实现新型城镇化和农业现代化相辅相成。^①

因此，在区域发展的新时期，我们需要不断探索可持续发展的新路

^① 2013 年 1 月 15 日，李克强在国家粮食局科学研究院考察调研时的讲话。

径,改变单一生产型区域的封闭式发展问题,转向建设集生产、生活、居住于一体的多元化、多功能、多点支撑的创意城市,以便让经济发展的成果更好地为民众所共享。在这一背景下,文化产业以其低能耗、高价值、强融合性、利于提升产品附加值和区域文化内涵等特点,以其广阔的发展前景和市场,满足了区域发展的新需求,有望最终实现区域核心功能提升、空间结构优化、城乡一体化发展、社会人文生态协调发展的目标。文化产业作为环保、生态型新兴产业成为区域发展战略的重点,文化产业园区成为中国产城融合发展的一大重点。因此,要大力发展文化产业园区,在提升文化创意产业基本生产和经营空间的同时,为城市景观增添新的内涵。

(二) 文化产业园区在与区域互动发展中提升区域综合价值

区域协调发展视野下的文化产业园区是一个由经济系统、社会系统、环境系统组成的复合系统,它同时担当了经济再生产、生态再生产、文化再生产和人口再教育的功能,对整个区域产生提升经济效益、社会效益和环境效益的综合作用。

近年来,我们可以看到,随着城市的发展,历史文化街区逐步更新、旧工业区被改造利用;校园周边涌现出大量由大学扶持的与专业相关的文化创意园区;城市郊区出现了艺术家村落;自然环境良好的农村地区出现了文化旅游园区或影视旅游基地。城市社会经济的发展推动了文化产业园区的发展。同时,文化产业园区响应了以人为本、全面、协调、可持续发展的科学发展观,不但能促进地方经济的发展,同时强调人与自然的协调发展,进而影响城市形态的演变,推动城镇化进程。

首先,文化产业园区的发展推动了城市产业结构的调整,使得城市产业结构逐步从以传统工业生产和服务为主转化成以创意产业生产和服务为主。美国加利福尼亚大学教授阿伦·斯科特指出,文化经济中的企业交往和地方劳动力市场鼓励了生产制度与地理环境的聚合,经常出现的高回报效应更大大抬高了这种势头。这种聚合倾向和相关的高回报效应,不仅提高了生产制度的效率,而且提高了其创造性。这种聚合最终也提升了城市竞争力。中国社会科学院林拓认为,文化创意产业的空间集聚乃至产业园区的设立正在被广泛纳入产业发展的战略理念之中,文化创意产业园区以

其独特的集聚形态引发了人流、资金流、信息流等流量和流向的一系列变化,从而改善了城市内部结构,提升了城市竞争力。^①

其次,文化产业园区对城市的影响还突出地表现出其社会性的一面。文化产业这一概念本身就起源于法兰克福学派对资本主义文化的批判,以詹明信、贝尔、让·鲍德里亚等为代表的社会学家和哲学家,深入剖析了文化工业对于文化的异化、符号化、商品化,尤其是以电视、广告等为代表的消费文化对社会大众的影响。他们认为文化工业以超于价值判断的方式支配人的认识活动,这种批量生产的大众文化产品造成了文化和个性的毁灭。很多早期的社会学家和地理学家开始从这个角度思考文化产业的集聚和文化产业园区的发展,尤其是以苏贾、霍尔为代表的后现代地理学家,其关注并研究的焦点在于文化消费和符号对城市空间的异化。

总之,文化产业园区有利于控制城市土地的非集约化利用,有利于城市文化遗产保护与衰败空间复兴,也有利于文化消费规模的扩大与文化消费空间的多样性生产。文化产业园区能从经济、文化、生态、社会四位一体的角度提升区域综合价值。因此,要从治理的角度去探讨文化产业园区的运营和管理。

(三) 我国文化产业园区进入与区域协调发展的新阶段

一般而言,区域的发展可以分为四个阶段:自然增长阶段、快速集聚阶段、转型发展阶段、新型城市阶段。而与之对应的文化产业园区与区域耦合发展也可以分为四个阶段。第一阶段:区域发展从自然增长阶段过渡到快速集聚阶段,这一时期城市处于由低速发展往高速发展转型的时期,城市文化产业开始逐渐集聚,文化产业园区处于起步阶段,这一阶段,文化产业园区与区域的耦合发展处于低级协调共生阶段。第二阶段:区域在高速集聚发展后,面临着产业升级、结构转型等问题,逐步进入转型发展时期,文化产业园区逐步成为城市经济结构转型的一条新兴路径,文化产业园区与区域的耦合发展进入协调发展阶段。第三阶段:随着区域的转型发展,文化产业园区与城市发展的水平逐渐相匹配,两者之间的矛盾逐步

^① 林拓、蒋云飞、虞阳:《从空间聚合到价值聚变:我国文化创意产业集聚区发展的重要命题》,《江南大学学报》(人文社会科学版)2012年第1期。

消减，文化产业园区会依据城市特有的文化底蕴和产业基础，找出具有比较优势的要素，以此为突破口，推动文化产业园区与区域的耦合发展进入极限发展阶段。第四阶段：区域进入以新都市主义为代表的新型城市发展阶段，文化产业园区和区域的发展进入良性的互动发展轨道，两者之间的耦合呈螺旋式上升态势。

目前，中国文化产业园区建设进入从起步期往发展期转型的阶段。起步阶段的文化产业园区发展模式大多为孤立式发展或单一的文化地产的内循环模式，与区域的关系大多维持在低级协调共生阶段。而随着文化产业园区和区域的发展加速，文化产业园区与区域发展将进一步结合，进入协调发展、极限发展阶段，最终进入螺旋式上升阶段，形成完整的文化生态或创意生态。而随着这一互动过程的深入，区域发展进入以创意城市、文化城市和田园城市为代表的新都市主义时期。

（四）单中心的文化产业园区治理模式影响产城融合发展

综观目前中国文化产业园区的治理模式，主要包括三种：企业主导的科层式治理模式、政府主导的准政府治理模式和政企合作型的科层式治理模式。其中政府主导的准政府治理模式占目前中国文化产业园区治理模式的大多数。这三种单一主体的科层式治理模式导致文化产业园区不能很好地融入区域的经济、文化、社会协同发展进程，因而导致了目前文化产业园区发展的诸多问题，主要包括以下方面。

第一，目前文化产业园区治理模式多为以政府主导的自上而下的科层式治理模式，这使得文化产业园区的发展利益诉求点多为地方政府对政绩的追求。加上目前地方政府实行条块分割的管理体制，又缺乏一套行之有效的园区建设约束制度，园区建设给地方政府和相关官员所带来的正收益远大于园区建设不成功所带来的负收益，助长了地方政府建设园区的冲动；文化产业集聚区层出不穷，不同类型、不同级别的园区纷纷出现，一个地区园区重复布局的现象普遍存在，造成园区低水平发展和公共利益的流失。

第二，单中心的文化产业园区治理模式，使得政府或市场的作用往往超过边界，从而产生政府失灵或市场失灵的问题。例如，政府过度的主导行为导致产业园区的空壳化与候鸟化问题。各地方政府出台大量优惠政策