



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

水墨 淡彩 与杭州

城市建筑色彩规划

及管理实施方法

个案研究

盛凌云 倪亮 著

中国建筑工业出版社



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

水墨淡彩与杭州

城市建筑色彩规划及管理实施方法个案研究



中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

水墨淡彩与杭州 城市建筑色彩规划及管理实施方法个案研究 / 盛凌云, 倪亮著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2015.12

ISBN 978-7-112-18654-9

I. ①水… II. ①盛… ②倪… III. ①城市规划—建筑设计—研究—杭州市 IV. ①TU984.255.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第265708号

责任编辑: 吴 绫

书籍设计: 盛凌云 锋尚制版

责任校对: 陈晶晶 姜小莲

内容提要

本书从色彩的角度, 梳理杭州城市色彩表象之下的地域文化脉络, 探索在现代城市规划中何使用色彩的手段, 将传统地域特质与城市发展蓝图进行统筹规划, 营造一个既延续传统文脉、又向前发展的“新杭州”形象。

书中通过杭州的三个色彩规划事件, 介绍了“水墨淡彩”理念的背景、起缘、发展、形成及其表现形态。在此过程中, 色彩设计师、城市规划师以及色彩管理部门针对规划中遇到的具体问题, 包括色彩规划与城市规划体系的对接、色彩规划的编制方法、内容、深度、表述形式、城市色彩科学管理等问题, 提出解决思路与应对策略。

本书可为有关部门提供杭州城市色彩形象营造的研究案例, 也为公众提供从色彩角度解读杭州的新视角。

水墨淡彩与杭州

城市建筑色彩规划及管理实施方法个案研究

盛凌云 倪亮 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京锋尚制版有限公司制版

北京方嘉彩色印刷有限责任公司印刷

*

开本: 889×1194毫米 1/20 印张: 10% 字数: 300千字

2016年11月第一版 2016年11月第一次印刷

定价: 68.00元

ISBN 978-7-112-18654-9

(27952)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

原来那黛瓦，很少有纯黑色的时候。

下雨天泛着湿漉漉的青光，
阳光下覆盖着粗粝而温柔的金色绒面。

清早笼着灰蓝的晨气。

落水成五色墨。

夜里是一条剪影。

那白墙，是容纳所有的白。

那西湖水装着整条的山、整块的天，

时常是半湖青、半湖红的，

含着粉墙黛瓦的影子荡漾起来，

托着长堤一痕、舟楫几粒，

那光景……

序 水墨淡彩的故事

在我的案前摆着《水墨淡彩与杭州 城市建筑色彩规划及管理实施方法个案研究》的文稿，这是在我色彩设计专业研究方向的毕业生中，又有人要出书，这让我十分高兴。大概是为师者热衷于到现场干活儿，疏于著述，一定程度上也影响了为徒者，因此，相比其他人，我的学生在著述方面总有点儿“蔫”。如今有了新的突破，自然感到欣慰。不过需要自我辩解的是，他们的实际工作能力应该是强的。因为在中国美术学院研究生教育的语境里，讲究的是眼力的品位和手头功夫的扎实。

盛凌云是我招收的第一批色彩设计专业的研究生。我认识她是从本科高年级的阶段开始的，那时，我为她所在的班教授纺织品色彩设计课，她所表现出的色彩美感带有江南女生特有的清雅。毕业后，她到社会上工作了几年，觉得心得又有问题了，转身继续回校读研，就跟随我研究城市色彩规划与设计。她可谓是最早探索杭州城市色彩规划研究课题组的成员之一。在研究生阶段，根据不同时期社会的诉求，她加盟参与了多个城市色彩规划研究课题和多个大型建筑色彩设计项目，有相当厚实的专业研究与实战经验的积累。在我的印象里，她是一个慢性子，逢事不慌不忙，热衷于独自纠结，是那种经得起磨的人。

研究生毕业后，她进入高校任教，同时兼任规划设计院倪亮负责的色彩研究室主管。这使她有机会与杭州城市规划局展开深度合作，探索用规划的语言来管理城市色彩。在今天做城市色彩规划研究与管理实验的人群中，她可谓是浸泡深入的为数不多的人之一。本书便是这个浸泡过程中，遭遇、实

验、纠结、收获的心路历程记述。

说起“水墨淡彩”与杭州城市色彩主旋律的关系，缘由一次误会。记得大约是在2006年的“杭州城市色彩规划研究报告”的论证会上，我代表中国美术学院色彩研究所课题组作结题汇报。我是这样表述杭州主城区的色彩的：“它由一组变化细腻的灰色系组成。这组灰色系要因为城区的不同，而显现不同的状态，老城区灰色系的特征……新城区灰色系的特征……”云云。那天规划局请来了许多年轻的媒体记者，一色的女生。其实，那天同时评审的还有一个关于杭州城市轮廓线规划的研究报告。在我看来，城市色彩的重要性无论如何比起城市轮廓线研究还是要稍逊些的。然而，女生们对色彩天生的敏感，且她们自幼都有化妆和选衣色彩方面的经验，一听是色彩的主题就非常兴奋，就把“轮廓线”搁置一边，把我围在中心。可是，半天下来，看得出她们对杭州城市色彩的“表现”很是失望：因为缺乏了她们想象中的那般绚丽。但是出于对色彩奥秘的好奇，她们依然执著，穷追不舍，以其记者职业的特点向我密集地发问。听了她们的疑问，我不得不专门为她们打开电脑，调出色彩学基础课件，作了一番色彩普及性讲解，用视觉形象解释了色彩学的一些基本概念、常识，以及这些灰色系统与杭州城市色彩愿景的关系。听后，她们觉得在色彩学方面有豁然开朗之感，可是，到了城市色彩与城市建筑色彩，特别是“那些灰色系统”与城市形象的关系依然很迷茫。这当然是可以理解的，她们毕竟是新闻或文学出身的人，对于她们来说，最好能够在文字里就看出色彩的效果，更何况城市色彩学专业本身是有

难度的。她们希望我用一个名词或形容词代之。我哪有这本事？唯恐表达不清楚，于是，我依然重复了结语中依据学理作的表述：“由一组变化细腻的灰色系构成了杭州主城区的基本色彩。”

次日，在全国范围内许多媒体报道了杭州城市色彩研究结题的事。有意思的是本地很具人气的报纸头版设一个非常醒目的大标题，具体的我已经忘了，但是那个至少有70磅规格的黑体字“杭州灰”令我至今依然印象清晰。我开始只觉得别扭，并未觉得很严重。可是，两星期后规划局领导专门来找我，说是经公示，民众对色彩规划方案的理念存在不同的声音，希望我可以与质疑者对话解释。我自然允诺，也想借机宣传一下。我如约来到规划局的会议室；一看长桌旁围坐十多人。在内竟然有我很崇敬的毛昭晰老先生，让我心惊。毛老是杭州的著名历史文化学者，凡他被惊动，就意味着杭州城市建设遇到了“后果很严重”的事情，而且我久闻毛老批评人是直截了当的，有从不畏惧高官的胆魄。我内心本能地作好了舌战群儒的准备。沟通后才知道，“祸起”于这个“杭州灰”！因为，对于他们来说，所谓的那“一组变化细腻的灰色系”就等于“老鼠般”的灰色。杭州若涂成这般光景，“天堂”的魅力岂不塌陷了？我仔细用图文并茂的PPT解释和演绎了杭州城市色彩文脉及其色彩总谱由来，如何从25000张现场照片以及数百计的实物色样中归纳而成那“一组变化细腻的灰色系”，这组“灰色系”内部冷暖色结构的组成，以及如何在未来不同分区展开色彩营造的原理与方法的详解。解释毕，我本能地用防卫的心态等着反方的反应，谁知竟得到毛老赞许：“做事情，是应该像宋老师他们这样做的。有学理有逻辑，这是可靠可信的。这样的问题，媒体咋这么简单化地报道呢……”得到毛老的肯定，着实让我如释重负。后来，我细想，这么个技术与艺术混杂的事务也难为了那些媒体女生们，国内的专家都难说清楚的事，她们又怎么能说得清楚？说清楚了，还是新闻吗？

此事让我有了一个意想不到的收获，那就是在大众传媒层面，专业术语

与公众话语在传播过程中是有差异的。于是，如何更有效地传播，成了我和课题组成员思考的问题。为杭州城市色彩寻找主旋律的名称，是从这个城市传达的意象与意境开始的。“水墨淡彩”成了最得体的表述。一旦传播开去，杭州市民与专家都获得了一个美好的与地域传统文化的关联，以及未来的愿景又有一个美好意象的关联，因此皆表示满意。这“水墨淡彩”由来算是一个花絮。

回到著作，当“水墨淡彩”城市色彩主旋律被确立之后，盛凌云与倪亮在此基础上用了多年时间的努力，探索了一条如何使色彩艺术的语境与工学属性的规划与管理语境接轨之路。这在时下浮躁的、学科分野粗糙的、人文教育薄弱的、跨界常流于口号的时代，要实现这个融合不是一件易事。好在盛凌云是一位实干家，很是执著，不辞辛苦。这些年里，她不断地带助手亲临现场，不停地与规划局的相关专家沟通，从争执到理解，从坚持到有原则地妥协，最后再实现共谋，从而建构出一个理论模型和实验方法系统。

本书也就记述了这个不易的过程。我说她是慢性子，从这部书就可窥其一斑。她慢条斯理，不厌其烦，不漏细节地娓娓道来，忽而释放情感，忽而理性分析，皆源于探索者的真诚。这对于同行来说，亲历者说往事，是鲜活的，具有特别意义的；而对于其他的关注者来说，这部著述也是有助于人们理解为城市色彩规划与管理过程中的那些个人、那些事儿和那份苦心。

宋建明

2015年12月28日

于中国美术学院色彩研究所

目 录

序 水墨淡彩的故事

缘起 /001

- 一、杭州新蓝图 /002
- 二、水墨淡彩之生成 /005

第一章 何谓水墨淡彩 /027

第一节 曾经的水墨江南 /028

- 一、墨分五色 /028
- 二、江南之彩 /031
- 三、墨彩亭匀是杭州 /032

第二节 杭州建筑色彩的经典与流行 /035

- 一、经典的载体：历史建筑 /035
- 二、新中国成立后建筑“流行色”的各领风骚 /039
- 三、贯穿始终的墨彩博弈与对话 /052

第三节 杭州主城区建筑色彩规划总谱 /055

- 一、墙面色谱系统 /055
- 二、屋面色谱系统 /065
- 三、颜色的命名 /069

第二章 水墨淡彩之规划 /071

第一节 城市建筑色彩规划结构 /072

- 一、水墨淡彩的总体构成 /072

二、水墨淡彩之规划“双核” /074

三、水墨淡彩之规划“三轴” /075

第二节 城市建筑色彩分区 /076

一、色彩分区缘由 /076

二、色彩分区演绎 /077

第三节 城市建筑色彩节点 /093

一、重要公共建筑簇群 /093

二、节点簇群色彩对话 /094

第三章 水墨淡彩之管理 /099

第一节 管理主体与受体 /100

一、政府 /100

二、建筑师 /101

三、开发商 /102

第二节 正确认识城市色彩规划 /103

一、城市色彩规划的作用 /103

二、城市色彩规划的效果及其与建筑色彩设计的关系 /105

三、城市色彩规划编制现况 /107

四、城市色彩规划编制的原则、思路与要素 /109

第三节 杭州城市建筑色彩管理循序渐进的思路 /114

一、杭州目前的管理规定框架设计 /114

二、主城区色彩规划深化情况 /118

三、杭州建筑色彩管理实施对策研究 /119

第四节 杭州城市建筑色彩管理的理想状态 /125

第四章 水墨淡彩之演绎 /129

第一节 城东新城：沪杭同城·大气流畅 /130

一、“水墨淡彩”与海派文化之融合 /130

二、色彩专篇的时间差问题 /136

第二节 西湖东岸：清朗水墨·迷离淡彩 /137

一、西湖东岸建筑群的主要症结 /139

二、整体概念营造 /144

三、纵深层次营造 /145

四、横向韵律与节点营造 /148

五、整治实施措施 /155

第三节 艮北新区：淡彩·流光·水墨 /159

一、项目背景 /159

二、分区演绎 /168

三、从规划深化到色彩设计 /170

四、建筑色彩用色导则 /177

外一篇 幕后故事 /181

两种语境：从鸡同鸭讲到流畅沟通与共谋 /182

结语 是开始，不是尾声 /192

致谢 /194

参考文献 /196

缘起

一、杭州新蓝图

新一轮的《杭州市城市总体规划（2001—2020年）》，从2001年1月开始编制，至2007年2月国务院正式批复，历时6年。从上一轮20世纪90年代编制完成的城市总体规划至21世纪初，杭州市行政区划经历了两次重大调整^①，城市迅速扩展，大大超出了原规划所覆盖的范围，城市从环抱着西湖的精致小城逐渐向周边伸展，城市东扩，旅游西进，从以旧城为核心的团块状布局转变为以钱塘江为轴线的跨江、沿江、网络化组团式布局，从“西湖时代”迈向“钱江时代”。新一轮规划城市东扩、旅游西进、沿江开发、跨江发展，实施“南拓、北调、东扩、西优”的发展战略，形成“东动、西静、南新、北秀、中兴”的格局；随后，市政府开始经营杭州形象系统设计，提出了构建认识城市的高境界——城市竞争新法则：城市以功能比强弱、以文化论输赢、以空间视优劣、以环境定胜负，并提出了“可持续发展、城乡统筹、网络化大都市、城市有机更新、公共服务均等化、公交优先、五水共导、山水城市，以及历史文化、风景名胜和生态环境的保护”理念。

杭州由“西湖时代”到“钱江时代”的转换，不仅是城市空间建设重点的转移，更是现代杭州城市文化精神的张扬和提升。

在此回溯一下杭州在以往规划中曾经的城市性质定位（图0-1）：

1953年，苏联专家帮助编制的城市初步规划中提出，杭州应是以旅游、休养、文化为主，适当发展轻工业的风景城市（风景休疗养城市）。

1957年，工业的、文化的、风景的城市。

1958年，“大跃进”的背景使杭州被定位为“以重工业为基础的”综合性工业城市。

1973年“文化大革命”期间的杭州被定性为“社会主义工业城市和革命化的风景城市”。

20世纪80年代改革开放后，城市性质重回正轨，1981年杭州重新编制上报了《杭州市城市总体规划（1981—2000年）》，1983年5月，国务院在批复中明确杭州城市性

^① 1996年4月，浙江省委、省政府决定将萧山和余杭各三镇共253km²用地划入杭州市区，使杭州市区行政区域面积达到683km²。2001年3月，经国务院批准，余杭、萧山撤市建区，杭州市区区域面积扩大到3068km²。杭州成为长江三角洲地区城市规模和经济实力仅次于上海的第二大城市。

图0-1 杭州城址变迁沿革图



a. 清朝杭州城简图



b. 民国初年杭州城区图



c. 1949年杭州规划总图



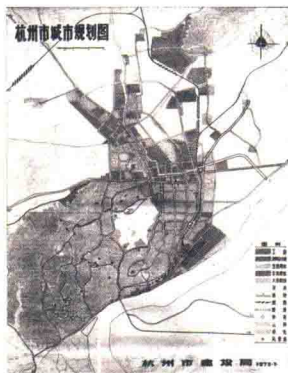
d. 1953年杭州规划总图



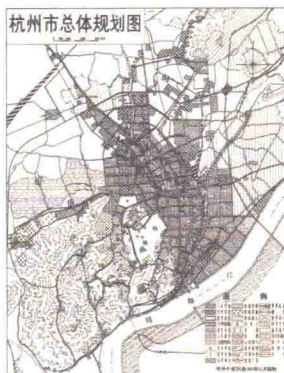
e. 1957年杭州规划总图



f. 1959年杭州规划总图



g. 1973年杭州规划总图



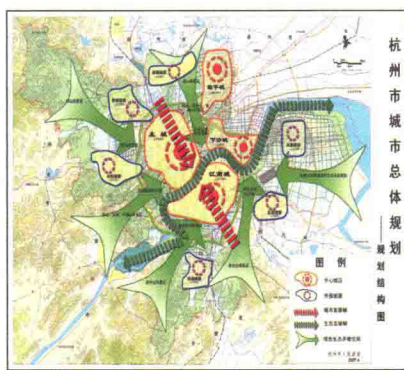
h. 1981年杭州规划总图



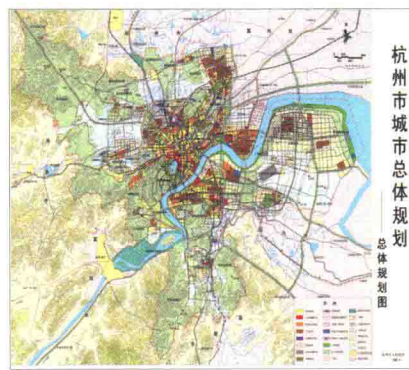
i. 1990年杭州规划总图



j. 1992年杭州规划总图



k. 新一轮杭州总体规划——2007年杭州规划结构图



l. 新一轮杭州总体规划——2007年杭州规划总图

质为“省会所在地，国家公布的历史文化名城和全国重点风景旅游城市”。

1984年国务院又在《杭州市改革和开放问题的会议纪要》上批文，进一步明确杭州为“我国东南部的旅游中心和国际上第一流的风景旅游城市”。

1984年11月至1993年1月对城市总体规划作了适当的修改和补充，成为“浙江省的省会，全国重点风景旅游城市和国家公布的历史文化名城”。

到了20世纪90年代，在1996年编制完成的《杭州市城市总体规划（1996—2010年）》中，将城市性质修改为：国际风景旅游城市和国家历史文化名城，长江三角洲的重要中心城市，浙江省的政治、经济、科教、文化中心。

2001年3月杭州市市区行政区划作了重大调整，余杭、萧山撤市建区，杭州市区区域面积扩大到3068 km²。^①为适应新杭州在新时期的发展需要，杭州市迅速开展了新一轮城市总体规划的修编工作，也就是本部分开头所说的21世纪杭州的新一轮总体规划，最终将杭州的城市性质确定为：浙江省省会和经济、文化、科教中心，长江三角洲中心城市之一，国家历史文化名城和重要的风景旅游城市。

杭州城市性质确定后，新杭州城市形象定位的研究与探讨也随之展开。

杭州的城市形象，自古以来颇多美誉。早在北宋，杭州就是“东南第一州、地上天官”；南宋时杭州由于成为皇城而发展达到鼎盛时期；元时在马可波罗的眼里，是“天堂之城”、“世界上最美丽华贵之城”；梁祝与白娘子的传说，让杭州有了“爱情之都”的味道；杭州还素享茶都、丝绸之府、美食之邦、休闲之都等多样美名；21世纪初因杭派女装、动漫产业的兴起，则在2002年提出女装之都、在2005年提出动漫之都、在2006年提出电子商务之都等品牌口号。这些都是杭州特质的组成部分。随着城市的发展，新的特质元素还在生成，有没有一个更高层次、更具概括力的语汇来表述杭州呢？

2007年1月，在社会征集、专家评审、市民投票的基础上，杭州市委、市政府推出了“生活品质之城”作为杭州城市发展的总体目标，杭州有了新的城市品牌。它将传统杭州的“精致和谐”与面向未来的“大气开放”作为城市发展的精神内核，体现出在“大气”中求“精致”，在“开放”中求“和谐”的新人文精神理念。

^① 1996年4月，浙江省委、省政府决定将萧山和余杭各三镇共253km²用地划入杭州市区，使杭州市区行政区域面积达到683 km²。2001年3月，经国务院批准，余杭、萧山撤市建区，杭州市区区域面积扩大到3068 km²。杭州成为长江三角洲地区城市规模和经济实力仅次于上海的第二大城市。

图0-2 湖滨地区历史照



a. 20世纪30年代



b. 20世纪70年代

二、水墨淡彩之生成

新杭州需要面对新问题。从20世纪90年代开始，随着经济发展和城市建设的进一步实施，旧城改造力度加大，城市绿地增加，违章建筑拆除，房市放开，新建筑拔地而起。在这样的大拆大建中，旧城区传统群体快速消逝，城市特色逐渐淡化，杭州逐渐在走向放眼全国而皆同的形象之路。如何重塑杭州特色，是城市建设必须面对的重大问题。

最能够代表杭州特色的，非西湖及湖滨地区莫属（图0-2）。为了提高城市品位，改善城市窗口地区形象，繁荣湖滨地区的商业和旅游业，1998年杭州规划局着手组织编制《杭州市湖滨地区整治规划》。也正是由于这个规划，杭州触动了城市色彩这根弦。

1988~2008年，10年之间，从湖滨地区开始，到杭州中心城区色彩规划研究，直至主城区色彩规划，杭州历经了三个色彩规划阶段。“水墨淡彩”就是在这样一个背景下，经历从雏形至成形，再从成形发展为现在的有口皆碑。

1. 雏形：湖滨地区“老街区以传统配色为主，新商业区以彩色淡灰色系为主”

湖滨地区隋朝时期就已存在，其时杭州城的北面城墙为现庆春路一带；后杭州城街

巷多有变更,至清顺治八年(1651年),杭州巡抚萧起之“筑满城以隔民兵”。满城范围基本为现湖滨地区范围,当时杭人则呼之曰“旗下营”。直至民国,开始拆毁旗营,“建筑马路,改造民廛商店,名之曰新市场”。^①至此,湖滨作为商业区功能的用地与结构基本形成。同时,湖滨地区也是传统建筑云集之地,无论是湖畔的花园别墅,还是普通民居,都自然融入了西湖的山水景观,一直以来都是杭州人引以为豪、特色鲜明的文脉承载之地。

① (清)钟毓龙,
《说杭州·说城邑》。

20世纪七八十年代,中日友好饭店、新侨饭店、农业银行三座高层首先在近湖区屹立起来,至20世纪90年代解放路高层已初具规模,还有不少板式公寓楼也在此区渐渐成片,解百商圈、武林商圈先后成形并繁荣。像所有城市一样,杭州在向现代化转化的过程中过急地求取“现代化”新风貌,疏于研究特色、发展问题。由于湖滨地区的特殊地理位置,在全国有较大影响,长期以来的改造与建设都处于一种矛盾的心态和行为:时而不敢放开手脚,时而又在没有经过周密论证的情况下建设一些对本区环境影响较大的项目。此外,由于在“大拆”中传统建筑数量急剧减少的同时,“大建”中的新建筑及其色彩将本应有的地方特色逐步吞噬。此消彼长,导致湖滨地区地缘文化发展的学理文脉逐渐稀薄。究其本源,是缺乏稳定和持续发展的定位所导致。长此以往,建筑形制和色彩文化发展的偏移便不可避免,失去特色是必然结果。不仅是杭州,其他城市也都在上演同样的故事。

形象问题的解决,少不了形象塑造的手段。但在我国城市规划中,素来重视物质功能规划,对于景观建筑文化环境方面的营造则薄弱得多,往往是使用“与周边环境协调”之类似是而非的语言一笔带过,这样的文字对于千变万化的建筑实体营造来说,几乎没有什么指导和制约作用。

20世纪80年代以来,随着区位与外部环境的变化,湖滨地区已逐渐成为衰退的城市旧中心,传统风貌也逐渐淡化。现在怎么办呢?传统建筑修旧如旧吗?回到过去显然解决不了根本问题。现代建筑已占据了湖滨地区大部分景观空间,它们该以怎样的方式反映地缘文化、文脉学理,这是当时大家心中的期待和疑问。

前期规划局组织了方案征集,选出了中国上海、杭州、北京,以及日本知名设计院