



实践与马克思主义 理论整体性

Practice and Integrity of Marxist Theory

夏建国 等 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



实践与马克思主义 理论整体性

Practice and Integrity of Marxist Theory

夏建国 王安玲 龚玉敏 杨虹 / 著
罗敏 陈慧女 夏泽宏



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

实践与马克思主义理论整体性/夏建国等著. —北京: 社会科学文献出版社, 2016. 3

国家社科基金后期资助项目

ISBN 978 - 7 - 5097 - 8787 - 8

I. ①实… II. ①夏… III. ①马克思主义理论 - 理论研究
IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 034996 号

· 国家社科基金后期资助项目 ·

实践与马克思主义理论整体性

著 者 / 夏建国 等

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 曹义恒

责任编辑 / 曹义恒 吕霞云

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 29 字 数: 457 千字

版 次 / 2016 年 3 月第 1 版 2016 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8787 - 8

定 价 / 128.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

目 录

绪论 实践：马克思主义理论整体性研究的新视角	1
第一节 马克思主义理论整体性研究现状述评	1
第二节 马克思主义理论整体性研究的实践视角	17
第三节 实践与马克思主义理论整体性研究的主要内容及其 逻辑结构	26
第一章 马克思主义理论及相关概念研究	31
第一节 “马克思主义”概念辨析及重新界定	31
第二节 “马克思主义理论”概念辨析及重新界定	41
第三节 “马克思主义基本原理”概念辨析及重新界定	45
第四节 马克思主义理论及相关概念研究的意义	49
第二章 实践与马克思主义理论创立的逻辑起点	54
第一节 逻辑起点的一般特征与马克思主义理论的逻辑起点	54
第二节 实践是马克思主义理论创立的逻辑起点	58
第三节 马克思实践概念生成的客观依据	68
第四节 马克思实践概念的形成过程及其科学意蕴	79
第五节 实践概念的总体性与马克思主义理论的整体性	101
第三章 实践与马克思主义理论整体的创立（一）	108
第一节 实践与马克思主义哲学的创立	108
第二节 实践与马克思主义政治经济学的创立	120
第三节 实践与科学社会主义理论的创立	124
第四节 马克思主义理论的整体性和层次性	128

第四章 实践与马克思主义理论整体的创立（二）	143
第一节 时代实践主题的凸显与唯物史观的创立	144
第二节 唯物史观的公开问世及经典阐述	160
第三节 恩格斯晚年对唯物史观的发展	168
第五章 实践与马克思主义理论整体的创立（三）	175
第一节 马克思早期实践与价值理论的萌芽	175
第二节 马克思价值理论的形成	180
第三节 价值理论的系统再现及其革命意义	204
第六章 实践与马克思主义理论整体的创立（四）	212
第一节 科学社会主义理论的创立及其经典表述	212
第二节 科学社会主义的基本理论	221
第七章 实践的合理性与马克思主义理论的价值指归	231
第一节 实践的合理性	231
第二节 马克思主义理论的价值指归	235
第三节 马克思主义理论价值指归的真切蕴涵	238
第八章 实践的真理标准与马克思主义理论的实践功能	257
第一节 两种理论、两类实践与实践的真理标准	257
第二节 真理的主体性	261
第三节 真理主体性视域中的马克思主义理论的实践功能	265
第九章 当代实践与马克思主义理论整体的创新发展（一）	270
第一节 科学文化实践的典型形态 ——新科技革命	270
第二节 物质生产实践的时代形式 ——经济全球化	281
第三节 当代实践对马克思主义实践理论创新发展的影响	287

第十章 当代实践与马克思主义理论整体的创新发展 (二)	298
第一节 新科技革命与辩证唯物主义理论的创新发展	298
第二节 当代实践与历史唯物主义理论的创新发展	308
第三节 经济全球化与马克思主义哲学的创新发展	326
第十一章 当代实践与马克思主义理论整体的创新发展 (三)	331
第一节 现代实践方式与剩余价值理论的新探索	331
第二节 现代实践方式与剩余价值理论的新发展	352
第十二章 当代实践与马克思主义理论整体的创新发展 (四)	356
第一节 科学社会主义理论的主题演进及实践发展	356
第二节 科学社会主义实践在当今的境遇	362
第三节 科学社会主义理论创新发展的新课题	371
第十三章 实践主题的转换与马克思主义理论在中国的创新发展 ...	382
第一节 马克思主义理论中国化的逻辑起点	382
第二节 实践主题转换与马克思主义中国化的逻辑 进程 (一)	390
第三节 实践主题转换与马克思主义中国化的逻辑 进程 (二)	395
第四节 实践思维与中国马克思主义理论创新	416
结语 实践与马克思主义理论整体的逻辑构架	433
主要参考文献	437
索 引	441
后 记	450

绪论 实践：马克思主义理论整体性研究的新视角

马克思主义理论学科致力于马克思主义理论整体性研究。马克思主义理论整体性研究有多重视角，本书是从实践的角度研究马克思主义理论整体性问题。那么，理论界关于马克思主义理论整体性研究取得了哪些成果？深化马克思主义理论整体性研究的主要问题是什么？为什么要从实践视角（视野）切入马克思主义理论整体性研究？实践视域中的马克思主义理论整体性主要研究哪些问题？这些主要问题有怎样的内在逻辑关联性从而彰显了马克思主义理论的整体性？

第一节 马克思主义理论整体性研究现状述评

马克思主义理论是在社会实践基础上对客观世界的正确反映，其理论自身和社会实践的整体性都对马克思主义理论的整体性研究提出了要求。对马克思主义理论整体性研究的现状予以阐述和评析，既是科学把握马克思主义理论整体性的需要，是社会主义实践对马克思主义理论发展提出的要求，也是明确深化马克思主义理论整体性研究新视角的需要，具有重要的理论意义、实践意义和学术价值。

一 什么是马克思主义理论的整体性

近年来，随着对马克思主义整体性研究的深入，理论界对马克思主义整体性的内涵的理解更加全面，从总体的高度表达了各自的马克思主义理论整体观。

（一）从马克思主义本质规定性的角度来理解马克思主义理论的整体性

有学者认为，整体的马克思主义理论的本质规定性应包括四点：一是辩证唯物主义和历史唯物主义的理論特征和理論基石，二是科学社会

主义和共产主义的根本性质和社会理想，三是为无产阶级和广大人民群众谋利益的政治立场和根本宗旨，四是坚持与时俱进的理论品质。他们认为，弄清“什么是马克思主义，怎样坚持马克思主义”是理解马克思主义整体性的前提，科学认识马克思主义的方法论原则是理解马克思主义整体性的关键，把握马克思主义的内在结构及其联系是理解马克思主义整体性的途径^①。

（二）从马克思主义的立足点、内容基础和内容主线来理解马克思主义理论的整体性

这种观点认为，马克思主义的理论整体性包括三个层次。第一层次是科学的世界观和方法论，这是马克思主义理论整体性的立足点；第二层次是整体性的内容基础，主要包括哲学、政治经济学和科学社会主义三大组成部分；第三层次是贯穿于整体性内容的主线，就阶级性而言，这条主线表现为无产阶级争取自身解放并最终解放全人类，这是思想路线；在理论上表现为对人类发展规律的揭示，这是逻辑主线。思想路线和逻辑主线的统一是马克思主义理论整体性的核心^②。

（三）从马克思主义的内在结构出发来理解马克思主义理论的整体性

有学者认为，马克思主义理论的整体性包括了严密的逻辑结构、丰富的思想内容，还有完整的学科体系。其整体性体现为“三个内在的统一”：从逻辑框架而言，它是三个基本层次的内在统一；从基本内容而言，它是三个组成部分的内在统一；从学科建设而言，它是五个二级学科的内在统一^③。马克思主义理论的整体性突出表现为马克思主义理论是一个不可分割的整体。还有学者从内在逻辑的角度论述了马克思主义理论的整体性：“马克思主义理论整体性的内在逻辑图景，主要由四大范畴莫立：一是人，表征为马克思主义理论整体性内在逻辑的出发点；二是自然，表征为马克思主义理论整体性内在逻辑的前置范畴；三是社会，表征为马克思主义理论整体性内在逻辑的中心范畴；四是实践（社会活

① 张耀灿、刘伟：《关于马克思主义整体性的几点思考》，《福建师范大学学报》（哲学社会科学版）2006年第5期。

② 张雷声：《从整体性角度把握马克思主义》，《甘肃社会科学》2006年第7期。

③ 肖映胜：《“三个内在统一”：马克思主义整体性研究的集中体现》，《吉首大学学报》2009年第5期。

动),表征为马克思主义理论整体性内在逻辑的纽带。马克思主义理论整体性正是由这种内部逻辑要素的相互链接和交互作用来架构和彰显的。”^①

(四) 从马克思主义三个组成部分综合的角度来理解马克思主义理论的整体性

有学者认为,马克思主义理论的整体性,就在于它是以马克思主义理论三个组成部分为基础,并贯穿于马克思主义理论三个组成部分而产生的“一以贯之”的具有综合性特点的理论。它是能够反映马克思主义的科学内涵和精神实质的理论。它是在马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义三个组成部分的基础上形成的,但又不是简单地对应于这三个组成部分,而是对三个组成部分中“一以贯之”理论的高度提炼和概括^②。还有学者进一步提出,唯物史观、剩余价值学说和科学社会主义既是马克思主义理论演进的三个重要环节,又从不同角度和层次阐明了马克思主义的理论主题,三者共同构成了整体性马克思主义的内在结构^③。

(五) 从马克思主义自身蕴涵的逻辑入手来理解马克思主义理论的整体性

有学者认为,探究人的解放和自由全面发展是马克思主义的逻辑主线,以此主线来构建整体性意义上的马克思主义理论体系,符合马克思主义理论的内在逻辑,能够反映马克思主义的整体性^④。“逻辑整体性”^⑤是理论形成逻辑和生成逻辑的辩证统一。

此外,近年来还有学者提出,形态研究是马克思主义理论整体性研究的重要内容,只有把马克思主义的“大众形态”“学术形态”“政治形态”统一起来,才能完整把握马克思主义的精神实质。他们还认为,“整体性是马克思主义的本质属性”,并在此基础上揭示了马克思主义理

① 郑丽娟:《略论马克思主义理论整体性的内在逻辑图式》,《湖南科技学院学报》2013年第7期。

② 张雷声:《马克思主义整体性的三个层次》,《思想理论教育导刊》2008年第2期。

③ 贾建芳:《论整体性的马克思主义》,《马克思主义研究》2015年第3期。

④ 牛先锋:《马克思主义整体性的逻辑生成和逻辑体系》,《中共中央党校学报》2011年第12期。

⑤ 郑丽娟:《马克思主义理论整体性的逻辑路向和运演》,《内蒙古社会科学》2012年第4期。

论整体性的完整图景，即马克思主义“形成”的整体性、“主题”的整体性、“理论”的整体性、“方法”的整体性、“发展”的整体性、“形态”的整体性、“功能”的整体性、“叙述”的整体性的完整图景^①。

综上所述，马克思主义整体性的内涵是多方面的。马克思主义理论整体性是三个组成部分的内在统一，逻辑结构的严密统一，二级学科的完整统一，科学内涵和精神实质的统一。马克思主义整体性是马克思主义不可分割的、与时俱进地发展着的整体。

二 为什么研究马克思主义理论的整体性

在不同的历史时期，我党反复强调坚持马克思主义基本原理，坚持将马克思主义基本原理与中国具体情况相结合。我们需要进一步追问：我们要坚持的马克思主义基本原理是什么？只有完整准确地把握马克思主义理论，才能坚持马克思主义理论的本质规定性、基本原理和基本特征，并在不断推进马克思主义中国化的进程中发展马克思主义理论。如果不能从整体上把握马克思主义理论，就无法正确理解马克思主义的精神实质，在实践中就会犯大错误^②。因此，加强对马克思主义整体性的研究具有重要的理论和现实意义。

（一）马克思主义本真精神的彰显

首先，对马克思主义理论的肢解和误解，需要对马克思主义理论的整体性进行研究。例如，对马克思主义进行分门别类的研究，损害了马克思主义的整体性；刻意制造马克思主义内部的各种对立，破坏了马克思主义的整体性；将马克思主义分割为革命和建设两个孤立的部分，削弱了马克思主义的整体性；对马克思主义基本理论观点进行片面的、过度的或错误的阐释，割裂了马克思主义的整体性^③。其次，研究马克思主义理论的整体性是对传统三分法缺陷的弥补。有学者认为：“马克思主义在其传播和发展过程中，由于其框架体系新增了许多元素，衍生出了

① 韩庆祥、邱耕田、王虎学：《论马克思主义的整体性（上）》，《哲学研究》2012年第8期；韩庆祥、邱耕田、王虎学：《论马克思主义的整体性（下）》，《哲学研究》2012年第9期。

② 刘林元：《关于什么是马克思主义基本原理的一种认识》，《学习论坛》2009年第7期。

③ 梁树发、黄刚：《马克思主义整体性研究综述》，《重庆社会科学》2008年第9期。

新的线索和诉求,某种分谱系繁衍或‘分延’的现象便发生了,主要体现为门类性态、对立性态、割裂性态、断取性态等四大性态,以及对思想发展进程的划断、对理论内容的分解、对思想逻辑的割裂等三大形式。”^①不少学者认为,“三分法”不能涵盖马克思主义理论的全部^②,“三分法”的理解模式不符合经典作家的本意^③,“三分法”不利于完整准确地把握马克思主义理论^④。此外,从理论与实践相结合的角度看,整体性是马克思主义理论内容和体系的固有属性,研究此问题在理论上和实践中具有双重必要性。有的学者认为,要准确把握马克思主义的精神实质,准确提炼马克思主义理论的表述,必须着眼马克思主义理论的整体性,即它的逻辑与历史的统一,尤其是它的理论与实践统一的整体性^⑤。

(二) 研究马克思主义理论的整体性有其现实需要

有学者认为,加强对马克思主义整体性的研究,不仅是全面、准确地把握马克思主义基本原理的需要,也是指导我国改革开放和现代化建设的需要。只有从整体上理解和把握马克思主义,才能够分清哪些是马克思主义的基本原理,哪些是马克思主义经典作家针对特殊情况做出的个别结论,哪些是根据变化了的情况需要发展的马克思主义理论,哪些是后人附加到马克思主义的错误观点,以此正确指导我国改革开放和现代化建设^⑥。还有学者认为,从整体上把握马克思主义,不仅是课程教学的需要,还是学科建设和发展的需要,学科的研究如果没有关于马克思主义基本原理整体性的观念,就很难有马克思主义基本原理的科学研究成果,也很难培养出马克思主义基本原理的人才。另外,这也是当今

① 钟明华:《马克思主义理论整体性问题的发生学解读》,《南京大学学报》(哲学·人文科学·社会科学)2015年第4期。

② 高放:《加强对马克思主义科学的整体研究》,《马克思主义与现实》2005年第2期。

③ 逢锦聚:《研究和把握马克思主义整体性》,《马克思主义研究》2008年第6期。

④ 肖巍:《创新马克思主义整体性研究的视角和方法》,《思想理论教育导刊》2008年第2期。

⑤ 李德顺:《关于马克思主义基本原理的追问和思考——从一个平常问题谈起》,《马克思主义研究的前沿问题》第10卷,社会科学文献出版社,2006,第14页。

⑥ 逢锦聚:《研究和把握马克思主义整体性》,《马克思主义研究》2008年第6期。

推进马克思主义大众化的需要^①。

（三）马克思主义理论的内在要求

从马克思主义自身的体系构成来看，马克思主义的各个组成部分及其所包含的基本原理和原则的内在联系使之构成了不可分割的整体。有学者认为，马克思主义整体性研究契合马克思主义经典作家的整体性思想，是马克思主义理论自身特点所决定的^②。还有学者认为，马克思主义从内容上讲是共产主义运动的理论表现形态，这种运动所具有的具体的、整体的性质，规定了这种学说的整体性质。该整体性质在马克思主义内容上表现为实践唯物主义和共产主义是一种有机统一的关系，整个马克思思想的发展历程也表明了这种整体性，并提出马克思主义的整体性源于它的方法论^③，并就哲学思想与共产主义之间的关系、自由与必然、现实的个人与人的本质的历史变化等几个方面论证了马克思主义的整体性^④。

三 如何研究马克思主义理论的整体性

有学者首先提出了进行马克思主义整体性研究应当遵守的三个原则：一是要在理论创新中实现理论与实践的具体的、历史的统一。二是理论创新要将文本研究和现实研究结合起来。三是要在理论创新中尊重无产阶级和劳动人民的首创精神^⑤。

还有学者创新性地指出了马克思主义整体性研究应包括的内容。马克思主义理论的整体性研究，大致可以包括发展史、方法论、文献学、传播学、本土化和时代性这几个方面，这些研究可以涵盖马克思主义理论一级学科及所有二级学科的内容。从类型上看，发展史、方法论属于前提性研究，文献学、传播学属于支持性研究，本土化、时代性属于拓

① 张雷声：《“马克思主义基本原理体系研究”笔谈》，《思想理论教育导刊》2011年第6期。

② 郑海呐、王同起：《马克思主义整体性研究的多维度阐释》，《求索》2008年第1期。

③ 王贵明：《论马克思主义的整体性》，《南京社会科学》1999年第10期。

④ 王贵明：《马克思主义整体性体性的几个问题》，《探索》2001年第3期。

⑤ 张云飞：《理论和实践的统一：马克思主义整体性的内在机理和科学要求》，《思想理论教育导刊》2008年第5期。

展性研究^①。更多的学者则从不同的视角和方法上对马克思主义整体性进行了研究。

（一）从世界观、方法论相统一的角度来研究其整体性

有学者认为，世界观、方法论是马克思主义基本原理的核心内容和根本特征，是贯穿马克思主义基本原理始终的“灵魂”。世界观、方法论虽有差别但在根本上是统一的。世界观、方法论的统一显现了马克思主义基本原理的理论整体、逻辑整体、历史整体和方法整体。从马克思主义基本原理三个层次由抽象到具体的发展，以及它们之间的相互联系性来看，世界观、方法论的统一展现了马克思主义基本原理的理论整体；从客观世界、人、人类社会发展的逻辑关系和唯物史观、剩余价值学说、共产主义理论的逻辑关系来看，世界观、方法论的统一表现了马克思主义基本原理的逻辑整体；从马克思主义基本原理的形成和发展过程来看，世界观、方法论的统一体现了马克思主义基本原理的历史整体；从“三个统一”的运用来看，世界观、方法论的统一凸显了马克思主义基本原理的方法整体^②。

（二）从马克思主义的形成过程来研究和把握其整体性

首先，从马克思主义理论的历史发生学角度理解，有学者认为，从现实入手是马克思研究的起点，马克思主义的创立缘于马克思刚刚走向社会时遇到的社会困惑使其产生的理论信仰危机，这决定了马克思终生从事理论研究的最终目的，即为认识和改造现实资本主义社会、建设理想社会创立科学理论。这一目的是统领其哲学、经济学、政治学、历史学、文化学、人类学研究的根本目的。马克思的研究所涉及的学科领域广泛，但主要是三大主题：一是如何看待资本主义，二是取代资本主义的社会主义和共产主义是个什么样，三是如何实现社会主义和共产主义。这也是马克思从事理论研究的思想逻辑和心路历程^③。

其次，从马克思主义创始人理论活动的全部实践过程来看，马克思

① 肖巍：《创新马克思主义整体性研究的视角和方法》，《思想理论教育导刊》2008年第2期。

② 张雷声：《从世界观、方法论相统一角度研究马克思主义基本原理整体性》，《马克思主义研究》2012年第4期。

③ 何怀远：《马克思主义理论整体性的历史发生学解读》，《哲学研究》2006年第6期。

恩格斯积极投身创立无产阶级政党、组织无产阶级队伍的活动,同工人运动中的各种机会主义思潮进行了不懈的斗争。在此基础上形成的马克思主义,从一开始就成为无产阶级反对资产阶级的强有力的思想武器。这个思想武器,不是支离破碎的,而是一个以科学的世界观和方法论一以贯之的严整的体系^①。

再次,从马克思主义理论体系形成的历史进程来看其整体性。有学者认为,从马克思主义理论形成的历史进程中可以看出:①马克思和恩格斯在哲学领域内实现的革命变革是在其对政治经济学和空想社会主义学说深入研究的基础上实现的。②唯物史观的创立又为马克思主义的政治经济学和科学社会主义理论的形成提供了科学的历史观和方法论。③对政治经济学和科学社会主义学说的研究又进一步证明和丰富了唯物史观,从而使得马克思主义理论成为一个严整的科学理论体系^②。

最后,从马克思主义形成的思想来源层面被来看其整体性。受列宁的《马克思主义三个来源和三个组成部分》的影响,似乎马克思的思想根基主要与德国古典哲学、英国古典经济学和法国空想社会主义理论相关。但是,有学者认为,这种看法无视了古希腊—罗马的古典思想、基督教传统乃至18世纪末兴起的浪漫主义对马克思心灵的滋养。实际上,离开西方古典和西方传统思想,便无法贴切地理解马克思^③。对此另有学者也认为,对马克思主义理论三个来源观点的研究,还需要不断加以拓展和深化^④。进一步而言,对于马克思主义理论形成的思想背景,既不能局限于三个来源,又不能对三个来源与三个组成部分之间的关联进行过度的阐释,马克思主义形成的思想来源理应被纳入整个西方文化背景和西方哲学史的发展轨迹中来考察。

(三) 从马克思主义的层次结构来研究其整体性

还有学者认为,马克思主义不仅具有显性的板块结构,即马克思主

① 逢锦聚:《研究和把握马克思主义整体性》,《马克思主义研究》2008年第6期。

② 王良铭:《从马克思主义理论体系形成的历史进程看其整体性》,《江苏社会科学》2007年第3期。

③ [英]伯尔基:《马克思主义的起源》,伍庆等译,华东师范大学出版社,2007,第3页。

④ 奚广庆:《关于马克思主义整体研究的几点看法》,《华东理工大学学报》(社会科学版)2007年第4期。

义哲学、政治经济学和科学社会主义三个部分，而且具有隐性的层次结构，即根本方法、基本原理和具体论断三个层次。其中根本方法是统摄和贯穿马克思主义的灵魂，基本原理是马克思主义的骨骼，具体论断是马克思主义研究具体问题的观点、结论。这三个层次在马克思主义体系结构中的意义不同。第一个层次适用范围最广，也最具稳定性；第二个层次依据每个基本原理的普遍性程度而具有不同程度的适用范围和相应的稳定性；而第三个层次的具体论断适用范围最窄，稳定性最差。马克思主义作为普遍真理，指的是第一个层次和第二个层次中具有最高普遍性的基本原理，绝不是第三个层次的具体论断。因此，认识马克思主义的层次结构是全面准确理解马克思主义的必要环节^①。也有学者认为，马克思主义理论学科的整体性、马克思主义理论研究方法的整体性和马克思主义理论自身的整体性，三者共同构成了马克思主义理论整体性研究的层级体系，马克思主义理论整体性研究关键就在于揭示马克思主义理论自身的整体性^②。

（四）从马克思主义的革命性与科学性的统一来研究和把握其整体性

从革命性与科学性统一的角度来理解，马克思主义是包含四个最根本、最核心内容的严整体系。一是科学的世界观和方法论。辩证唯物主义与历史唯物主义是马克思主义最根本的世界观与方法论，也是马克思主义科学体系的哲学基础。二是最鲜明的政治立场。马克思主义政党的一切理论和奋斗都应致力于实现最广大人民的根本利益，这是马克思主义最鲜明的政治立场。三是最重要的理论品质。坚持一切从实际出发，理论联系实际，实事求是，在实践中检验真理和发展真理，是马克思主义最重要的理论品质。四是最崇高的社会理想。实现物质财富的极大丰富、人民精神境界的极大提高、每个人自由而全面发展的共产主义社会，是马克思主义最崇高的社会理想。以上四个方面，包括了马克思主义的最基本内容，体现了马克思主义的基本立场、基本观点和基本方法，从总体上把握的马克思主义^③。

① 王彦深、吴鹏：《关注马克思主义的层次结构》，《河北学刊》2005年第2期。

② 顾钰民：《关于马克思主义整体性研究的思考》，《思想理论教育导刊》2008年第2期。

③ 逢锦聚：《马克思主义整体性研究》，经济科学出版社，2012，第8页。

（五）从构建马克思主义基本著作的内容来把握其整体性

马克思主义涉及众多学科门类，它们所包含的内容虽然侧重点不同，但都是马克思主义科学世界观和方法论的体现，都是贯穿人类社会普遍规律的学说，都是关于社会主义必然代替资本主义的学说。从马克思主义经典著作的主要内容来看，马克思主义的整体性更为明显。一般认为，《共产党宣言》是马克思主义形成的标志，而《共产党宣言》的理论内容几乎涵盖了马克思主义的各个重要方面。其他著作也大多如此。所以，从马克思主义经典著作的全部内容看，马克思主义是严谨而完整的理论体系，从整体上理解和把握马克思主义是符合马克思主义本来面貌的。^①

（六）从马克思主义的创新性与实践性来研究和把握其整体性

马克思主义是开放的发展的学说，创新性是马克思主义的重要特征。马克思主义不仅指马克思恩格斯创立的基本理论、基本观点和学说的体系，也包括后人对它的发展。中国化的马克思主义与马克思列宁主义一脉相承，将马克思主义的基本原理与中国的具体实践紧密结合，创造性地发展了马克思主义。马克思主义理论的整体性是由马克思主义理论的实践性决定的。马克思和恩格斯所处的时代正值欧洲国家的社会转型时期，他们全部的理论努力在于认识和把握这个转型的过程，特别是剖析现代资本主义生产方式乃至整个资本主义社会经济、政治和文化结构，揭示其内在矛盾、客观规律和动态趋势，由此探索无产阶级解放和人类解放的动力、途径和方法，并为这一运动提供指导思想和政策策略。如果从马克思所说的“改变世界”的角度来理解马克思主义理论，马克思主义理论必然是整体的，因为它所面对的实践问题是具体的、整体的^②。

此外，近年来还有学者提出，要将马克思主义经典著作、马克思主义发展史、马克思主义基本原理三者结合起来研究马克思主义整体性。其中，马克思主义经典著作是依据，马克思主义发展史是前提，马克思主义基本原理是基础，只有依托经典著作，做到论从史出、史论著结合，

① 逢锦聚：《研究和把握马克思主义整体性》，《马克思主义研究》2008年第6期。

② 逢锦聚：《研究和把握马克思主义整体性》，《马克思主义研究》2008年第6期。