

性命古訓辨證三卷

傅斯年 著

性命

五南文庫 067

性命古訓辨證三卷

傅斯年◎著

五南文庫 067

性命古訓辨證三卷

作 者 傅斯年
發行人 楊榮川
總編輯 王翠華
主 編 蘇美嬌
編 輯 邱紫綾
封面設計 董安安

出 版 五南圖書出版股份有限公司
地 址 106台北市和平東路二段339號4F
電 話 (02) 2705-5066
傳 真 (02) 2709-4875
劃撥帳號 01068953
戶 名 五南圖書出版股份有限公司
網 址 <http://www.wunan.com.tw/>
電子郵件 wunan@wunan.com.tw
法律顧問 林勝安律師事務所 林勝安律師
出版日期 2013年6月初版一刷
定 價 新台幣300元

有著作權翻印必究（缺頁或破損請寄回更換）

國家圖書館出版品預行編目資料

性命古訓辨證三卷 / 傅斯年著.
--初版.--臺北市: 五南, 2013.06

面; 公分.-- (五南文庫: 67)

ISBN 978-957-11-7102-9 (平裝)

1. 文字學 2. 先秦哲學

802.291

102007712

五南文庫 067

性命古訓辨證三卷

傅斯年◎著

五南文庫 067

性命古訓辨證三卷

作 者 傅斯年
發行人 楊榮川
總編輯 王翠華
主 編 蘇美嬌
編 輯 邱紫綾
封面設計 童安安

出 版 五南圖書出版股份有限公司
地 址 106台北市和平東路二段339號4F
電 話 (02) 2705-5066
傳 真 (02) 2709-4875
劃撥帳號 01068953
戶 名 五南圖書出版股份有限公司
網 址 <http://www.wunan.com.tw/>
電子郵件 wunan@wunan.com.tw
法律顧問 林勝安律師事務所 林勝安律師
出版日期 2013年6月初版一刷
定 價 新台幣300元

有著作權翻印必究（缺頁或破損請寄回更換）

國家圖書館出版品預行編目資料

性命古訓辨證三卷 / 傅斯年著.
--初版.--臺北市: 五南, 2013.06

面; 公分.-- (五南文庫; 67)

ISBN 978-957-11-7102-9 (平裝)

1. 文字學 2. 先秦哲學

802.291

102007712

寫於五南文庫發刊之際——

不信春風喚不回……

在各項資訊隨手可得的今日，回首過往書香繚繞情景，已不復見！網路資訊普及、媒體傳播入微，不意味人們的智慧能倍速增長，曾幾何時「知識」這堂課，也如速食一般，無法細細品味，只得囫圇嚥下！慣性的瀏覽讓知識無法恆久，資訊的光速致使大眾正在減少甚或停止閱讀。由古至今，聚精會神之於「閱」、領首朗頌之於「讀」，此刻，正面臨新舊世代的考驗。

身為一個投入文化暨學術多年的出版老兵，對此與其說憂心，毋寧說更感慚愧。自身的成長，得益於前輩們戮力出版的各類知識典籍。而今，卻無法讓社會大眾再次感受到知識的力量、閱讀的喜悅、解惑的滿足，這是以傳播知識、涵養文化為天職的吾人不能不反躬自省之責。職此之故，特別籌畫發行「五南文庫」，以盡己身之綿薄。

文庫，傳自西方，多少帶著點啓迪社會大眾的味道，這是歷史發展使然。德國雷克拉姆出版社的「世界文庫」、英國企鵝出版社的「企鵝文庫」、法國伽利瑪出版社的「七星文庫」、日本岩波書店的「岩波文庫」及講談社的「講談社文庫」，為箇中翹楚，全球聞名。華人世界裡商務印書館的「人人文庫」、志文出版社的「新潮文庫」，也都風行一時，滋養了好幾世代的讀書人和知識分子。此刻，「五南文庫」的

出版，不再僅止於啓蒙，而是要在衆聲喧嘩、浮躁不定的當下，闢出一方閱讀的淨（靜）土，讓社會大眾能體驗到可藉由閱讀沉澱思緒、安定心靈，進而掌握方向、海闊天空。

五南出版公司一直致力於推廣專業學術知識，「五南文庫」則從立足學術，進而面向大眾，以價廉但優質、厚實卻易攜帶的小開本型式，取代知識的「沉重與昂貴」，亦即將知識的巨大形象裝進讀者的隨身口袋，既甜美可口又和善親切。除了古今中外歷久彌新的名著經典，更網羅當代名家學者的心血力作，於傳統中展現新意，連結過去與現在。

人生是一種從無到有、從學習到傳承的不間斷過程。出版也同樣隨著人的成長而發生、思索、變化與持續，建構著一個從過去到未來的想像藍圖，從閱讀到理解、從學習到體會、從經驗到傳承、從實踐到想像。吾人以出版為職責、為承諾，正是希望能建構這樣的知識寶庫，希冀讓閱讀成為大眾的一種習慣，喚回醇美而雋永的閱讀春風。

發行人

楊希川

二〇〇八年六月

序

此書自寫成至今，已一年有半，寫時感念，今多不能記憶。且清稿已先付商務印書館，手中別無副本，可資檢查。四鄰喧囂，行處不定，不能運思以爲序，則姑述本書寫就之始末，及求讀者所見諒留意各事，以代自序之常例焉。

一、「生」與「性」、「令」與「命」之關係，及此關係在古代思想史上之地位，余始悟之於民國二十二年間，始與同事丁梧梓先生（聲樹）言之，弗善也。二十五年初，移家南京，與徐中舒先生談此，徐先生以爲不誤，勸余寫爲一文。遂於是年夏試寫，初意不過數千字之篇，下筆乃不能自休。吾之職業，非官非學，無半月以上可以連續爲我自由之時間，故原期國慶日前寫就者，至是年之尾大體乃具。其下篇尤爲潦草，其中有若干章，次年一月無定居時所寫也。寫成後，懇同事陳驥塵先生（鈍）分忙爲我抄成清本，驥塵則偶置其職務，或斷或續以抄之。自二十五年夏初寫此書時，至次年八月上海戰事起，一年之中，余三至北平。兩候蔡子民師之病於上海，遊秦蜀，順江而下，至南京不兩旬，又登廬山，七月末乃返京。不僅作者時作時輟，即抄者亦然。緣吾不能安坐校對，故抄者亦不能不若斷若續也。陳鈍先生所抄者爲中下兩卷，上卷僅抄數頁，戰事即起，同人心志皆不在此等無謂之事矣。二十七年二月，以中、下兩卷，交商務印書館，上卷擬自抄，終無暇也。適張苑峰先生（政

娘）送古籍入川，慨然願爲我抄之，攜稿西行，在停宜昌屢睹空襲中爲我抄成，至可感矣。故上卷得於前月寄商務印書館，一段心事遂了，此皆苑峯、驥塵之惠我無疆也。今詳述此經歷者，固以謝二君，亦以明本書文詞前後絕不一致之故，以祈讀者之見諒也。

一、寫此書時，每與在南京同事商榷。益友之言，惠我良多，凡采入者，均著其姓氏。謹於此處致其感謝。

一、本書上卷第二章所引殷周彝器銘識，除諸宋人書外，皆錄自《攔古錄》、《憲齋集古錄》、《陶齋吉金錄》、《善齋吉金錄》、《小校經閣金文》、《貞松堂集古遺文及補遺》、《殷文存》等習見之書，尤以《攔古》、《憲齋》、《貞松堂》三書爲多（亦間錄自今人郭沫若先生之《金文辭大系》等。此書本爲通論，不屬著錄，然余信手引據，但求足證吾說而已）。蓋寫時《周金文存》爲人借去，而某氏之《三代吉金文存》未出版也。當時凡引一條，必著其在此書中之卷葉，以求讀者便於檢尋。文屬急就，所引卷葉不敢保其無誤，而群書常見之器則不復注明。越一年有半，苑峯在宜昌爲我抄成清稿時，其旅途中攜有《三代吉金文存》，而諸書未備，乃將原引自《恪齋》、《攔古》、《貞松堂》等書並見於《三代吉金文存》者，一律易

以《三代吉金文存》之卷葉，復增此一書中可采入者三十餘條。余至重慶初見之，深感苑峰貺我之深，然亦頗有改回之志。蓋夫己之書，少引爲快，一也。新書之價，本以欺人，學者未備，二也。旋以手中無書可查，原稿中注明之卷葉未必無誤，苑峰所錄則無誤，故徘徊久之，卒乃姑置吾之情感以從苑峰焉。

一、兩年前始寫上卷時，以引書較多，用文言寫自較整潔，及寫至本卷末章，乃覺若干「分析的思想」實不易以文言表達。寫至中卷，尤感其難。終以懶於追改。即用文言寫去，有此經驗，深悟近代思想之不易以傳統文言紀錄之也。蓋行文之白話正在滋長中，可由作者增其邏輯，變其語法，文言則不易耳。

一、引書之簡繁，亦是難決之一事。蓋引書愈約（或僅舉出處，尤佳），則文辭愈見簡鍊，而讀者乃非檢原書不能斷其無誤也。此利於作者而不利於讀者。引書愈繁，則文辭愈見蕪蔓，而在讀者可省纘祭之勞。此利於讀者而不利於作者。余思之久，與其使讀者勞苦，毋寧使吾書具拙劣之面目耳。

一、本書標點，前後未能齊一，蓋抄者非經一手，校對不在一時，即付之印者亦分兩次，故不及畫一之也。戰時能刊此等書，即爲萬幸，無須苛求。讀者諒之。

引語

《性命古訓》一書，儀徵阮元之所作也。阮氏別有《論語論仁》、《孟子論仁》諸篇，又有論性、命、仁、智、諸文，均載《學經室集》中，要以《性命古訓》一書最關重要。此中包有彼爲儒家道德論探其原始之見解，又有最能表見彼治此問題之方法，故是書實爲戴震《原善》、《孟子字義疏證》兩書之後勁，足以表顯清代所謂漢學家反宋明理學之立場者也。自明末以來所謂漢學家，在始固未與宋儒立異，即其治文詞名物之方法，亦遠承朱熹、蔡沈、王應麟，雖激成於王學之末流，要皆朝宗於朱子，或明言願爲其後世。其公然掊擊程朱，標榜炎配，以爲六經、《論語》、《孟子》經宋儒手而爲異端所化者，休寧戴氏之作爲也（漢學家掊擊宋儒始於毛奇齡，然毛說多攻擊，少建設，未爲世所重）。然而戴氏之書猶未脫乎一家之言，雖曰疏證孟子之字義，固僅發揮自己之哲學耳。至《性命古訓》一書而方法丕變。阮氏聚積《詩》、《書》、《論語》《孟子》中之論性、命字，以訓詁學的方法定其字義，而後就其字義疏爲理論，以張漢學家哲學之立場，以搖程朱之權威。夫阮氏之結論固多不能成立，然其方法則足爲後人治思想史者所儀型。其方法惟何？即以語言學的觀點解決思想史中之問題是也。

夫阮氏一書之不能無蔽者，其故有三。在阮氏時，漢學精詣所在，古訓古音之學

耳！其於《詩》、《書》之分析觀念或並不及朱子、蔡沈，其於古文字之認識，則以所見材料有限之故，遠在今人所到境界之下。阮氏據《召誥》發揮其「節性」之論，據《大雅》張皇其「彌性」之詞，殊不知《召誥》所謂「節性」，按之《呂覽》本是「節生」，《大雅》所謂「彌爾性」，按之金文乃是「彌厥生」，皆與性論無涉。此所用材料蔽之也，一端也。孟子昌言道統，韓愈以後儒者皆以爲孟子直得孔門之正傳，在此「建置的宗教」勢力之下，有敢謂孟子之說不同孔子者乎？有敢謂荀子性論近於孔子者乎？此時代偶像蔽之也，二端也。自西河毛氏、東原戴氏以來，漢宋門戶之見甚深。宋儒之說爲漢學家認作逃禪羽化，漢學家固不暇計校宋儒性命論究與漢儒有無關係，亦不暇探討禪宗之果作何說，道士之果持何論也。自今日觀之，清代所謂宋學實是明代之官學，而所謂漢學，大體上直是自紫陽至深寧一脈相衍之宋學，今人固可有此「觚不觚」之嘆，在當時環境中則不易在此處平心靜氣。此門戶蔽之也，三端也。有此三端，則今人重作性命古訓者固可大異於阮氏，此時代爲之也。吾不敢曰駁議，不敢曰校證，而曰辨證者，誠不敢昧其方法之雷同耳。

「以語言學的觀點解釋一個思想史的問題」之一法，在法德多見之。自十九世紀中葉以來，研治柏拉圖、亞里斯多德著書者，其出發點與其結論每屬於語學。十年

前余教書中山大學時，寫有《戰國子家敘論》講義（此書舊未刊，今擬即加整理付印），其序意《論哲學乃語言之副產品》一節云：

世界上古往今來最以哲學著名者有三個民族：一、印度之亞利安人；二、希臘；三、德意志。這三個民族有一個共同點，就是在他的文化忽然極高的時候，他的語言還不失印度日耳曼系語言之早年的繁瑣形質。思想既以文化提高了，而語言之原形猶在，語言又是和思想分不開的，于是乎繁豐的抽象思想，遂為若干特殊語言的形質作玄學的解釋了。以前有人以為亞利安人是開闢印度文明的，希臘人是開闢地中海北岸文明的，這是大錯而特錯。亞利安人走到印度時，他的文化比土著低，他吸收了土著的文明，後來更增高若干級。希臘人在歐洲東南也是這樣，即地中海沿岸賽米提各族人留居地也比希臘文明古得多多。野蠻人一旦進于文化，思想擴張了，而語言猶昔，于是乎憑藉他們語言的特別形質而出之思想，當做妙道玄理了。今試讀漢語翻譯之佛典，自求會悟，有些語句簡直莫明其妙，然而一旦做些梵文的功夫，可以化艱深為平易，化牽強為自然，豈不是那樣的思想很受那樣的語言支配嗎？希臘語言之支配哲學，前人已多論列，現在姑舉一例。亞里斯多德所謂十個範疇者，後人對之有無窮的疏論，然這都是希臘語法上的問題，希臘語正供給我們這麼些觀念，離希臘語而談範