

—IP 知识产权专题研究书系—

RESEARCH ON PATENT RESTRICTION

专利权限制研究

罗 军 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

本书系湖南省哲学社会科学基金 2014 年度项目“专利权限制研究”(14YBX022)的主要成果,并感谢吉首大学 2013 年度学成返校博士科研项目(jsdxxcfxbskyxm201311)资助。

知识产权专题研究书系

RESEARCH ON PATENT RESTRICTION

专利权限制研究

罗 军 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

专利权限限制研究 / 罗军著, —北京: 知识产权出版社, 2015.12

ISBN 978 - 7 - 5130 - 3938 - 3

I. ①专… II. ①罗… III. ①专利权法 — 研究 IV. ①D913.04

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第291142号

责任编辑: 彭小华

特约编辑: 程 飞

责任校对: 孙婷婷

责任出版: 刘译文

专利权限限制研究

RESEARCH ON PATENT RESTRICTION

罗 军 著

出版发行: 知识产权出版社 有限责任公司

社 址: 北京市海淀区马甸南村1号 (邮编: 100088)

责任编辑: 010 - 82000860 转 8115

发行电话: 010 - 82000860 转 8101/8102

印 刷: 北京富生印刷厂

开 本: 880mm × 1230mm 1/32

版 次: 2015年12月第1版

字 数: 290千字

ISBN 978 - 7 - 5130 - 3938 - 3

网 址: <http://www.ipph.cn>

天猫旗舰店: <http://zscqcbbs.tmall.com>

责编邮箱: pengxiaohua@cnipr.com

发行传真: 010 - 82000893/82005070/82000270

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

印 张: 10.75

印 次: 2015年12月第1次印刷

定 价: 38.00元

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

摘 要

本书的研究主题是专利权限制，分别从法哲学、法经济学、法伦理学、法教义学等多重视角对研究主题进行思考和考察，运用哲学分析方法、价值分析方法、历史分析方法、经济学分析方法、比较研究方法、实证分析方法等研究方法，从专利权客体的二元构造出发，以专利权限制的原因分析为主线，对专利权限制的概念、理论基础、历史发展、具体规则等进行了较为全面的探讨，并在分析和比较国内外立法、司法经验的基础上，对我国专利权限制法律制度的立法和司法提出若干具体完善建议。除引言之外，本书的正文共分为六章。

第一章“专利权限制概述”：本章主要对专利权的客体构造、法律机制以及专利权限制的概念进行了分析和界定。通过法哲学分析论证，本书提出了专利客体构造的二元性特点，即一方面发明创造作为客观知识属于无体物，另一方面其在法律规范领域实际上指代的是人的行为方式，并在此基础上分析了专利权的私权、财产权法律机制；站在整体主义的立场，本书将专利权限制界定为：为确定专利权的界限而对专利权的权利客体、权利内容、权利效力、权利行使等所施加的合理的适当的约束，并对其特征和种类进行了描述与划分。

第二章“专利权限制的理论基础”：本章从法理学、伦理学和经济学视角集中对专利权限制的理论基础进行了探讨。在法理基础方面，发明的自然性和社会性构成限制的客体基础，平等、自由与效率价值约束构成限制的价值基础，而内部和外部限制理论、利益平衡理论则构成限制的规范理论。在伦理基础方面，专利法的道义性和功利性伦理双重要求是限制的伦理前提，而人类

尊严、分配正义和功利效率等伦理价值构成限制的伦理基础。此外,在对专利制度的经济效率最大化和均衡条件进行分析的基础上,从产权界定效率和降低交易费用的视角对专利权限制进行了经济分析,揭示了专利权限制的经济理性。

第三章“基于公共领域的专利权限制”:本章主要对专利法公共领域以及相应的专利权限制制度进行了考察。首先,在已有相关研究的基础上,将专利法公共领域界定为不受专利权保护的发明创造、专利权效力所不及的发明创造的某些方面以及发明创造的自由使用方式,揭示了专利法公共领域在促进科技研究自由和维护市场交易自由竞争机制方面的重要价值,而其保障有赖于专利权客体限制、内容限制和期限限制等专利权限制制度。然后,在专利权客体限制方面,从事实条件、规范排除和范围界定等方面进行了分析;在专利权内容限制方面,分析了专利实施权的内涵,并对为科学实验研究而实施专利规则、Bolar例外规则进行了理论分析和实证比较考察。最后,在专利权期限限制方面,分析了期限的动态调整机制,并对以药品专利为中心的期限延长制度进行了介绍和分析。

第四章“基于权利冲突的专利权限制”:本章主要对与专利权有关的权利冲突以及相应的专利权限制制度进行了考察。首先,从广义视角界定了与专利权有关的权利冲突,分析了两类冲突情形,并探讨了专利权限制在权利冲突之协调与解决背景下的必要性与可行性。然后,从权利冲突的视角对专利权用尽和平行进口的理论、规则和政策选择进行了比较分析,并对先用权规则在法理、比较和实证方面进行了全面分析。

第五章“基于权利滥用的专利权限制”:本章主要对专利权滥用以及相应的专利权限制制度进行了考察。首先,从权利滥用及其禁止出发,将专利权滥用界定为专利权的不正当行使,探讨了主观性、客观性行为构成要素,并对其在专利法、民法和反垄断法上所受到的法律限制进行了分析。接着,在专

专利权滥用行为限制方面，对行为认定规则进行了比较考察，并对专利申请、实施、许可、保护等各类专利权滥用行为样态进行了分析。最后，对于专利联营中的组织形态限制、具体滥用行为限制进行了分析，对于技术标准中必要专利限制、专利信息披露限制以及非歧视许可原则限制进行了探讨。

第六章“我国专利权限制制度的完善”：本章首先对我国现行专利权限制制度进行了评析，并在此基础上面对不足有针对性地提出了制度体系和规则方面的完善建议。一方面，由于现行专利权限制制度的高度离散化，难以以专门制度形式进行统一的体系化立法，建议以法律原则为中心、以法律价值为联系脉络构建专利权限制的内部体系。另一方面，面对限制规则的不足，提出具体的完善建议。在客体限制规则方面，建议适当减弱技术性之刚性束缚，转而加强可专利主题制度之负面排除规范的功能。在专利权内容限制方面，赋予科学实验研究活动限制专利权效力的独立地位，并适用主客观相结合的行为认定规则；将Bolar例外规则转变为独立的专利权效力豁免规则，采用合理相关性之目的性要件认定标准，并将药品方法专利纳入适用范围；确立先用权的独立权利属性，扩展适用范围。在专利权滥用限制方面，建议立法确认专利权滥用抗辩原则、增加反不正当竞争规则的规制、建立专利权滥用认定之反垄断操作规则、完善专利权滥用之反垄断损害赔偿制度。

关键词：专利权限制 公共领域 权利冲突
专利权滥用 制度完善

目 录

引 言	1
一、研究目的	1
二、研究现状	2
三、研究意义	7
四、研究方法	8
第一章 专利权限制概述	10
第一节 专利权若干基本问题	10
一、专利权概述	10
二、专利权的客体构造探析	11
三、专利权的法律机制分析	19
第二节 专利权限制的概念	26
一、专利权限制的学说评析	26
二、专利权限制的概念界定	29
三、专利权限制的类型划分	32
第二章 专利权限制的理论基础	35
第一节 权利限制的基本原理	35
一、权利观念之探析	35
二、权利限制的概念	42
三、权利限制的价值与根据	45
四、权利限制的法律原则	50
第二节 专利权限制的法理基础	54
一、专利权限制的自然基础	54
二、专利权限制的社会基础	56

三、专利权限制的价值基础·····	62
四、专利权限制的规范理论·····	68
第三节 专利权限制的伦理基础·····	73
一、法律与道德·····	73
二、专利法的伦理性要求·····	77
三、专利权限制的伦理基础·····	85
第四节 专利权限制的经济分析·····	92
一、专利制度的目的·····	93
二、专利制度的最大化与均衡条件分析·····	96
三、专利权限制的经济效率分析·····	102
第三章 基于公共领域的专利权限制·····	108
第一节 专利法公共领域·····	108
一、知识产权法公共领域概述·····	108
二、专利法公共领域的概念·····	113
三、专利法公共领域的价值·····	114
四、专利法公共领域的制度保障·····	116
第二节 专利权客体的限制·····	119
一、发明的定义和条件·····	119
二、发明的事实性限制·····	120
三、发明的规范性限制·····	124
四、发明范围界定的限制·····	133
第三节 专利权内容的限制·····	142
一、专利实施权的基础地位·····	142
二、为科学实验研究而实施专利之限制·····	145
三、Bolar例外之限制·····	150
四、交通工具临时过境之限制·····	155
第四节 专利权的期限限制·····	158
一、知识产权期限概述·····	158

二、专利权期限限制的历史沿革·····	159
三、专利权期限的动态调整机制·····	161
四、专利权期限制度的新发展·····	163
第四章 基于权利冲突的专利权限制·····	170
第一节 与专利权有关的权利冲突·····	170
一、与专利权有关的权利冲突之含义·····	170
二、与专利权有关的权利冲突之原因·····	174
三、与专利权有关的权利冲突之协调·····	176
四、权利冲突与协调背景下的专利权限制·····	180
第二节 专利权用尽之限制·····	184
一、权利冲突是知识产权用尽原则的制度背景·····	184
二、权利冲突视角下的专利权用尽解读·····	188
三、专利权用尽的理论反思·····	191
四、专利平行进口制度的政策选择·····	195
第三节 先用权之限制·····	203
一、先用权的概念与法律属性·····	203
二、先用权与专利权的冲突·····	205
三、先用权适用条件与限制专利权之效力范围·····	210
第五章 基于权利滥用的专利权限制·····	217
第一节 专利权滥用之限制·····	217
一、权利滥用概述·····	217
二、专利权滥用：专利权的不当行使·····	221
三、专利权滥用的行为构成·····	224
四、专利权滥用的法律限制措施·····	227
第二节 专利权滥用行为的类型化限制·····	241
一、专利权滥用的行为认定规则·····	242
二、专利申请滥用行为分析·····	247
三、专利实施中的滥用行为分析·····	249

四、专利许可中的滥用行为分析·····	251
五、专利保护中的滥用行为分析·····	256
第三节 专利联营中的专利权限制·····	259
一、专利联营概述·····	259
二、专利联营之组织形态限制·····	261
三、专利联营之具体专利滥用行为限制·····	262
第四节 技术标准中的专利权限制·····	265
一、技术标准概述·····	265
二、技术标准之专利权限制必要性·····	266
三、必要专利限制·····	267
四、专利信息披露限制·····	270
五、专利许可的合理非歧视原则限制·····	271
第六章 我国专利权限制制度的完善·····	275
第一节 我国专利权限制制度评析·····	275
一、专利权限制制度体系评析·····	275
二、我国专利权限制规则评析·····	277
第二节 我国专利权限制制度完善建议·····	286
一、专利权限制制度体系的完善·····	286
二、专利权限制规则完善建议·····	295
结 论·····	307
主要参考文献·····	311
一、著作文献·····	311
二、期刊论文·····	319
三、外文文献及国外案例·····	325
四、学位论文·····	329
五、网络资料·····	329
后 记·····	331

引言

一、研究目的

专利权的限制作为专利权的重要制度，自现代专利制度诞生以来一直是专利制度的重要组成部分。对于专利权限制的范围，当前知识产权法学教科书和学理研究大都将其定位于特定的专利侵权例外和专利权的有限保护期制度，我国专利法也为这种认识提供了实证法基础。然而，任何权利自其成立伊始，该权利的静态存续和动态行使均受到具有一定来源之力量的限制，专利权作为权利体系中的一员自然也不应除外；此外，作为知识产权的核心成员，专利权所蕴含的社会公共利益属性也决定了其所受限制的普遍性。

普遍性视角的专利权限制显然已经超越了特定视角之专利权限制的范畴，在专利权限制的概念、限制的种类、限制的范围、限制的根据、限制的原因、限制的路径等方面都存在值得研究的理论问题，在具体限制制度的体系化方面，也需要进一步的梳理和构建。本书站在宏观的整体性制度立场，将专利权限制作为与专利权并存的影子来看待，从专利权的权利设置、权利界定、权利范围、权利冲突、权利行使等各项权利静态与动态环节探讨了专利权限制的理论 and 制度问题，尝试构建“专利权限制的内部体

系”^①，并在理论论证和比较考察其他国家和地区立法经验成果的基础上，对我国的专利权限制制度提出完善建议。

二、研究现状

专利权限制是一个传统的专利法律问题，我国对该课题的相关研究已经有了一定的基础，在某些具体领域甚至比较热门。据笔者通过中国知网进行的查询统计，在学术论文方面，以“专利权限制”作为关键词进行检索获得7篇文章，以“专利权的限制”作为关键词进行检索获得1篇文章，以“专利权”关键词检索再加“限制”关键词进行二次检索获得11篇文章，以“专利”关键词再加“限制”关键词进行二次检索获得11篇文章，以上合计共有30篇论文；在硕士论文方面，题名含有“专利权限制”或“专利权的限制”的硕士论文共有10篇；在博士论文方面，相关的博士论文有3篇，分别是北京大学袁秀挺博士所著的“知识产权权利限制研究：着重于知识产权制度的内部考察”、武汉大学宁立志博士所著的“知识产权的竞争法限制：以对专利权限制为中心”、南京大学徐棣枫博士所著的“专利权的扩张与限制”；在著作方面，以“专利权限制”为中心主题的著作目前还是空白。从目前来看，很多相关研究采取了具体化的思路，如技术标准中的专利权限制、专利池的专利权限制、专利权滥用认定和规制中的具体法律问题等，由于专利制度的高度实践性特征，具体化的研究将会继续深入下去。

关于专利权限制的范围，有狭义和广义两种研究观点。“知

^① 所谓内部体系，按照拉伦茨的说法，系指由抽象到具体的一系列法律原则及其所蕴含的法律精神所构成，并借助功能性的法律概念来进行连接，具有不完全性和开放性的体系，并以此来区别传统上由抽象形式概念所构成的体系，目的在于从法律精神和法律价值角度将法律制度进行有效的意义关联，以真正获得法律问题的解答。参见[德]拉伦茨：《法学方法论》，陈爱娥译，商务印书馆2003年版，第348～362页。

知识产权的权利限制,有广义与狭义之分。广义的限制包括:一是基于权利本身的‘静’的限制,主要是知识产权的权利保护范围及排除范围(客体)的划定;二是基于权利的行使与利用的限制,这是限制‘动’的表现。狭义的限制则仅指‘动’的限制,即基于权利的行使与利用的限制。”^①郑成思先生认为,知识产权权利限制的本质是指“有的行为本来应属于侵犯了他人的权利,但由于法律把这部分行为作为侵权的‘例外’而不再属于侵权”^②。在相关知识产权法和专利法教材中,通常都会安排一节专门论述专利权的限制问题,^③且一般均将专利法所规定的专利侵权例外、强制许可等作为论述的中心内容,而对于期限限制和专利权滥用则仅有部分或者完全没有提及,因此主要还是体现了狭义范围的专利权限制观点。对于专利权限制体系,目前专门研究还不多。徐棣枫博士在其《专利权的扩张与限制》一文中,站在广义限制的立场,对专利权限制体系的主体要素和结构要素进行了探讨,认为专利申请人、专利局、法院、反垄断机构、立法机构构成专利权限制的主体要素体系,而专利权利表达中的文件规则,专利权利确认中的授权条件,专利权利行使中的侵权例

① 刘芝秀:“知识产权的权利限制探析”,载《科技与法律》2005年第2期。

② 郑成思:“知识产权与物权的权利限制”,载《法学》2004年第9期。

③ 譬如刘春田主编,由高等教育出版社、北京大学出版社2010年4月出版的《知识产权法》之第十五章第四节即为“专利权的限制”;冯晓青主编,由中国政法大学出版社2010年9月出版的《知识产权法》(第二版)之第二十章第三节即为“专利权的限制”;张楚主编,由高等教育出版社2010年3月出版的《知识产权法》之第十四章第四节即为“专利权的限制”;来小鹏著,由中国政法大学出版社2008年9月出版的《知识产权法》在第三编第六章“专利权的内容与限制”;张今著,由中国人民大学出版社2011年6月出版的《知识产权法》之第十四章第四节即为“专利权的限制”;金勇军著,由中国政法大学出版社2002年4月出版的《知识产权法原理》之第二编第五章第四节即为“专利权的限制”。此外,也有少部分教材没有以“专利权的限制”作为一节的标题,如吴汉东主编,由法律出版社2011年4月出版的《知识产权法》,专利权限制内容被作为专利权的负面效力而安排在第十六章第一节“专利权人的权利和义务”。

外、强制许可、禁止滥用、反垄断，以及专利权权利救济中的权利要求解释则构成专利权限制的行为制度体系。^① 汤宗舜教授主编的《专利法教程》则将专利权的客体排除、专利权例外、专利权期限、专利权之强制许可等限制事宜分别安排在不同章节和标题之下。^② 从体系化的视角来看，其考虑的是专利权的制度体系，而不是专利权限制的制度体系。

关于专利权限制的理论根据，目前已经具有较为丰富的研究基础。在宏观理论层面上，知识产权利益平衡理论认为，知识产权限制“体现知识产品权益分配公平正义观，体现知识产品社会属性、知识产权公共利益属性，体现知识产权人社会责任，体现有限的自然权利观念”^③。在微观理论层面，众多具体的专利权限制制度也大都具有对应的理论基础，如专利权用尽的市场流通原则、专利平行进口的国际贸易自由和比较经济优势理论、科学实验研究活动的科技创新属性、先用权人之先用权的朴素公平正义基础、专利权期限限制的对价衡平理论等。但是，目前的研究成果尚存在若干不足：一方面是具体理论纷繁复杂，体系性较差，相互之间的配合和印证性欠佳；另一方面是还存在某些研究空白，尤其是在专利权限制的伦理基础和经济分析方面还欠缺系统研究成果。

在公共领域的限制方面，关于知识产权法公共领域的研究已经拥有一定成果。王太平博士在“知识产权法中的公共领域”一文中对知识产权法公共领域的概念和性质、价值与功能、客观基础、局限与克服等进行了全面的探讨，并指出“尽管公共领域和

① 参见徐棣枫：《专利权的扩张与限制》，知识产权出版社2007年版，第85～91页。

② 参见汤宗舜：《专利法教程（第三版）》之章节目录安排，法律出版社2003年版。

③ 参见冯晓青：《知识产权法利益平衡理论》，中国政法大学出版社2006年版，第546～550页。

现行知识产权制度中各种分离的知识产权限制制度具有类似的功能,然而因为现有各种知识产权限制制度对知识产权的限制是模糊而不确定的,所以公共领域优于这些分离的知识产权限制制度”^①。就具体知识产权法的公共领域来看,著作权法公共领域已经具备一定的研究基础,但是专利法公共领域研究却还存在不足甚至某些空白,到目前为止还没有一篇专门的理论研究论文。在具体制度方面,专利权的客体限制、权利内容限制和期限限制等都已经具有较为丰富的研究基础,但是专门从公共领域的视角来对具体制度进行考察的研究还很少。

在权利冲突的限制方面,有关知识产权权利冲突已经成为知识产权法研究的重要领域,研究成果较为丰富,不过它们大多是针对权利冲突现象自身来研究如何进行冲突的协调和解决,而从权利冲突的视角来考察权利所受到的限制却并非这些研究的重点。^②有学者认为,知识产权权利冲突是知识产权限制的主要原因,“知识产权冲突是指两项以上的合法权利之间的冲突,由于一项权利的行使可能阻却他人权利的实现,因而有必要对相互冲突的权利进行限制”^③。也有学者指出,知识产权用尽“本质上就是承认在一定条件下,所有权具有限制知识产权的效力”^④。在与专利权有关的冲突方面,目前关于外观设计专利权与著作权、商标权等其他知识产权冲突的研究成果较多一些,而在本书所关注的发明和实用新型专利权与其他权利之间的冲突及其所导

① 参见王太平等:“知识产权法中的公共领域”,载《法学研究》2008年第1期。

② 参见陶鑫良、袁真富著,知识产权出版社2005年1月出版的《知识产权法总论》之第十章“知识产权的限制”和第十一章“知识产权的权利冲突”的相关内容;谭华霖:“知识产权权利冲突论纲”,中国政法大学2007年博士论文。

③ 参见彭礼堂:《公共利益论域中的知识产权限制》,知识产权出版社2008年版,第112页。

④ 李扬:《知识产权法基本原理》,中国社会科学出版社2010年版,第559页。

致的专利权限制之专门研究则较少。在专利权用尽^①、先用权^②等具体限制制度层面,相关研究已经较为丰富,研究的内容主要涉及概念界定、价值理论基础以及实证法规则表现形式的理解、适用和完善等,但是从权利冲突的原因视角来开展相应研究的系统研究成果却很少。

在专利权滥用的限制方面,专利权滥用及其规制是近些年来研究热点,产生了丰富的研究成果。这些研究对于专利权滥用的基本概念、滥用行为的类型分析和法律认定、法律规制以及相应的理论依据等进行了深入探讨。^③此外,在专利联营、技术标准等特殊具体领域,日益突出的专利权滥用问题已经引起学者们和产业界的高度关注。^④不过,现有专利权滥用研究主要是面对专利权滥用现象,着力对专利权滥用行为进行分析以确定行为认定标准与认定办法,而将以专利权滥用作为原因的专利权限制置

① 参见任军民:“我国专利权利用尽原则的理论体系”,载《法学研究》2006年第6期;张冬、范桂荣:“评述专利权利用尽原则适用范围的发展问题”,载《学术交流》2010年第9期;刘筠筠:“国际贸易背景下专利权用尽原则研究——兼论平行进口问题”,载《北京工商大学学报(社会科学版)》2008年第5期。

② 参见徐中强:“关于先用权若干问题的研究”,载《中国专利与商标》2005年第1期;韦晓云:“专利侵权中先用权抗辩问题研究”,载《电子知识产权》2005年第2期。

③ 参见李明德:“‘知识产权滥用’是一个模糊命题”,载《电子知识产权》2007年第10期;张冬:《专利权滥用认定专论》,知识产权出版社2009年版;祝红霞:“专利权滥用的界定和分类研究”,载《电子知识产权》2005年第6期;张以标:“专利权滥用法律问题研究”,中国政法大学2010年博士论文。

④ 参见张平:“专利联营之反垄断规制分析”,载《现代法学》2007年第5期;江清云、单晓光:“专利许可、专利联盟中的反垄断诉讼及其经济分析——兼从欧美的司法实践谈我国目前的对策”,载《制度经济研究》2007年第3期;郑胜利:“我国信息技术领域国家基础设施技术标准与专利池制度构建”,载《电子知识产权》2007年第10期;张平、马骁:“技术标准与知识产权的关系——‘企业技术标准与知识产权战略’专题之二”,载《科技与法律》2003年第2期;詹映、朱学忠:“标准和专利战的主角——专利池解析”,载《研究与发展管理》2007年第1期;刘淑华:“标准专利权滥用的法律限制”,载《知识产权》2006年第1期。

于研究中心的系统研究成果目前尚不多。对专利权滥用的法律规制应当采取综合性对策,既应有反垄断法上的规制,也应有专利法上的规制,还应有民法、合同法、反不正当竞争法上的规制。由此导致对专利权行使两个方面的限制:一是限制的专利权滥用之行为对象,该部分主题的反垄断研究已经较为完善;二是限制的措施和办法,该部分主题尚存在若干研究弱项。专利权滥用之抗辩原则作为规制专利权滥用行为的专利法重要制度,有学者对其内涵、演进发展、适用范围和效力等进行了一定的研究。^① 反垄断法规制措施中的损害赔偿研究、反不正当竞争法对专利权滥用行为的规制研究目前尚存在诸多不足。

三、研究意义

在当代全球化背景下,随着科学技术的进步和经济的持续发展,可专利主题不断扩张,专利保护领域不断增加,专利权内容不断增强,专利权的时间、地域界限不断被突破。通过世界贸易组织《与贸易有关的知识产权协议》(TRIPs)的构建、缔结和实施,西方发达国家在全世界范围内成功推行强制性的高水平知识产权保护标准,已经导致了发达国家内部的社会分裂和发展中国家的普遍怨言。在促进创新的宣传目标和口号下,专利权在一定程度上却已经蜕变为强者纯粹追逐财富的工具。法律需要适应时代的发展而进行调整,不适当的专利权扩张,非但不能促进创新,反而会阻碍技术进步和自由竞争,侵害社会公众的基本自由和合法利益。专利权限制是应对专利权扩张的有力武器,关注专利权限制,为专利权限制提供理论基础,并为专利权限制的制度实践提供支持和指导,具有重要意义。

本书期望在理论上为解决以下问题作出贡献:(1)进一步

^① 参见许春明、单晓光:“‘专利权滥用抗辩原则’——由 ITC 飞利浦光盘案引出”,载《知识产权》2006年第3期。