

《城阳历史文化研究丛书》
THE SERIES RESEARCH OF CHENGYANG HISTORY CULTURAL

海陆一体化维度上的东方秘境
THE ORIENTAL FIELD IN THE SEA-LAND INTEGRATED DIMENSION

不其文化研究

FUJI CULTURE RESEARCH

巩升起 著



文物出版社

THE SERIES RESEARCH OF CHENGYANG HISTORY CULTURAL
「城阳历史文化研究丛书」

海陆一体化维度上的东方秘境

不其文化研究

FUJI CULTURE RESEARCH

巩升起 著



文物出版社

图书在版编目(CIP)数据

海陆一体化维度上的东方秘境:不其文化研究 /
巩升起著. -- 北京:文物出版社, 2015.9
ISBN 978-7-5010-4193-0

I. ①海… II. ①巩… III. ①文化史—研究—青岛市
—汉代 IV. ①K295.23

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第296891号

海陆一体化维度上的东方秘境——不其文化研究

作 者: 巩升起

责任编辑: 许海意

责任印制: 张道奇

装帧设计: 惟至文化传播有限公司

(weizhiwenhua@126.com)

卓 然 王 冠 杜盛业

出版发行: 文物出版社

社 址: 北京市东直门内北小街2号楼

邮 编: 100007

网 址: <http://www.wenwu.com>

邮 箱: web@wenwu.com

经 销: 新华书店

印 刷: 济南麦奇印务有限公司

开 本: 889×1194 1/16

印 张: 15.25

版 次: 2015年9月第1版

印 次: 2015年9月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5010-4193-0

定 价: 218.00元



本书版权独家所有, 非经授权, 不得复制翻印

《城阳历史文化研究丛书》

编纂委员会

主 任：孙立杰 张希田
副 主 任：薛暖新 殷世逸 焉 峰

主 编：吕永翠
副 主 编：姜振明 孙积宪 宁春玲
执行主编：巩升起
编 委：（按姓氏笔画排序）

王 磊 曲 涛 曲全胜 毕兆森 张文博
隋永琦 柳香奎 袁伦江 翁建红

绘 画：初 剑 陈洪坤
书 法：王守常 高 波
摄 影：（按姓氏笔画排序）

王丕智 孙 钢 任锡海 李云基
杜盛业 张志瑞 高卫兵 黄 乾

书名翻译：雅 之
特约审校：栾淑贞 杨明海

汉武帝《赤蛟》
（《交门之歌》）

高波 书

赤蛟綏，黄华盖。
露夜零，昼晡溘。
百君礼，六龙位。
勺椒浆，灵已醉。
灵既享，锡吉祥。
芒芒极，降嘉觴。
灵殷殷，烂扬光。
延寿命，永未央。
杳冥冥，塞六合。
泽汪濊，辑万国。
灵褷褷，象舆轘。
票然逝，旗逶蛇。
礼乐成，灵将归。
托玄德，长无衰。

【注】

《汉书·武帝纪》载：
“夏四月，幸不其，祠神人于交门官，若有乡坐拜者。作交门之歌。”经考证，《交门之歌》即《汉书·礼乐志》所载录《郊祀歌十九章》之一的《赤蛟》，系汉武帝于太始四年（前93年）夏四月作于不其。详见本书《绪论》部分。

赤蛟綏黄華蓋露夜零晡溘百君禮六龍位勺椒漿
靈已醉靈既享錫吉祥芒芒極降嘉觴靈殷殷爛揚
光延壽命永未央杳冥冥塞六合澤汪濊輯萬國靈褷褷
象輿轘票然逝旗逶蛇禮樂成靈將歸托玄德長無衰

右錄漢武帝劉徹赤蛟時令于永年九月高波書於瑞墨齋

王吉《谏上昌邑王疏》

王守常 书

《汉书·王贡两龚鲍传》

载录汉谏大夫王吉所撰

《谏上昌邑王疏》，其中有

言：“夫广夏之下，细旃

之上，明师居前，劝诵在

后，上论唐虞之际，下及

殷周之盛，考仁圣之风，

习治国之道，欣欣焉发愤

忘食，日新厥德，其乐岂

徒銜楫之间哉！休则俛仰

拙信以利形，进退步趋以

实下，吸新吐故以练藏，

专意积精以适神，予以养

生，岂不长哉！”

夫廣夏之下細旃之上明師居前勸誦在後上論唐虞
之際下及殷周之盛攷仁聖之風習治國之道欣欣焉發憤忘
食日新厥德其樂豈徒銜楫之間哉休則俛仰拙信以利形進
退步趨以實下吸新吐故以練藏專意積精以適神予以養生豈
不長哉
錄漢諫大夫王吉上昌邑王疏
乙未年春 守常







回望不其城
陈洪坤 绘



《城阳历史文化研究丛书》编纂出版说明

城阳地处青岛市主城区北部，临胶州湾，崂山西北麓绵延其间。这里山海卓萃，历史悠久，形成了深厚的文化积淀。为深入挖掘传统文化资源，实现区域文化自觉，增益中华民族伟大复兴的中国梦，特编纂本丛书。

“不其”为城阳的古称，不其文化为城阳历史文化的一个经典形态，亦为古代中国一种有特色的地域文化形态。就文化内涵之独特、历史结构之复杂与文献史料之舛缺等方面而言，不其文化足称千古迷案。这是历史研究的一大难点，当然其重要性绝非仅仅存在于地方文化范畴内，汉朝的东方视野缘此而开张，古代中国的东方意识在此深有蕴含。上溯新石器时代，这里既已作为东夷民族的精神家园而映现文明曙光。汉置不其县，治所在今城阳区，辖域包括胶州湾以东的今青岛市各区以及即墨市东南部。汉魏晋南北朝之际，在中国文化的大背景上，不其文化流布其光影，集结着诸多经典的文化内涵，近八百年间声闻史籍，在中国东方海岸线上奠立了一座独特的文化海标，涵容八方，独树一帜。

现在推出的是本丛书的第一辑，全书共计26万字，收录各种文物图片230幅。本书从整体上对不其文化的基本内涵、地域特征、文化个性、历史渊源、流变轨迹及价值体系等方面进行研究，以期澄清不其文化的基本脉络及其内在生命力，以期探索建立在历史、现在与未来契合点上的文化自觉之路。这是历史上首部关于不其文化的系统性研究著作，填补了这一领域的学术空白，具有重要的学术价值。我们希望以此为起点，不断将不其文化和城阳历史文化的研究引向深入。

编委会

2015年6月

【序】

我们为什么需要文化诗意

北京大学教授 中国文化书院院长 王守常

今日接好友升起来电，得知他的“不其文化”终于完稿了，很替他高兴。

在此之所以先将“不其文化”这个词语置于引号中，我是担心不这样做会引起阅读上的误会，在大多数人看来，这是一个极其陌生的概念，我们知道今青岛地区有琅琊，有即墨，有胶州，有崂山，等等，都是声闻史籍的文化秘府，却少有人知道“不其”的具体含义是什么，好像我们不常说起这事，确如本书所言，某种程度上，如同阿特兰蒂斯的沉没，淡忘很久了。当然是不应当淡忘的，其中蕴含着诸多重要的学术命题，不过说起来，对某些古代文化形态的淡忘倒也不足为奇，一者与这种文化形态自身的存在方式有关，它可能已经失去了在当下被研究和理解的价值，或者说已经不具备激活的条件；一者与我们当今的研究与阐释力度有关，也就是说，造成某种古代文化形态淹没的原因首先与当下的我们相关，古代文化是自是其是的，关键在于我们今天如何去面对它，在尊重历史的基础上激活传统资源，这是文化自觉的必由之路。说到这一点，我想起费孝通先生阐释何谓“文化自觉”时说过的十六个字，这就是“自美其美，美人之美，美美与共，天下大同”。意思是我们要善待自己的文化传统，而且还要善待其他民族的文化传统，要善于相互学习，彼此理解，以臻于共同的理想之境。说到底，当今中国的一切都是与文化自觉相关的，这是我们拥有未来的一个重要前提。我想，任何一种地方文化形态同样如此，你能理解它，阐释它，从中发现生生不息的文化诗意，它就是活的。历史与当下从来就不是两分的，而是一个严密的整体，这是不言自明的事。

通过目前这部书，我们可以对不其文化有充分了解，据此，确实可以展开与不其文化的对话了。不其为汉置县，其中心在今天青岛市城阳区。历史上，不其文化曾表现出异乎寻常的深刻性，是一种极具典型价值的区域文化形态，特别是在汉文化背景上更是如此，这一点是超乎想象的。早先升起告诉我准备写一本研究古代不其文化的书，我就等着读到这部书。一晃几年过去了，看到书稿，心生感慨，不知这又耗去了他多少宝贵光阴。我知道，这只是他研究不其文化的一部分内容，早先

我曾经看到他专门阐释汉武帝东巡的一些内容，好像在此没有专章出现，可能是某些环节上尚需完善之故，抑或准备另行结撰一书。当然，我也知道升起兄的一贯做法，这家伙往往是写下百万字却只拿出个十万八万字而已，他的严谨，推迟了我们的享受，不过我也乐意耐心等待下去。两月前我到即墨讲学，得与升起兄一晤，曾问他一事，二十年前他在北大写的那些诗稿何时公开，他淡然一笑，说不急，一副无所谓的样子。这事我问他不下十几回了，因为我知道其价值非凡，我是有幸看到其吉光片羽的少数几个人之一。可他本人似乎是给忘记了，他不会将那些珍贵诗稿献给古人吧，或者像对不其文化一样也来一番“对话”吧？

我对升起的学术风格一向不陌生，二十多年前在我燕东园的书房中，我们常彻夜长谈，思维上的相互启发是常有的事，不过那时他似乎并未太多关注地方文化，而兴趣更多是在哲学史和比较文化的研究上，我还曾多次劝过他早把相关研究成果拿出来，别老在青岛这等山清水秀的地方呆着，意气消磨久了，学术锐气也就没了。后来，我陆续读到了他研究青岛地方文化的几部书稿，倒是颇感意外，当然这既与他现在的工作相关，也反映出了一种新的研究方法。学科无限界，跨学科研究的意义已经表现了出来，他可以恰如其分地将某种地方文化形态与中国文化大体系有机结合起来，微观分析的深刻性与宏观把握的高超性相得益彰，因此某些地方文化命题也就与我们常说的一些本质性的文化母题联系了起来，对相关问题的阐释也就自然而然地闪烁着一种文化诗意，其意义不限于一时一地，这是尤其难能可贵的一点。读他的书多半是一种享受，他可以把深奥、枯燥的东西阐释得那么生动，很好地将哲学性、文学性与具体研究对象结合在一起，行文中往往可见一种诗性哲学智慧的渗透，这是一种禀赋，也是对历史精神的还酬，我们的历史本来就应当是博大而鲜活的，我们的文化自觉也是要建立在对历史的真正理解和有效阐释的基础上的。克罗齐不是说“一切历史都是当代史”吗？返本开新，这是一个永恒的文化主题，也是一个基本的学术使命，这也是我们从事哲学、考古和历史研究的出发点所在。无疑，这也是文化自觉的应有之义。

展读书稿，不知为何，竟想起了荣格在第一次读到卫礼贤所译《易经》时的感受，荣格说要感谢卫礼贤为他打开了一扇理解东方智慧的窗户。在不其文化研究领域，这部书就具有这种价值，填补了一个学术空白，激活了一种古代文化形态，而且借此我们可对一种陌生的古代文化形态有真切了解，无异于一扇窗的开启。不过坦率地说，初次见到目前这部书稿的时候，我还是大吃一惊，原来不其文化如此诱人，更让我意外的是，在古代典籍中只留下极少片段性记载的不其县，在这里竟展示出了如此深邃而丰富的文化史形象。早先听升起说他要写这样一部书的时候，我是深表怀疑的，这很不容易。我可知道他一如既往的风格，不是泛泛而谈，而是要探出历史真意的，就如同他在本书的结语中提出的一个观点，我们面对古代文化，要“求其是，思其过，传其神”，要做到其中任何一方面都是艰难的。不过意义也正在这里，对于区域文化形态的研究，往往是一些碎片化的罗列，是很难沟通整体意脉的，遑论“思其过”，遑论“传其神”。做到这一点，是要承受巨大历史重力的。试想，有多少人知道“不其”为何物呢？这几乎就是一个沉陷于历史荒原上的概念，生僻、冷寂而古雅至极，是一个令人望而却步的学术难题，如顾炎武“史文



阙佚，考古者为之茫昧”之慨叹，相关资料少之又少，要通过古代文献中的寥寥数语来建构一个相对完整的区域文化体系，这实在是蜀道之难，对于不其文化来说尤其如此。恰恰在这一点上，本书提供了一个范本，做出了极具说服力的探索，不仅澄清了不其文化的历史渊源，基本完整地描述了不其文化的历史脉络和地域特征，而且做出了有哲学深度的阐释。书中的许多观点令人耳目一新，如通过胶州湾古地理环境的演变来勘验古史奥秘，对明堂、太一祠和交门宫的理解方式，对道教史前史在不其及周边地区的存在，对两汉经学在不其及周边地区存在及相关经学家的心理状态的分析，对法显登陆及早期佛教传播问题的阐释，等等，特别出乎意料的是，他竟然从看似不相关的浩茫史籍中挖出了汉武帝的《交门之歌》，埋没不闻两千年之后，我们得以再度看到这部汉代的郊祀歌，这实在是一件可遇而不可求的事。关于《交门之歌》，通过作者对文本的分析阐释，可以相信这是一个合理判断，但似乎偏重文本分析，而未对一部作品埋没的原因及重新发现的理由进行阐述，这是美中不足的一点。对于今天的学术研究来说，可以通过历史文献而发现历史遗珠的机会其实是很少的，除了文本分析之外还需要相关证据，这里存在着严密的逻辑链条。我问过作者，为何只在绪论中披露了汉武旧作，而未予专章论述。他说《交门之歌》的逻辑链条倒是完备的，可是涉及明堂、太一信仰和交门宫的来龙去脉，还要更慎重一些，以后可能会专门就汉武帝东巡不其并作《交门之歌》的相关史迹进行梳理，届时会做出更严密的论证。

许多年前，我到城阳讲过课，记得讲的是中国智慧与传统文化转型问题。就是那一次，我得知当地正在谋划筹建一家综合性的博物馆，不知现在进展如何。这些年来，我本人对博物馆的关注加强了，每到一地，总希望有机会看上一两家博物馆才好。记得有一次在康有为先生的天游园，我与升起一边品茶，一边讨论康有为的博物馆思想，戊戌变法失败后他在海外流亡了十六年，专门考察过欧洲各国的诸多博物馆，在意大利看到不少两千年前的古罗马时代的遗迹，感慨良多，想到故国，除了长城以外，唐以前的地上建筑几乎踪迹全无了。在法国他还发现了多件乾隆玉玺，亦为之感慨良多。康有为极力主张中国应借鉴西方经验，重视公共博物馆建设，一个基本目的就是传承文化、开启民智。无疑，这里面也有一种返本开新的智慧。其实，早在《大同书》所设计的理想社会中，就有博物院置身其中。康有为绝对想不到的一点是，今天博物馆在中国发展得有多快，恐怕不下三四千家吧，这是特别令人高兴的事，中国文化记忆就在博物馆中，当然也在我们的日常生活之中，只不过是不同的方式存在罢了。言及此，升起兄说有意将康有为先生的海外游记整理出来，加以阐释，并配上康有为故居的文物藏品。这可是一件极艰难的事，不仅是康有为的海外游记要有数百万字之巨，而且对康有为的理解恐怕一点也不亚于对东夷文化的理解难度。一般的介绍容易，可要参透人与物的文化历史渊源、文化个性与精神格调则是极其不易的。在康有为研究方面，对今天最有启发意义的一点就是，康有为是中国文化之近代命运的一个标志性人物，一只脚立在旧学上，一只脚立在新学上，萧公权说他是旧学的殿军，亦是新学的开山。他的成功与失败都是极富启示意义的，对当前中国加深改革与实现传统文化转型，都是很有意义的。我们每天都生活在传统之中，也会不断为传统注入新的力量并开拓未来，借用本书的

提法，这也就是“传统与未来的一体化”。

关于本书，我想再申明的一点就是，“海陆一体化”这个定位是至关重要的。本书建构了一种有阐释力的逻辑框架，就是将东夷文化置于“海陆一体化”的维度上考察。基于此，不仅可对一种上古文化形态的历史渊源与独特价值予以确证，而且可以进一步唤醒中国文化的一种本质情怀。其实，这也触及了我们固有历史思维的某些惰性，我们文化传统本应是富于这种一体化观念，而非将陆地和海洋作为两种地理、文化时空来看待。过去我们的文化思维特别强调的是“天人合一”，其中就含有“天地一体化”的内涵，却相对忽视了“海陆一体化”的精神。我想，在走向文化自觉的时代，这是一个意义深远的视角，也是对某些传统思维的纠偏。着眼于此，我建议作者可以将研究范围再拓开一步，不囿于某一种地域文化形态，就从“海陆一体化”视角着手，对中华文明起源时期的文化精神做出阐释，我想那一定是别有意味的，希望早日看到这样的著作，届时我还愿意写个小序。

说了这么多，终于可以补上一个题目了，这就是：我们为什么需要文化诗意？很复杂也很简单的一个问题，我们的历史充满着深沉的文化诗意，当下更需要充沛的文化诗意，而未来同样需要博大文化诗意的激扬，这是中国智慧的贯通之道，这里面有沟通历史和未来的因缘和能量。尊重历史传统，激活文化诗意，走向文化自觉，也许这就是活在当下的意义之所在。

2015年6月于中国文化书院



目 录

007	序 我们为什么需要文化诗意
001	绪论 汉朝的“东方”，东方中的东方 ——一棵树或者“不其文化”的十片叶子
002	1. 一地之兴必有一地之史：导向“不其文化”的自觉
005	2. 面对不其文化：这是一个迷津吗
009	3. 不其，或者阿特兰蒂斯的沉没
013	4. “东方”意归何处，从东夷到汉朝
016	5. 明堂、太一祠与交门宫：汉武东巡视野中的东方世界
020	6. 重闻《交门之歌》，多少岁月已声沉绝响
024	7. 不其与道教史前史：从太一信仰导向道教的路径
028	8. 两汉经学的黎明与黄昏（上）
033	9. 两汉经学的黎明与黄昏（下）
042	10. 船与岸：中国航海的“不其津渡”及其他
049	第一章 不其文化解题：基本内涵及时空范畴
050	1. 历史序列：不其文化八百年及其历史渊源
054	2. 空间关系：不其历史地理的分布范畴及其九重境域
054	2.1 不其地：不其历史中心及其基本的历史地理范畴
055	2.2 不其地的九重境域
058	3. 三知不其
058	3.1 知其一：中心所是
060	3.2 知其二：渊源所自
061	3.3 知其三：路径所由



063	第二章 “不其”音义，历史语言学图景与东夷文化渊源
063	1. “不”与“其”，两字的基本音译及特殊内涵
064	1.1 “不”：缘起飞鸟之灵
064	1.1.1 “不”字的基本用法及其音读
065	1.1.2 第三音读的缘起及适用范围
066	1.1.3 “不”之本意及其形象之源与图腾秘影
069	1.2 “其”：虚实相生之间藏深意
069	1.2.1 “其”的常规用法
070	1.2.2 “其”为专有名词及其音转
071	1.2.3 “其”之本意、象形之源与图腾之秘
072	2. 甲骨文与金文视野：“其”与“不其”之谜
073	2.1 受年卜辞：甲骨文中的“不其句式”
076	2.2 秘影所踪：甲骨文中的其族与其国留痕
077	2.3 鬯器、东夷方国及相关问题
081	2.4 回看父辛尊，复思鸟图腾之谜
085	2.5 不其簋，关于不其县非秦置的一个旁证
087	3. “不其县”暨“不其山”之名溯源
087	3.1 文字与地理，不同寻常的显影
088	3.2 “不其”渊源再思考
090	4. “不其”在汉史及后世典籍中的记载情况
090	4.1 “不其”为县名
093	4.2 “不其”为县官名
094	4.3 “不其”为侯爵名
096	4.4 “不其”为侯国名
096	4.5 “不其”为县城和国都名
097	4.6 “不其”为山名
098	5. 比较：古代含“不”字的地名
098	5.1 《山海经》中含“不”字的山名
099	5.2 汉朝含“不”字的县名
101	6. 不其与甹其：秘可示人之印
103	第三章 海与山的对话：从胶州湾参验古史奥秘
103	1. 关于“海陆一体化”的初步思考
105	2. 不其海陆环境及其构成要素
106	3. 海的序曲：“胶州湾”意味着什么
106	3.1 从从三里河到城子的时光之旅
110	3.2 不其山（崂山）意味着什么
112	3.3 来自《山海经》的启示：自然与文化心象的重合



- 112 3.3.1 东海之外大壑
- 113 3.3.2 沧海桑田的意味
- 113 3.3.3 回看胶州湾之变
- 116 4. 少昊之国何在
- 116 4.1 凤鸟适至
- 118 4.2 少昊族的起源时空：一个猜想和一个论证
- 119 4.3 少昊一族的迁徙路线
- 122 5. 胶州湾文化带与“泰山—胶州湾轴心”
- 123 5.1 胶州湾文化带：概念及其分布范畴
- 125 5.2 关于“泰山—胶州湾轴心”的初步思考
- 128 5.3 东方与海洋的名字
- 131 第四章 不其历史道路暨相关文化史迹略述
- 132 1. 汉以前：不其地渊源有自
- 132 1.1 从北阡到城子的文明之路
- 132 1.1.1 北阡风雨
- 133 1.1.2 龙山时代别有奇章：城子人的故事
- 137 1.2 夏商周：三代之间如闻韶乐
- 138 1.2.1 夏为嵎夷和莱夷地
- 139 1.2.2 商周（西周）分属莱国、夷国和纪国
- 143 1.2.3 春秋战国之际归齐国
- 146 1.3 秦朝：从琅琊郡到胶东郡
- 147 2. 汉：不其县、不其侯国与泛乡侯国的光阴流转
- 150 2.1 西汉：置不其县，莫立汉帝国东方之门
- 150 2.1.1 三分即墨，不其县出现在汉东方
- 151 2.1.2 诸侯国的历史留痕
- 152 2.1.3 经学之光照临不其
- 153 2.1.4 王仲东渡朝鲜半岛
- 154 2.1.5 汉武东巡及明堂、太一祠和交门官三大汉史纪念性建筑的出现
- 157 2.2 新莽：两汉之间的过渡
- 157 2.3 东汉：从琅琊到东莱，人物辐辏，不其成一代经学重镇
- 160 2.3.1 皋虞地的并入与不其县隶属关系的变化
- 161 2.3.2 诸侯国的重置
- 163 2.3.3 童恢往事：入载国史的不其令
- 165 2.3.4 隐逸者与复归者的往事
- 166 2.3.5 一道经学之光所照亮的事物
- 168 3. 汉以后：不其县延续于乱世风云之中
- 168 3.1 魏晋：历史变幻与佛教登陆
- 168 3.1.1 历史的重叠、变幻与回旋

171	3.1.2 法海寺的创建
172	3.1.3 法显登陆，初传弥勒信仰，见证孟兰盆会
175	3.2 南北朝：风雨路上的旷世微笑
176	3.2.1 战争与和平的历史变奏
177	3.2.2 北朝佛造像：在佛教海陆入华与早期传播的历史图景中
180	3.2.3 弥勒三会：再思不其佛教因缘
185	3.3 隋朝：不其县复置而旋废，佛教重光
186	3.3.1 不其县的重现与消失
186	3.3.2 不其佛教组团，慧炬院的重修与崇佛寺的出现
189	第五章 取精用弘：多重文化关系中的不其文化
190	1. 第一重景深：通史视野中的不其文化
190	1.1 东夷文化视野
192	1.2 齐文化视野
193	1.3 汉文化视野
195	2. 第二重景深：儒释道视野中的不其文化
195	2.1 不其与道教史前史
197	2.2 不其与两汉经学
199	2.3 不其与佛教的早期传播
202	3. 第三重景深：区域文化视野中的不其文化
202	3.1 岁月包孕：不其文化与即墨文化之关系
205	3.2 时空呼应：不其文化与琅琊文化之关系
208	3.3 一体两面：不其文化与崂山文化之关系
211	结语 融古开新：“海陆一体化”的再思考 ——一片海或者与“不其文化”相关的五个问题
211	1. 天地苍茫，云何“海陆一体化”
214	2. 东方理想国意识：为什么要探索东方，探索海洋
217	3. 世界很小，何以知见“大九州”
219	4. 奥义更新，历史在哪一重“中心—边缘”图景中回旋
221	5. 万方交响，何必重温不其文化
223	参考文献
227	作者附言