



经典悦读
系列丛书

主体的实践

◎ 周峰 著

——马克思《关于费尔巴哈的提纲》如是读

保守还是改革，不是靠思辨的力量，而是靠实践。

南方出版传媒
广东人民出版社



经典悦读
系列丛书

主体的实践

◎ 周峰 著

——马克思《关于费尔巴哈的提纲》如是读

南方出版传媒
广东人民出版社
•广州•

图书在版编目 (CIP) 数据

主体的实践：马克思《关于费尔巴哈的提纲》如是读 / 周峰著. —
广州：广东人民出版社，2016.6
(经典悦读系列丛书)
ISBN 978-7-218-10843-8

I. ①主… II. ①周… III. ①《关于费尔巴哈的提纲》—马克思
著作研究 IV. ①A811.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 091353 号

ZHUTI DE SHIJIAN——MAKESI 《GUANYU FEIERBAHA DE TIGANG》 RUSHI DU
主体的实践——马克思《关于费尔巴哈的提纲》如是读

周 峰 著

 版权所有 翻印必究

出版人：曾 莹

责任编辑：曾玉寒

装帧设计：揽月塘艺术工作室

插画绘图：李新慧

责任技编：周 杰 黎碧霞

出版发行：广东人民出版社

地 址：广州市大沙头四马路 10 号（邮政编码：510102）

电 话：(020) 83798714（总编室）

传 真：(020) 83780199

网 址：<http://www.gdpph.com>

印 刷：佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本：889 毫米×1194 毫米 1/32

印 张：3.75 插 页：1 字 数：72 千

版 次：2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

定 价：12.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与出版社 (020-83795749) 联系调换。

售书热线：(020) 83795240 83791487

《经典悦读系列丛书》（第二辑）

编委会

主任 杨汉卿

副主任 苟志效 马星光

王桂科 余甫功

编 委 杜传贵 何祖敏

孙燕青 林盛根

曾 莹 肖风华

周 峰

总 序

悦读经典 坚定信念

习近平总书记指出，学习是文明传承之途、人生成长之梯、政党巩固之基、国家兴盛之要。我们的干部要上进，我们的党要上进，我们的国家要上进，我们的民族要上进，就必须大兴学习之风。可以说，读书学习之极端重要，怎么强调都不为过。

党员干部讲学习，首先要认真学习马克思主义理论。这是我们做好一切工作的看家本领。毛泽东同志曾经提出：“如果我们党有一百个至二百个系统地而不是零碎地、实际地而不是空洞地学会了马克思列宁主义的同志，就会大大提高我们党的战斗力。”这个任务，今天依然很现实地摆在我面前。只有真正学懂了马克思列宁主义，特别是领会了贯穿其中的立场、观点、方法，才能心明眼亮，坚定理想信念，保持政治定力，把中国特色社会主义不断推向前进，实现中华民族伟大复兴的中国梦。

党员干部学习马克思主义理论，首先要认真研读

马克思主义中国化最新成果，深入学习领会邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观以及习近平总书记系列重要讲话精神，系统掌握中国特色社会主义理论体系。同时，要追根溯源，认真学习马克思列宁主义经典作家的著作，认真学习毛泽东同志的著作。通过研读经典原著，从根本上了解和信服马克思主义的真理性，进一步坚定理想信念；从根本上把握马克思主义的世界观和方法论，进一步坚定政治立场和党性原则；从根本上认识马克思主义的发展进程及其基本理论与创新理论的相互关系，做到在继承中坚持，在坚持中发展，在发展中创新。

马克思主义在形成发展及“中国化”进程中，产生了许多经典著作，仅马克思恩格斯、列宁、毛泽东的著作加在一起就大约有 140 卷。面对如此众多的经典原著，总的来说，研读是多多益善的，但“吾生有限，而知无涯”，我们很难把所有的经典都读深读透。因此，我们党历来强调的是党员干部要“读一点”马列经典。为此，我们党在延安时期出版了《马克思恩格斯丛书》12 种和《列宁选集》，1945 年的中共七大号召全党学习马列五本书，七届二中全会规定学习马列 12 本书，1963 年毛泽东同志还提出学习 30 本马列著作的意见。

今天，我们倡导研读马列经典，并非要求每个人

都照着这些单子去读。邓小平同志精辟地提出过读马列原著的原则：读马列要精，要管用。精，说的是要读经典；管用，说的是要有针对性，学以致用。比如，从总体上把握马克思主义，要读《马克思主义的三个来源和三个组成部分》；了解马克思主义哲学世界观，要读《费尔巴哈和德国古典哲学的终结》《反杜林论》《唯物主义和经验批判主义》《哲学笔记》；学习唯物主义历史观，要读《〈政治经济学批判〉序言》、《德意志意识形态》；坚定共产主义信念，要读《共产党宣言》；发展社会主义市场经济体制，要读《资本论》《〈政治经济学批判〉导言》；研究收入分配制度改革，要读《哥达纲领批判》；领会科学发展观的“以人为本”，要读《1844年经济学哲学手稿》；等等。

近些年来，我们党大力推进马克思主义的大众化、普及化，使马克思主义从书斋里、书本上、文件中走出来，真正走近群众，化为物质力量。这就需要我们用干部群众熟知的语言和喜闻乐见的形式诠释、传播马克思主义，实现马克思主义由理论术语向大众话语的转换、从“基本原理”到“生活道理”的转换，与广大干部群众的日常工作和学习实践紧密结合起来。这次，中共广东省委党校和广东人民出版社共同推出的《经典悦读系列丛书》，就是推进马克思主义大众化的努力和尝试，希望可以为广大党员干部和人民群

众学习马克思主义经典著作提供新的路径，使读书成为快乐之事。

当然，经典之所以是经典，很大程度就在于其深邃、博大，特别是有些内容的学术性、专业性很强，加上历史年代久远，需要一定的背景知识，初次接触，有的同志不一定都能读得懂。这就需要我们知难而进，需要坚忍不拔。正因为难，才需要读；难点攻克了，理论素养就提高了；一遍一遍地反复读，理论水平就上去了。记得马克思针对阅读《资本论》的困难时曾指出：“在科学上没有平坦的大道，只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人，才有希望达到光辉的顶点。”学习马克思主义经典著作，归根到底需要这种登山精神。

是为序。

李玉妹

（作者系中共广东省委常委、组织部部长、省委党校校长）

目 录

导言	1
一、不理解实践的费尔巴哈	3
二、思维的真理性	23
三、主体与环境的互动	37
四、费尔巴哈的宗教意识	48
五、人的本质是什么？	66
六、新唯物主义的出场	77
七、哲学观的变革	92
后记	104

导 言

1845 年，马克思遭到法国政府的驱逐，来到比利时布鲁塞尔。在这里，他写下了《关于费尔巴哈的提纲》（以下简称《提纲》），但生前并未发表。43 年后的 1888 年，这一文本才作为一篇附录，发表于恩格斯创作的《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》（以下简称《终结》）一书之中。此时，马克思已经逝世 5 年之久。为何发表这么晚？恩格斯说，“这是匆匆写成的供以后研究用的笔记，根本没有打算付印”。也的确如此。

不过，由于《提纲》对实践的强调，使得这一文本在马克思主义发展史上的贡献就明显高于其他著作，以至于恩格斯称其为“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”，和《德意志意识形态》一样都是“历史唯物主义的起源”。

面对马克思的《提纲》，法国著名哲学家阿尔都

塞曾经这样感叹道：“《提纲》的各条，犹如短暂的火花，让走近它们的每一位哲学家都眼前一亮。然而，众所周知，火花只是眩目一瞬，却不能照明通途：在漆黑的夜晚，要想给划过的闪电定位，是何其困难之事。总有一天，我们不得不表明，这十一条看似透明的提纲真的就是一团谜。”似乎真是如此。

自《提纲》公开问世以来，关于《提纲》的解读著作就不胜计数，以至出现多形态的马克思主义。

《提纲》已经成为马克思主义发展史上最难解的文本之一。

今天，我也想尝试对这个只有 1400 字的文本，进行一番自己的读解，也期望能够再度奉献一些火花，点燃人们的研究热情。

本文的写作，将不会按照马克思自己编撰的顺序来条条解读，我会稍微打乱马克思既定的编号顺序，按照自己的逻辑来进行重新编写。这样可能会有点“大逆不道”，但此种做法在整个马克思主义发展史上已经屡见不鲜，而且别有一番风味。

一、不理解实践的费尔巴哈

第一条：从前的一切唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当做感性的人的活动，当做实践去理解，不是从主体方面去理解。因此，和唯物主义相反，唯心主义却把能动的方面抽象地发展了，当然，唯心主义是不知道现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体，但是他没有把人的活动本身理解为对象性的活动。因此，他在《基督教的本质》中仅仅把理论的活动看做是真正人的活动，而对于实践则只是从它的卑污的犹太人的表现形式去理解和确定。因此，他不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义。

第五条：费尔巴哈不满意抽象的思维而喜欢直观；但是把他感性不是看做实践的、人的感性的活动。

第九条：直观的唯物主义，即不是把感性理解为实践活动的唯物主义至多也只能达到对单个人和市民社会的直观。

谁是费尔巴哈？马克思曾经非常心仪的思想导师。但是，这个思想导师只是暂时的，从《提纲》开始，直到《德意志意识形态》的完成，费尔巴哈在被马克思恩格斯批评得体无完肤之后，他们就分道扬镳了。

具体对费尔巴哈的了解，可参见我的另一部著作《历史真相的探索——马克思恩格斯〈德意志意识形态〉如是读》，其中有对他的部分介绍。

这里，就不再做详细介绍。

这一部分，我想把上述《提纲》的三条放在一起分析。原因在于，它们说的都是同一个 important 问题，那就是：唯物主义，若不能从实践去理解，顶多是机械反映式的唯物主义。但是，这种机械反映式的唯物主义，却不如能动的唯心主义。换句话说，唯

心主义在历史上一直是高姿态的，而唯物主义，则很低下，不上台面。

幸亏马克思看到了这一点，把这种颠倒的局面再度颠倒过来，并给予其坚实的实践基础。

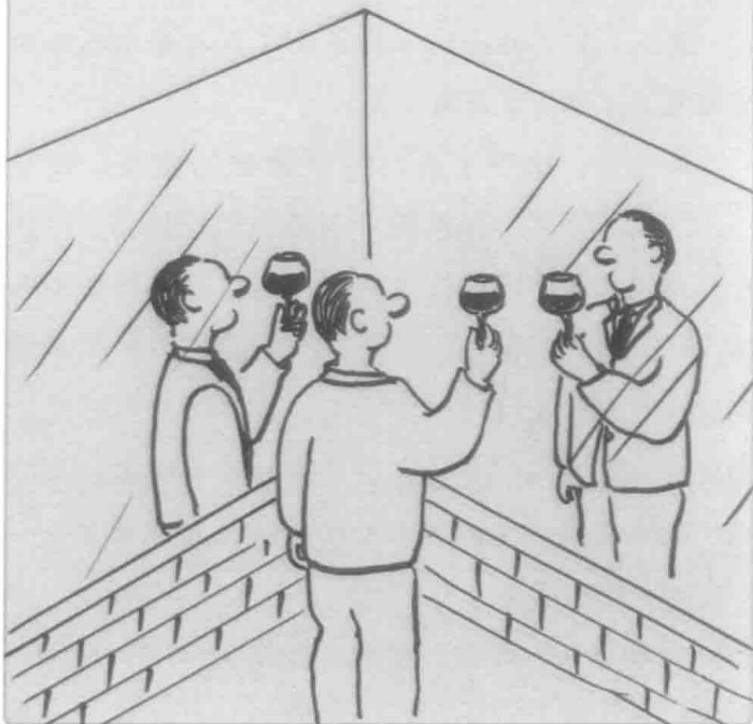
怎么说明？我们把这三条可以细分为几个小问题。

其一，从前的一切唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）都有共同的缺点。

请注意，这里不是特指某种唯物主义，而是“一切唯物主义”，他们把“对象”、“现实”、“感性”都当作纯粹的客体去理解，而且是直观式的客体。什么是“对象”、“现实”、“感性”？一般人看到这些概念就犯迷糊。实际上，这些概念不过是欧洲哲学的普遍用语，马克思把这三个范畴拿过来并用，说的都是一个意思：人所面对的对象世界——即客体。换句话说，“对象”、“现实”、“感性”即是对象世界——客体。客体，就是主体——人所面对的对象，这个对象可以是物质的，也可以是非物质的；可以是人，也可以是非人。

什么是直观？就是你看到什么就是什么，比如，你看到苹果树，就认为它是苹果树，你看到张三是

客体，就是主体——人所面对的对象。
这个对象可以是物质的，也可以是
非物质的；可以是人，也可以是非人。



镜中的客体

一个男人，那他就是个男人，等等。

这都是我们非常自然的生活常态。

但是，马克思也许会反对这样看世界。

他会说，对象世界固然是我们看到的样子，但这是简单直观的反映而已。就像哲学教科书中所说，这不过是一般的刺激反应性，或者说就像照相机照相，看到什么就按个快门把它照进来，然后再洗出来而已。

这样的看法，没什么意思。

因为，你看到的，只是世界的现象，而不是世界的本质。所以，你看世界的方式错了！

不可能吧？！难道我们看到的太阳、星星，牛、马，男人、女人，花草、树木，等等，不是它们（他们）所表现出来的样子？我们不是天天生活在我们所面对的对象世界里吗？

难道我们照相存下来的记忆都不对？！

不是。

马克思不会说这不对，但他会说：同志们，你们这样看世界过于简单了。这固然是唯物主义看世界的方式，但显然过于朴素了，不够深刻，没有切入看世界的本质。

关键就在于，怎么“看”。

恩格斯后来在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中曾总结出唯物主义发展经历的三种形态，朴素唯物主义、机械唯物主义、马克思的唯物主义。他还说，朴素唯物主义和机械唯物主义的缺点就是孤立、静止、形而上学地看世界，不能以联系和发展的方式看世界。这些观点，其实就是来自于马克思的《提纲》。

我们必须注意，在第一条里，马克思专门加黑的字体：“感性的人的活动”、“实践”。马克思认为，以前所有唯物主义如此简单地看世界，看到什么就是什么，似乎我们看到的世界从来不与人本身发生联系，这种观点太幼稚，过于哲学化了。

其实，马克思会反问：如果世界没有人，没有现实的人，没有现实的人的实践活动，我们面对的世界还会是这样的吗？换句话说，如果没有主体人的实践活动，对象世界会如何存在？

在他看来，主体人所面对的物质世界，不应该像旧唯物主义规定和理解的那样，仅仅“物质”式地反映，应该从主体人的实践出发去理解，这样才能理解对象世界的来龙去脉和本质。