

中国经济哲学评论

Chinese Economic Philosophy Review

2015 · 政治经济学批判专辑

● 主编 / 张雄 鲁品越



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国经济哲学评论

Chinese Economic Philosophy Review

2015 · 政治经济学批判专辑

● 主编 / 张雄 鲁品越

图书在版编目(CIP)数据

中国经济哲学评论·2015: 政治经济学批判专辑/张雄, 鲁品越主编.
—北京: 社会科学文献出版社, 2016. 2
ISBN 978 - 7 - 5097 - 8711 - 3

I. ①中… II. ①张… ②鲁… III. ①政治经济学 - 研究 IV. ①FO

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 018092 号

中国经济哲学评论·2015 政治经济学批判专辑

主 编 / 张 雄 鲁品越

出 版 人 / 谢寿光

项 目 统 筹 / 周 映 希

责 任 编 辑 / 周 映 希 崔 岩

出 版 / 社会科学文献出版社 · 皮书出版分社 (010) 59367127

地 址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网 址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读 者 服 务 中 心 (010) 59367028

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 33.5 字 数: 601 千字

版 次 / 2016 年 2 月第 1 版 2016 年 2 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8711 - 3

定 价 / 158.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

编 委 会

主 编 张 雄 鲁品越

顾 问 (按姓氏笔画排序)

马钦荣 许全兴 陈先达 李景源

余源培 庞元正 陶德麟 唐凯麟

主 办 全国经济哲学研究会

上海财经大学人文学院

上海财经大学现代经济哲学研究中心

序 言

在全国各界学者的鼎力支持之下，我们的《中国经济哲学评论》在陆续推出《货币哲学专辑》《资本哲学专辑》《财富哲学专辑》之后，今天又隆重推出新的专辑——《政治经济学批判专辑》。这一进程可以说是我国经济哲学研究领域的思想进程的一个缩影。我国的经济哲学研究，从 20 世纪 90 年代关于其存在的合法性与合理性的探索之后，自 21 世纪初以来，其研究对象从最基本的经济哲学范畴开始，正走向它们的辩证的综合——这就是作为整体的社会的政治经济体系：本专辑以作为整体的社会政治经济体系为研究对象，而这正是马克思主义研究始终不渝的风格及特点。

—

经济学（economics）的词源学本意是关于“家庭”（eco -）的“规则”（nom）的学问。然而在经济学说史上，它却是以“政治经济学”这个名称而成为一门理论学科的。法国重商主义者 A. 蒙克莱田在 1615 年出版的《献给国王和王太后的政治经济学》据说是最早使用“政治经济学”一词，其后无论是重商主义者还是重农主义者，都称其所研究的学科为“政治经济学”，因为其理论旨趣不仅在于研究人们的经济行为的规律，更在于研究社会经济系统的规律，从而提出关于国家经济政策的政治主张。正是在这种情况下，亚当·斯密和大卫·李嘉图建立了古典政治经济学。这一事实表明，“经济”与“政治”之间具有割不断的联系。而马歇尔于 1890 年出

版的《经济学原理》，将“经济学”理解为“个人的财富行为的科学”，使“经济学”与“政治”脱钩。此后在西方经济学界，“经济学”完全取代“政治经济学”。1962年，詹姆斯·麦基尔·布坎南（James McGill Buchanan）发表了公共选择理论的奠基著作——《赞同的计算》，建立了另一种意义上的“政治经济学”——用经济分析的方法研究政府的政治行为，而不是研究社会的政治经济体系。虽然这一理论获得了诺贝尔经济学奖，但从其研究对象来说，其更倾向于一门政治行为学。

西方经济学中“政治”一词在“经济学”名称上的隐匿，并不表明现实生活中从此“经济”与“政治”相脱离。至少在凯恩斯革命之后，一切经济学理论，不论是国家干预主义，还是新自由主义，都有自己的鲜明的政治主张。新自由主义经济学表面上主张经济要“去政治化”，不把经济问题上升为政治问题与意识形态问题，实际上正是西方政治制度与意识形态的最积极的推行者。例如，主张减少政府对市场干预的所谓“华盛顿共识”，也与政治不可分离，其明明白白地干涉各国内政，提出有利于国际垄断资本扩张的一系列政治主张，如在发展中国家推行贸易自由化，开放市场、放松对外资的限制、对国有企业实施私有化、保护私人财产权等等一系列政策，从而使发展中国家成为按照霸权国家意志施政的附庸国。与表面上脱离政治、实际上却力图影响各国政治的西方经济学不同，马克思主义经济学从来都旗帜鲜明地称自己为“政治经济学”，这是因为马克思主义者清楚地认识到：社会经济基础必然决定政治上层建筑，而政治上层建筑必然会服务于一定的经济基础，没有能够置身于政治之外的社会经济生活，也没有不依赖于社会经济生活的政治制度。恩格斯说过：“政治经济学，从最广的意义上说，是研究人类社会中支配物质生活资料的生产和交换的规律的科学。”^①表面上看其关心的仅仅是社会经济生活，但是物质生活资料的生产、交换与分配无不处于政治制度的管制之下，同时也深刻地决定着社会政治制度。在当代，随着生产力的社会化程度越来越高，随着个人经济生活越来越依赖于社会共同体，经济与政治的关系日益血肉相连。因此从这个意义上说，一切“经济学”本质上都是政治经济学。在世界各国之间的联系日益紧密、竞争日益激烈的今天，各国的经济与其国内政治与国际政治更是不可分离。如围绕着国际汇率与股市的波动，不仅有各种经济力量之间的较量，更有各种政治

^① 恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1995，第489页。

力量的博弈。政治与经济本来就是一个整体系统，只有将二者紧密结合起来，把社会经济系统置于一定的政治制度之下来考察，才是“政治经济学”的题中应有之义。

而对于社会经济系统进行政治经济学的批判、对各种经济学与政治经济学理论进行批判，是发现与揭示社会经济系统的深层规律的基本路径。德国哲学是富于批判精神的哲学。伟大的康德以其著名的“三大批判”（《纯粹理性批判》、《实践理性批判》和《判断力批判》）作为自己毕生的学术贡献。比康德更加伟大的划时代的思想家马克思毕其一生写出的巨著《资本论》，其标题原本也是“政治经济学批判”，直至出版前夕，才确定书名的正标题为“Das Kapital”（资本，中文译为“资本论”），而原来的“政治经济学批判”则降为副标题，其内容就是“英国人称为‘政治经济学原理’的东西”。^① 所谓“批判”，用马克思的话来说，就是“在对现存事物的肯定的理解中同时也包含对现存事物的否定的理解”。^② 《资本论》正是通过“政治经济学批判”，即对资本主义经济系统的批判和对古典政治经济学的批判，从而发现了资本主义经济体系的内在矛盾及其演化规律，从而发现了支配当代历史进程的根本力量。因此，《资本论》的副标题——政治经济学批判，乃是马克思发现真理的路径，而“资本”及其辩证发展规律则是其发现的结果。

在当代，国际资本主义体系发展到新的发展阶段。那种单纯依靠武力征服与商品输出的殖民主义时代已经结束，而霸权国家用其制定的“普世价值”及其政治经济规则来统治世界的全球化时代正在推行过程中。在生产剩余价值的实体经济之上，产生了由过剩资本的集中与积累而形成的虚拟经济支配着全球剩余价值的分割，进而用他们所瓜分的作为社会关系的剩余价值支配全球物质财富与资源，由此形成了当代的全球政治经济体系。正如当代美国学者克莱顿所说：“压倒性的证据表明，世界上最富的国家设计出了能给他们自身带来最大收益的世界经济体系。”^③ 中国以具有自身特色的社会主义市场经济体系加入这样的经济体系中，正面临着前所未有的巨大挑战

① 见马克思 1862 年 12 月 28 日致库格曼的信，《马克思恩格斯文集》第 10 卷，人民出版社，2009，第 196 页。

② 《马克思恩格斯文集》第 5 卷，人民出版社，2009，第 22 页。

③ 菲利普·克莱顿、贾斯廷·海因泽克：《有机马克思主义——生态灾难与资本主义替代选择》，孟献丽等译，人民出版社，2015，第 4 页。

与机遇。这就需要我们以马克思主义的政治经济学批判为武器，继承马克思未竟的事业，批判当代经济体系，批判各种错误的经济意识、学说及其体系，“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”。

二

这本《中国经济哲学评论·政治经济学批判专辑》分为三个组成部分。

第一部分是“《资本论》政治经济学批判”，研究的是马克思如何通过“政治经济学批判”来发现现代社会经济体系的深层秘密，由此发现现代社会的宏大的历史规律。在西方经济学铺天盖地而成为国际“主流经济学”的今天，这种对《资本论》经济思想的研究，可以说是“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学”。我国著名经济学家顾海良教授的《通向〈资本论〉的思想驿站——读〈政治经济学批判（1857～1858年手稿）〉》深入分析了马克思经济思想发展的“三个重大转折”。著名哲学家张一兵教授的《政治经济学逻辑中的政治哲学颠覆》指出了青年恩格斯的《政治经济学批判大纲》对马克思的政治经济学批判的影响与贡献，特别是他指出了私有制造成的资本与劳动的分裂是劳动本身的分裂，而作为过去的劳动本身的资本又分裂为原始资本和利润，利润再分裂为利润与利息。“这一切微妙的分裂现象，都产生于资本与劳动的最初分离和完成这一分离的人类分为资本家和工人的分裂”。^① 其他许多学者也对《资本论》的思想本质进行了深入的思想探寻。从这些研究中，人们有充分的理由大声疾呼：马克思主义才是真正能够透视当代经济系统的伟大科学理论，应当成为当代经济学的主流理论！

第二部分是“当代政治经济学批判”，对当代各类经济学理论进行理论分析与哲学的批判。我们指出，政治经济学批判的本质是追求经济的“政治和哲学实现”，在此基础上对西方新古典主义经济学、凯恩斯经济学理论的本质及其哲学基础做出了深入的剖析，并且对当代西方有影响的经济学家与哲学家，如齐泽克、鲍德里亚、阿尔都塞、皮凯蒂的理论与思想进行了批判性的分析，既指出其在哲学与经济学上的局限性，又承认其在一定范围内的合理性，以此作为养料，进一步发展马克思主义经济学。

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社，1956，第610页。

第三部分是“政治经济学批判与重大现实问题”。当今中国经济与社会发展的新常态，正是我国充分发挥社会主义基本制度的优越性，毫不动摇地坚持公有制的主体地位与国有企业的主导地位，既充分发挥各种资本的巨大动力作用，又要用社会主义力量克服资本扩张过程中产生的各种矛盾与危机，由此使中国经济结构与发展方式发生根本性变革。对此，张宇教授的《关于构建中国经济学体系和学术话语体系的若干思考》一文，对如何在中国当代实践中推动马克思主义经济学的发展创新提出了系统化的见解。其他学者则就当代实践中利润率下降与两极分化问题，关于现代化过程中人们的伦理转型问题，分配正义问题、跨国资本和全球治理问题，生态文明建设问题、经济生活中的性别问题、经济危机的周期问题，等等，提出了一系列具有理论价值与实践价值的见解。

三

在此专辑杀青之际，恰逢中国共产党十八届五中全会召开，随后中共中央政治局就马克思主义政治经济学基本原理和方法论进行第28次集体学习。在这个实现中华民族伟大复兴的中国梦的关键时刻，中国现代化的转折点上，以习近平同志为总书记的党中央给中国经济的“新常态”制定了根本性的战略方针，为中国实现小康社会绘制了宏伟的“十三五”规划蓝图，指明了马克思主义政治经济学在这个历史征程中的伟大作用。习近平指出，要坚持以人民为中心的发展思想，这是马克思主义政治经济学的根本立场。要坚持新的发展理念，创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念是对我们在推动经济发展中获得的感性认识的升华，是对我们推动经济发展实践的理论总结。要坚持和完善社会主义基本经济制度，公有制主体地位不能动摇，国有经济主导作用不能动摇，这是我国各族人民共享发展成果的制度性保证，也是巩固党的执政地位、坚持我国社会主义制度的重要保证。要坚持和完善社会主义基本分配制度，努力推动居民收入增长和经济增长同步、劳动报酬提高和劳动生产率提高同步，不断健全体制机制和具体政策，调整国民收入分配格局，持续增加城乡居民收入，不断缩小收入差距。习近平总书记的这一系列指示，为当代马克思主义政治经济学的发展指明了方向。

当今中国经济与社会发展的新形势，正是我国充分发挥社会主义基本制度的优越性，毫不动摇地坚持公有制的主体地位与国有企业的主导地位，既

充分发挥各种资本的巨大动力作用，又要用社会主义力量克服资本扩张过程中产生的各种矛盾与危机，由此使中国经济结构与发展方式发生的根本性变革。因此，这个过程，正是中国大地上正在发生的活生生的当代“政治经济学批判”的过程——不仅是理论的批判，而且是实践的批判，是13亿中国人民用自己的伟大实践活动进行的现实的、物质的批判。本专辑既是这种物质批判的理论反映，也是其伟大进程的组成部分。我们希望，她能够成为这一伟大历史洪流中的一朵思想的浪花、我们时代的伟大交响乐中的一个音符，为中国梦的实现尽其一分微力。

是为序。

张 雄 鲁品越

上海五角场同新楼

2015年11月8日

目 录

《资本论》政治经济学批判

通向《资本论》的思想驿站

——读《政治经济学批判（1857～1858年手稿）》 顾海良 / 3

政治经济学逻辑中的政治哲学颠覆

——青年恩格斯的《政治经济学批判大纲》解读 张一兵 / 27

回归政治经济学批判 陈学明 / 35

《资本论》的真谛及其曲解

——兼论《资本论》与西方经济学的关系 鲁品越 / 48

《资本论》哲学思想与马克思的现代史观 孙承叔 / 66

《资本论》的理论空间与哲学性质 卜祥记 / 80

对《资本论》的九个根本性误读 马拥军 / 103

论马克思主义政治经济学研究与世界观形成的关系 宫敬才 / 123

政治经济学批判与唯物史观 隋鸿飞 / 139

感性世界真理澄明

——马克思政治经济学批判的存在论意蕴 郭庆罡 / 159

当代政治经济学批判

政治经济学批判：追求经济的“政治和哲学的实现”

——从谱系的解读到马克思的精神遗产 张 雄 / 167

经济学基本问题与当代经济学思想谱系

——三大经济学范式的本质与相互关系 鲁品越 王劲松 / 192

资本中的哲学问题

——《21世纪资本论》与《资本论》研究思路的比较 魏小萍 / 205

政治经济学批判视域中的《21世纪资本论》 孙 魔 / 216

当代政治经济学批判呼唤着唯物史观的在场性 鉴传今 / 223

重置资本逻辑的尝试

——评《21世纪资本论》 邹诗鹏 / 227

齐泽克对马克思商品关系理论的误读及其批判

——一种基于《资本论》的解读 唐正东 / 241

文化与经济关系：西方马克思主义政治经济学批判的启示

..... 马拥军 / 251

鲍德里亚对马克思政治经济学的误读及其根源 冒佩华 / 269

政治经济学批判的双重视域及其中国意义 刘荣军 / 277

阿尔都塞《阅读〈资本论〉》中的经济哲学思想探究 李 振 / 300

方法论之殇

——关于《21世纪的资本》译名的再讨论 刘珍英 / 312

皮凯蒂与新古典经济学的危机

..... 约翰·贝拉米·福斯特 迈克尔·D·耶茨 陆雪飞(译) / 320

中国经济改革的哲学在场性：走向新“政治经济学批判”

——“全国经济哲学研究会成立大会暨学术研讨会”述评

..... 夏国军 / 341

政治经济学批判：《21世纪资本论》与《资本论》

..... 王 程 魏南海 / 357

21世纪：资本的社会存在论追问

——全国经济哲学研究会高层论坛述评 申唯正 任瑞敏 / 367

政治经济学批判与重大现实问题

利润率下降规律与资本的时空极化理论

- 利润率下行背景下的资本扩张路径 鲁品越 / 377
关于构建中国经济学体系和学术话语体系的若干思考 张 宇 / 394
伦理转型：从身份伦理到契约伦理 徐大建 单许昌 / 417
从经济维度本真地还原人类理性

- 兼评哈耶克的方法论个人主义 张 庚 / 434
对西方政治经济学分配正义逻辑的批判 郝 云 / 439
资本内在否定性框架中的跨国资本和全球治理 沈 斐 / 447
资本的伦理效应 龚天平 / 461

基于新古典经济学批判视野下女性主义经济学的

- 家庭生产价值观 朱成全 崔绍忠 / 477
资本逻辑批判与生态文明建设 毛勤堂 / 489
生态人理念和生态化生存

——马克思《1844年经济学哲学手稿》的再解读

- 郭忠义 侯亚楠 / 502

资本扩张逻辑与经济危机的周期律

——当代美国金融危机的现象学透视 郑小霞 / 513

《资本论》政治经济学批判



通向《资本论》的思想驿站

——读《政治经济学批判（1857～1858年手稿）》

顾海良

马克思在1857年7月到1858年5月写的一系列经济学手稿，被统称为《1857～1858年经济学手稿》。在这一系列手稿中，除了著名的《〈政治经济学批判〉导言》外，就是以“政治经济学批判”为题的手稿正文，通常被称为《政治经济学批判（1857～1858年手稿）》（以下简称《手稿》）。《手稿》写作之前十年，马克思和恩格斯发表了《共产党宣言》；《手稿》写作之后十年，马克思《资本论》第一卷德文第一版正式面世。《手稿》是继《共产党宣言》之后马克思思想发展的重要路标，也是马克思向《资本论》进展的思想驿站。

一 《手稿》是马克思自1843年之后15年间 经济学研究的结晶

1843年底，马克思在巴黎开始经济学研究时，就研读了大量的经济学文献，认真研读了恩格斯的《国民经济学批判大纲》。到1845年11月离开巴黎前夕，马克思已经写了七本涉及政治经济学原理、政治经济学史、政治史和现实经济等问题的笔记。这些笔记现在被称作《巴黎笔记》。

1844年上半年，马克思撰写的《1844年经济学哲学手稿》，是他对政治经济学理论阐述的第一次尝试。这部手稿实际上是由后人根据马克思写于1844年的三个分散的手稿整理并编辑而成的。手稿通篇主要运用的是哲学语言，如“异化”“异化劳动”“类本质”等就是来自黑格尔、费尔巴哈著

作的概念，但是它所表达的以及所运用的主要材料却是经济学的。把这样一部用哲学语言阐述经济学问题的手稿，称作“经济学—哲学”手稿显然是合适的。在这部手稿中，马克思以反映当时社会经济关系的两个基本范畴——私有财产、异化劳动为基础，展开他“从当前的国民经济的事实出发”^① 的批判。

1845~1846 年间，马克思同恩格斯合作撰写的《神圣家族》和《德意志意识形态》奠定了马克思唯物史观的基础，形成了理解整个社会的系统方法。依据这一方法理解的经济社会形态的整体结构，成为马克思经济学范式的基础。唯物史观的创立，使马克思经济思想发生了重要转折，取得了经济学初步研究的三个方面的重要成就：一是在唯物史观基础上，政治经济学方法有了根本性突破，体现为马克思在《哲学的贫困》中对基于唯物史观的政治经济学方法的提出及运用。当然，从马克思经济思想的全部历史过程来看，这部著作只是用唯物史观的方法来理解劳动价值理论等经济学的基本问题，特别是由劳动价值理论的质疑者转变为赞成者，但对劳动价值理论本身还没有创新性的见解。二是马克思准确地把握了资本主义经济关系据以旋转的轴心，即资本与雇佣劳动的关系，首次揭示了资本主义经济关系及其运行的本质。这突出地体现在《雇佣劳动与资本》的系列演讲中。这一系列演讲主要是一种针对现实存在的经济问题的批判，还不是一种更为深刻的、根本性的理论体系的批判。三是对现实经济问题的探索，马克思发表的《关于自由贸易的演说》就是最有意义的例证。1848 年初，马克思和恩格斯合著的《共产党宣言》对资本主义经济关系的内在矛盾、历史地位及其发展趋势做了深刻论述，这实际上也是 19 世纪 40 年代马克思经济思想的总结。在《共产党宣言》中，马克思还没有提出和创立科学的劳动价值理论和剩余价值理论。

1848 年欧洲革命使马克思一度中断经济学研究。1849 年 8 月底，马克思移居伦敦后，一方面继续从事共产主义者同盟领导机关的重组工作，总结 1848 年欧洲革命的新鲜经验；另一方面着手经济学理论的重新研究，以实现他创立无产阶级政治经济学理论的夙愿。从 1850 年 8 月开始，马克思利用大不列颠博物馆图书馆收藏的各种经济学著作和资料，再次研读了能够发现的所有重要的经济学文献。马克思这时的研究不只限于政治经济学原理和

^① 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，人民出版社，2009，第 156 页。