



影印

文淵閣四庫全書

第一六四冊

北京出版集團公司
北京出版社

圖書在版編目 (CIP) 數據

影印文淵閣四庫全書 / (清) 紀昀等編纂. — 影印
本. — 北京: 北京出版社, 2012.4

ISBN 978-7-200-09184-7

I. ①影… II. ①紀… III. ①四庫全書 IV.
①Z121.5

中國版本圖書館CIP數據核字 (2012) 第 059042 號

策 劃: 方應權

責任編輯: 楊良志 蔡紫昀

責任印製: 宋 超

影印文淵閣四庫全書

(清) 紀昀等編纂

北京出版集團公司

北京出版社

北京北三環中路六號

郵政編碼: 100120

北京出版集團公司總發行

北京鴻博儒文化傳播有限公司

北京中獻拓方科技發展有限公司印刷

開本: 十六開 七八七毫米×一〇九二毫米

印張: 七五〇〇〇印張

二〇一二年四月第一版第一次印刷

定價: 陸拾萬圓整

ISBN 978-7-200-09184-7



9 787200 091847 >

本冊目次

春秋集傳

元趙汭撰……………一

春秋師說

元趙汭撰……………二五三

春秋左氏傳補註

元趙汭撰……………三三七

春秋金鎖匙

元趙汭撰……………四一三

春秋屬辭

元趙汭撰……………四四一

欽定四庫全書

經部
春秋集傳卷二

詳校官給事中臣鄧文泮

給事中臣溫常綬覆勘

總校官中書臣朱 鈐

校對官編修臣汪 鏞

謄錄監生臣李崇實

欽定四庫全書

經部五

春秋集傳

春秋類

提要

臣等謹按春秋集傳十五卷元趙汭撰汭有周易文

詮已著錄是書有汭自序及其門人倪尚誼後序

尚誼稱是書初藁始于至正戊子一再刪削迄丁

酉成編既而復著屬詞義精例密乃知集傳

初藁更須討論而序文中所列史法經義猶

欽定四庫全書

春秋集傳
提要

有未至歲在戊寅重著是傳草創至昭公二

十八年乃疾疢難厄閣筆未續至洪武己酉

遂卒自昭公二十八年以下尚誼據屬詞義

例續之序中所謂策書之例十有五筆削之

義八者亦尚誼更定而原本有訛誤疎遺者

咸補正焉則此書寔成于尚誼之手然義例

一本于汭猶汭書也汭自序曰學者必知策

書之例然後筆削之義可求筆削之義既明

則凡以虛詞說經者皆不攻而自破可謂得說經之要領矣乾隆四十四年四月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

春秋集傳原序

春秋聖人經世之書也昔者周之末世明王不興諸侯倍畔蠻夷侵陵而莫之治也齊桓公出糾之以會盟齊之以征伐上以尊天王下以安中國而天下復歸於正晉文公承其遺烈子孫繼主夏盟者百有餘年王室賴之故孔子稱其功曰一匡天下民到于今受其賜及乎晉伯不競諸侯復散大夫專國陪臣擅命楚滅陳蔡宋滅曹吳入盟諸夏則天下之亂極矣孔子生於斯時道足以興周而患夫當世諸侯莫能用之蓋當歎曰苟有用我者吾其為東周乎齊一變至於魯魯一變至於道始蓋有意於齊晚尤拳拳於魯也又曰文王既沒文不在茲乎使仲尼得君復周公之法修桓文之業率天下諸侯以事周則文王之至德吾無間然矣是夫子之志也君君臣臣父父子子則六卿之晉田氏之齊三家之魯出公之衛可正也興滅國繼絕世舉逸民謹權量審法度修廢官則文武之政可舉也足食足兵而民信之則

戎狄可膺荆舒可懲也當是之時以夫子而合諸侯匡天下猶運之掌也既而道終不行則又歎曰甚矣吾衰也久矣吾不復夢見周公鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫此其心豈能一日而忘天下者於是西狩獲麟則夫子老矣嘉瑞既應而天下莫能宗予雖聖人亦無以見其志矣乃即魯史成文斷自隱公加之筆削列伯者之功過以明尊天王內中國之義貶諸侯討大夫誅其亂臣賊子以正人心示王法蓋天之所命也是歲之夏齊陳恒弑其君孔子沐浴而朝請討之適當修書之際夫豈欲托諸空言者哉故曰聖人經世之書也書成一歲而孔子卒當時高第弟子蓋僅有得其傳者歷戰國秦漢以及近代說者殆數十百家其深知聖人制作之原者鄒孟氏而已矣蓋夫孟氏之言曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作其事則齊桓晉文其文則史孔子曰其義則丘竊取之矣此孔門傳春秋學者之微言也周雖失政而先王詩書禮樂之教結於民心者未泯故

善有美而惡有刺人情猶不能忘於其上也迨其極也三綱五常顛倒失序而上下相忘怨刺不作則文武成康治教之迹始湮滅無餘矣夫世變如此而春秋不作則人心將安所底止乎故曰詩亡然後春秋作隱桓之世王室日卑齊伯肇興春秋之所由始也定哀之世中國日衰晉伯攸廢春秋之所由終也方天命在周末改而上無天子下無方伯桓文之事不可誣也是以聖人詳焉故曰其事則齊桓晉文古者列國皆有史官掌記一國之事春秋魯史策書也事之得書不得書有周公遺法焉太史氏掌之非夫人之所得議也吾魯司寇也一旦取太史氏所職而修之魯之君臣其能無惑志歟然則將如之何凡史所書有筆有削史所不書吾不加益也故曰其文則史史主實錄而已春秋志存撥亂筆則筆削則削游夏不能贊一辭非史氏所及也故曰其義則丘竊取之矣此制作之原也學者即是而求之思過半矣然自孟氏以來鮮有能推是說以論春秋者蓋其

失由三傳始左氏有見於史其所發皆史例也故常主史以釋經是不知筆削之有義也公羊穀梁有見於經其所傳者猶有經之佚義焉故據經以生義是不知其文則史也後世學者三傳則無所師承故主左氏則非公穀主公穀則非左氏二者莫能相一其有兼取三傳者則臆決無據流遁失中其厭於尋繹者則欲盡舍三傳直究遺經分異乖離莫知統紀使聖人經世之道闇而不明鬱而不發則其來久矣至永嘉陳君舉始用二

欽定四庫全書

春秋集傳原序

四

家之說參之左氏以其所不書實其所書以其所書推見其所不書為得學春秋之要在三傳後卓然名家然其所蔽則遂以左氏所錄為魯史舊文而不知策書有體夫子所據以加筆削者左氏亦未之見也左氏書首所載不書之例皆史法也非筆削之旨公羊穀梁每難疑以不書發義實與左氏異師陳氏合而求之失其本矣故於左氏所錄而經不書者皆以為夫子所削則其不合於聖人者亦多矣由不考於孟氏而昧夫制作之

原故也蓋嘗論而列之策書之例十有五而筆削之義有八策書之例十有五一日君舉必書非君命不書二曰公即位不行其禮不書三曰納幣逆夫人夫人至夫人歸皆書之四曰君夫人薨不成喪不書葬不用夫人禮則書卒君見弑則諱而書薨五曰適子生則書之公子大夫在位書卒六曰公女嫁為諸侯夫人納幣來逆女歸娣歸來媵致女卒葬來歸皆書為大夫妻書來逆而已七曰時祀時田苟過時越禮則書之軍賦改作踰

欽定四庫全書

春秋集傳原序

五

制亦書於策此史事之錄乎內者也八曰諸侯有命告則書崩卒不赴則不書禍福不告亦不書雖及滅國滅不告敗勝不告克不書於策九曰雖伯主之役令不及魯亦不書十曰凡諸侯之女行惟王后書適諸侯雖告不書十一曰諸侯之大夫奔有玉帛之使則告告則書此史氏之錄乎外者也十二曰凡天子之命無不書王臣有事為諸侯則以內辭書之十三曰大夫已命書名氏未命書名微者名氏不書書其事而已外微者書人

十四曰將尊師少稱將將卑師衆稱師將尊師衆稱某師師君將不言帥師十五曰凡天災物異無不書外災告則書之此史氏之通錄乎內外者也筆削之義有八一曰存策書之大體凡策書之大體曰天道曰王事曰土功曰公即位曰逆夫人夫人至世子生曰公夫人外如曰薨葬曰孫曰夫人歸曰內女卒葬曰來歸曰大夫公子卒曰公大夫出疆曰盟會曰出師曰國受兵曰祭祀蒐狩越禮軍賦改作踰制外諸侯卒葬曰兩君之好

曰王帛之使凡此之類其書於策者皆不削也春秋魯史也策書之大體吾不與易焉以為猶魯春秋也二曰假筆削以行權春秋撥亂經世而國史有恒體無辭可以寄文於是其有書有不書以互顯其義書者筆之不書者削之其筆削大凡有五或略同以存異公行不書致之類也或略常以明變釋不朝正內女歸寧之類也或略彼以見此以來歸為義則不書歸以出奔為義則殺之不書之類也或略是以著非諸侯有罪及勤王復辟

不書之類也或略輕以明重非有關於天下之故不悉書是也三曰變文以示義春秋雖有筆有削而所書者皆從主人之辭然有事同而文異者有文同而事異者則予奪無章而是非不著於是有變文之法焉將使學者即其文之異同詳略以求之則可別嫌疑明是非矣四曰辨名實之際亦變文也正必書王諸侯稱爵大夫稱名氏四夷大者稱子此春秋之名也諸侯不王而伯者與中國無伯而夷狄橫大夫專兵而諸侯散此春秋

之實也春秋之名實如此可無辨乎於是有去名以全實者征伐在諸侯則大夫將不稱名氏中國有伯則楚君侵伐不稱君又有去名以責實者諸侯無王則正不書王中國無伯則諸侯不序君大夫將略其恒稱則稱人五曰謹華夷之辨亦變文也楚至東周強於四夷僭王猾夏故伯者之興以攘卻為功然則自晉伯中衰楚益侵陵中國俄而入陳圍鄭平宋盟于蜀盟于宋會于申甚至伐吳滅陳滅蔡假討賊之義號於天下天下知

有楚而已故春秋書楚事無不一致其嚴者而書吳越與徐亦必與中國異辭所以信大義於天下也六曰特筆以正名筆削不足以盡義而後有變文然禍亂既極大分不明事有非常情有特異雖變文猶不足以盡義而後聖人特筆是正之所以正其名分也夫變文雖有損益猶曰史氏恒辭若特筆則辭旨卓異非復史氏恒辭矣七曰因日月以明類上下內外之無別天道人事之反常六者尚不能盡見則又假日月之法區而別之

欽定四庫全書

春秋集傳原序

八

大抵以日為詳則以不日為略以月為詳則以不月為略其以日為恒則以不日為變以不日為恒則以日為變甚則以不月為異其以月為恒則以不月為變以不月為恒則以月為變甚則以日為異將使屬辭比事以求之則筆削變文特筆既各以類明而日月又相為經緯無微不顯矣八曰辭從主人主人謂魯君也春秋本魯史成書夫子作經唯以筆削見義自非有所是正皆從史氏舊文而所是正亦不多見故曰辭從主人此八

者實制作之權衡也然聖人議而弗辯是非之心人皆有之善而見錄則為褒惡而見錄則為貶其褒貶以千萬世人心之公而已聖人何容心哉辭足以明義斯已矣故曰知我者其惟春秋乎罪我者其惟春秋乎是故知春秋存策書之大體而治乎內者恒異乎外也則謂之夫子法書者不足以言春秋矣知春秋假筆削以行權而治乎外者恒異乎內也則謂之實錄者不足以言春秋矣知一經之體要議而弗辯則凡謂春秋賞人之

欽定四庫全書

春秋集傳原序

九

功罰人之罪去人之族黜人之爵褒而字之貶而名之者亦不足以論聖人矣故學者必知策書之例然後筆削之義可求筆削之義既明則凡以虛辭說經者其刻深辯急之說皆不攻而自破苟知虛辭說經之無益而刻深辯急果不足以論聖人也然後春秋經世之道可得而明矣雖然使非孟氏之遺言尚在則亦安能追求聖人之意於千數百世之上也哉方自早歲獲聞資中黃楚望先生論五經旨要於春秋以求書法為先謂有

魯史書法有聖人書法而妙在學者自思而得之乃為善也於是思之者十有餘載卒有得於孟氏之言因其說以考三傳及諸家陳氏之書而具知其得失異同之故反覆推明又復數載然後一經之義始完屬辭比事莫不燦然各有條理渚經離亂深恐失墜乃輯錄為書以謂後世學春秋稍知本末者賴有左氏而已故取左氏傳為之補注欲學者必以考事為先其文與義則三傳而後諸家之說苟得其本真者皆傳以已意暢而通欽定四庫全書

春秋集傳原序

十

春秋集傳原序

欽定四庫全書

春秋集傳卷一

隱公

元 趙汭 撰

春秋曷為始於隱公春秋之初諸侯無主自相侵伐中國大亂夷狄乘之天子不正而後能伯者興焉本其禍端所起皆在隱公之世春秋撥亂反正必治其源是故始於隱公也孫明復曰東遷之後周室微弱平王莫能中興迨隱而死故詩自黍離而降書自文侯之命而絕春秋自隱公而始也

欽定四庫全書

春秋集傳

卷一

元年春王正月

元年者公之始年也春周時也王正月周月也王者受命必改易正朔以統一諸侯春秋侯國之史故加王於正也春秋編年以紀事事以日決者繫日淹日者繫月踰月者繫時此無事則何以書正月公雖不以禮即位猶朝廟告朔與人更始故史書其正月穀梁傳曰謹始也公何為不言即位左氏傳曰攝也惠

公元妃孟子卒繼室以聲子生隱公再娶仲子生桓公惠公薨桓公幼立桓為太子而已攝君位以俟桓長然後授之是隱之志也史之所記皆君事也行其禮則書不行則不書策書之大體也夫子作春秋有筆焉有削焉策書之大體義有無待於筆削者吾無加損焉春秋魯史也凡策書大體天事二曰時序曰災祥王事二曰天子之命曰天王崩葬內事二十曰公即位曰逆夫人曰夫人至曰世子生曰公夫人外

欽定四庫全書

春秋集傳

二

如曰薨葬曰孫曰夫人大歸曰內女卒葬曰來歸曰大夫公子卒曰公出疆曰大夫出疆曰會盟曰出師曰用民力曰時田時祀越禮曰軍賦改作踰制曰取國邑曰國受兵外事八曰諸侯來朝曰大夫來曰諸侯卒葬曰相執曰出奔曰弑君曰殺大夫曰滅國其書於策者皆存而不削而一國之本末具焉以為魯春秋也

三月公及邾儀父盟于蔑

及者暨也穀梁傳曰及者內為志焉爾凡特相盟內之志曰及外之志曰會儀父者邾子克之字也附庸之君未王命恒稱名稱字者貴之蔑魯地也邾至儀父能自列於諸侯於是隱攝位求好於邾而其君來盟故魯人貴之春秋名號從主人不以正不正內特相盟日雖及大夫日據六年艾莊十二年防之類及微者日據八年及內外日據二年于唐此何以不日隱能以大下小異於離盟之非義者故不日以別之以日為恒則不日以見義也

欽定四庫全書

春秋集傳

三

夏五月鄭伯克段于鄆

鄆音偃

此鄭伯之弟段出奔共也

據秦伯之弟鍼出奔晉

其曰鄭伯克

段何

外代叛邑史不志

修春秋之特筆也春秋筆削不足以

盡義而後有變文變文不足以盡義而後有特筆凡

特筆必有正於君臣父子之間者也段姜氏愛子也

嘗欲立之武公弗許莊公立使居京祭仲曰都城過

百雉國之害也君將弗堪公曰多行不義必自斃子

姑待之公子呂曰國不堪貳君將若之何公曰無庸將自及聞其將襲鄭而後討焉段之罪易見而鄭伯之惡難知也曰克則鄭伯之情見矣君臣之義母子之恩兄弟之倫盡矣左氏傳曰如二君故曰克不言出奔難之也穀梁傳曰克者見段之有徒眾也殺世子母弟目君賤段而甚鄭伯也何甚乎鄭伯甚鄭伯之處心積慮成於殺也陳氏傳曰克之為言勝也以千乘之國勝其弟云爾先君之子稱公子有謂稱弟必篡若爭國也而後但名之據齊小白陽生莒去疾邾捷菑段不得列於子弟之稱矣于鄆言在外也

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵咺音烜賵芳鳳反

宰氏也咺名也凡王朝大夫未爵稱字上士中士稱氏名下士稱人賵者助喪之物也惠公之喪踰年矣曷為於是焉歸之魯不赴也仲子在則其兼之何懲其不赴無及於事則兼之也禮諸侯不再娶仲子者惠公再娶之夫人也天子曷為兼賵之禮之失自王

朝始有自來矣王命之見於策者無不書而得失見

矣王人來不月據來聘歸服不月其月著非禮也據來賵舍會葬來求

皆以不月為恒則月為變也

九月及宋人盟于宿

宋魯合也及者何大夫卑名氏不登於策則直書其事而已外卑者嘗稱人宿宋之附庸也魯求成於宋故即其附庸之國而為盟穀梁傳曰卑者之盟不日

冬十有二月祭伯來祭齊去聲

欽定四庫全書

春秋集傳

五

祭伯者畿內諸侯也言來以王臣之禮接也王臣無外交祭與魯同出周公於是祭伯以其私來魯人以王臣之禮接之故但言來也逮莊公而祭叔來聘舍是王臣無私交魯者矣其月異其事也據諸侯來朝不月諸侯不言來言來者必介狄也據介葛盧白狄祭伯畿內諸侯也與介狄同辭而史無文以異之故書其月也據州公來

書月
著例

公子益師卒

蒙上事月也春秋有蒙上事月者有為下事月者皆以著例決之益師者孝公之子也諸侯之子稱公子公子之子稱公孫公孫之子賜族為氏雖公子公孫也未命則但名之益師稱公子則既命者也東周禮失大夫皆自命於諸侯其賜族者世為卿策書之大體存而世卿之失見矣大夫卒日左氏傳曰公不與小斂故不書日

二年春公會戎于潛

欽定四庫全書

春秋集傳
卷一

六

戎徐州之戎魯公伯禽所征者會者會其君也啖叔佐曰言戎以號舉君臣同辭何休氏曰凡書會者惡其虛內務恃外好也古者諸侯非朝時不得踰竟守其封界而已錄戎者來者勿拒去者勿追程子曰周衰內外之防既隳方伯連帥不能斥列國之君慎固封守可也會之非義矣凡離會雖內恒不月略之也

夏五月莒人入向

向音餉

莒人其大夫也小國非君將恒稱人小國之大夫微

也入者破其國都俘其人民以兵為暴者也春秋之初曰入曰侵曰伐皆為暴也莒之所慕者向也杞也魯之所慕者杞也極也鄭之所慕者許也齊之所慕者紀也力足以兼并則不至於盡奪之不止向之為國微故卒為莒滅也

僖二十八年
入曹書日

據公伐莒取向不日惡入者也據隱十年入鄭

無駭帥師入極

蒙上事月也無駭公子展之子也穀梁傳曰無駭之

欽定四庫全書

春秋集傳
卷一

七

名隱不爵大夫也陳氏傳曰無駭未命大夫也春秋之初魯有無駭俠鄭有宛廕紀有裂纁則猶有未命大夫也大夫曷為有言帥師有不言帥師公羊傳曰將尊師衆稱某帥師將尊師少稱將將卑師衆稱師將卑師少稱人君將不言帥師書其重者此史文也夫子修春秋征伐自諸侯出則君將稱君大夫稱人治在諸侯也征伐自大夫出則大夫將書其大夫治在大夫也惟內大夫將悉從其恒稱外變文以示義

則內從其恒稱以見實也

秋八月庚辰公及戎盟于唐

此戎請盟也曰及者不得與諸侯特相盟同辭猶言連而及之微之辭也桓公盟戎書至隱何以不至從史文也隱攝君位凡行還皆不書至不獨盟戎為然蓋謙不敢同於正君也

九月紀裂繻來逆女

裂繻紀大夫其曰逆女何國君親迎稱逆女大夫稱

欽定四庫全書

春秋集傳

卷一

所逆之字大夫為君逆禮無文焉則以君自為逆者

稱之從史文也外逆女不書

據杞伯姬宋伯姬

此何以書公

羊傳曰譏不親迎也國君親迎不書使大夫則書之

略恒以明變也大夫何以不稱使逆之為道不可以

使人者也然則納幣何以稱使納幣使人禮也逆女

使人非禮也非禮者禮無其文禮無其文而稱使是

制禮也其月以別於大夫之自為逆也

據莊二十七年莒慶不月

穀梁傳曰逆女親者也使大夫非正也子貢曰冕而親

迎不已重乎孔子曰合二姓之好以繼萬世之後何

為已重乎何休氏曰禮所以必親迎者示男先於女

也於廟告本也夏后氏逆於庭殷人逆於堂周人逆

於戶

冬十月伯姬歸于紀

禮婦人謂嫁曰歸反曰來歸婦人從人者也陳氏傳

曰內女為夫人恒書歸不書歸者必有故也是故齊

子叔姬不書歸

文十五

鄭伯姬不書歸

宣十六

杞叔

欽定四庫全書

春秋集傳

卷一

姬不書歸

成五

以為嘗失位也

紀子帛莒子盟于密

外特相盟也外特相盟何以不月

據定七年咸沙八年曲濮皆不月著

例以諸侯之合散在焉異其事也陳氏傳曰外特相

盟不書書紀莒志諸侯之合也程子曰紀子帛者闕

文春秋未有外大夫在諸侯上者

十有二月乙卯夫人子氏薨

仲子也曰子氏則何以知為仲子由三年喪畢考宮

告祭知之也杜元凱曰隱奉桓為太子成其母喪以赴諸侯也不及哭故不書葬

鄭人伐衛

鄭衛交怨也左氏傳曰鄭共叔之亂公孫滑出奔衛衛人為之伐鄭取廩延鄭人伐衛討公孫滑之亂也三年春王二月己巳日有食之

言日不言朔者食在朔後何休氏曰謂二日食也公羊傳曰日食則曷為日或不日或言朔或不言朔曰

欽定四庫全書

春秋集傳

十一

某月某日朔日有食之者食正朔也其或日或不日或失之前或失之後失之前者朔在前也失之後者朔在後也穀梁傳曰其不言食之者何知其不可知也

三月庚戌天王崩

不奔喪諸侯不臣也不書葬魯不會也策書大體存而諸侯之罪見矣

夏四月辛卯君氏卒

此聲子也則其卒之何以吾君之喪其母不可不志也志則曷為稱君氏修春秋之特筆也禮女君卒則

妾有攝女君聲子嘗繼元妃之室書曰君氏者攝女君之稱也於是隱成桓母為夫人而且卒其母如他娣姪則是桓適而隱庶也春秋特筆以正名因吾君之喪其母舉其繼室之號卒之明聲子之攝女君禮也惠公再娶非正也聲子攝女君則隱異於他庶子再娶非正則桓非適也隱攝而桓弑惠公為之也

欽定四庫全書

春秋集傳

十二

秋武氏子來求賻

天王崩魯賻不入也不稱使王未葬也不名未命也來求月據求車不月非王命也據求金同穀梁傳曰武氏子何也天子之大夫也其稱武氏子何未畢喪孤未爵未爵使之非正也

八月庚辰宋公和卒

卒者曷為或日或不日或不月諸侯日卒正也弔不備禮則不日赴不以時則不月志其慢也不書卒者

或彼不告或雖告而魯不往也胡侍講曰凡諸侯卒皆存而不削而交鄰國待諸侯之義見矣

冬十有二月

為下事月也

齊侯鄭伯盟于石門

特盟其不月何

據定七盟于鹹著例

以有關於諸侯之合散也

陳氏傳曰齊鄭合也外特相盟不書必關於天下之

故也而後書莒紀無足道也齊鄭合天下始多故矣

欽定四庫全書

春秋集傳

三

天下之無王鄭為之也天下之無伯齊為之也是故書齊鄭盟于石門以志諸侯之合書齊鄭盟于鹹以志諸侯之散是春秋之始終也

癸未葬宋穆公

葬者曷為或日或不日或不月天子葬日諸侯月尊尊之殺也故天子不及禮不日諸侯不及禮不月諸侯葬日者僭王禮也此以與夷葬穆公感其立已而舍馮其侈僭也宜矣胡侍講曰外諸侯或葬或不葬

而交鄰國待諸侯之義見矣

四年春王二月莒人伐杞取牟婁

陳氏傳曰外取邑不書

從公殺例

自隱以前則書之曷為

自隱以前則書之春秋之初猶以取邑為重也

據傳自桓

十四年宋以諸侯伐鄭取牛首而後皆不書

戊申衛州吁弑其君完

州吁公子也不稱公子從史文也劉侍讀曰諸弑君

稱公子公子而為大夫者也公子而不稱公子公子

欽定四庫全書

春秋集傳

三

未為大夫者也孟子曰世衰道微邪說暴行有作臣弑其君者有之子弑其父者有之孔子懼作春秋又曰孔子成春秋而亂臣賊子懼此春秋書弑君之義也是故凡弑君皆有筆而無削以弑逆之罪無分輕重非筆削所加雖與存策書大體同儔而義之所該則不專主於存大體而已也

夏公及宋公遇于清

諸侯以禮相見曰會不以禮相見曰遇惟內悉書之