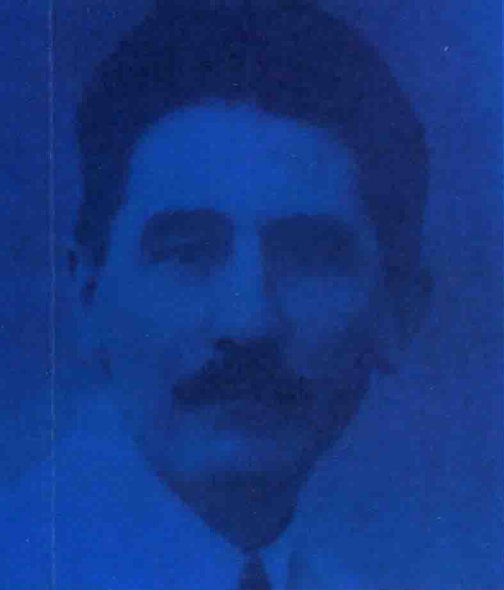




KAER KEERSHI DE  
MAKESI ZHUYIGUAN  
YANJIU

# 卡尔·柯尔施的 马克思主义观研究

赵青云 著



人民出版社

# 卡尔·柯尔施的马克思主义观研究

赵青云 著



人民出版社

责任编辑:孔 欢  
封面设计:徐 晖  
版式设计:董晋伟  
责任校对:湖 隼

### 图书在版编目(CIP)数据

卡尔·柯尔施的马克思主义观研究/赵青云 著. —北京:人民出版社,2016.6  
ISBN 978-7-01-016221-8

I. ①卡… II. ①赵… III. ①柯尔施(1886—1961)—马克思主义—  
哲学思想—研究 IV. ①B516.59

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 109871 号

## 卡尔·柯尔施的马克思主义观研究

KAER KEERSHI DE MAKESI ZHUYIGUAN YANJIU

赵青云 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球东方(北京)印务有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:14

字数:215 千字 印数:0,001—3,000 册

ISBN 978-7-01-016221-8 定价:36.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

## 序 言

青云的博士论文《卡尔·柯尔施的马克思主义观研究》马上就要正式出版了。他邀请我为他的这一著作写序言，我非常乐意地接受了。我为许多学生博士论文的出版作过序，但我明白为青云的博士论文出版作序具有特殊的意义。

这一序言本来是应当由他的导师俞吾金教授写的，但可惜还在青云就读博士学位期间，吾金教授因患重病永远离开了我们。青云失去了自己亲爱的导师，我也失去了自己亲密的同事。在一定意义上，我在这里是代替吾金教授为他的学生的著作写序言。

吾金教授亲自面试把青云招收至门下并指导了青云的博士论文的写作，但他没有亲眼看到青云的博士论文顺利通过答辩并获得优秀，更没有看到青云的博士论文由人民出版社正式推出。我想，如果他现在还活着，他一定能为青云的博士论文的出版写出一个具有极高水准的序言，一定能为青云的这一著作增光添彩。我有自知之明，知道自己不可能达到吾金教授的水准，但我还是想在这里尽可能地把吾金教授会表达的想法表达出来。

为了写这篇序言，我重新阅读了青云的这篇论文，更从各个方面了解了青云的背景，感触很深。我在这里首先要告慰吾金的在天之灵：您把青云作为自己的弟子并加以精心培养，完全做对了。看看青云的成长经历，再看看青云现在所从事的工作，再看看青云的这篇难得一见的博士论文，您作为他的导师一定会为拥有这样一个学生而感到欣慰和自豪！

青云不是等闲之辈，他确实是个人才。他头顶着各种“桂冠”：首先，

他是个“官人”，长期担任政府的要职，现还在宁波海事局党组书记的任上；其次，他又是一个“文人”，他能写一手好文章，尤其擅长于写抒情性的散文和尖锐的杂文，担任过数家报刊的“专栏”作者，出版过数部著作；再次，他还是个“艺人”，他绘画、书法、篆刻无一不通，举办过个人的画展、书法展和篆刻展。当他获得哲学博士学位，推出自己的学术专著以后，他又增加了一顶“学人”的桂冠。我们做老师的平时常说，自己一生最大的财富就是自己的学生，特别是有出息、富才华的学生。有青云这样的人才作为自己的学生，是吾金教授的福气，当然也是我们这些吾金教授周围的老师的荣幸！

青云是个“官人”、“文人”、“艺人”、“学人”，但又不是一般的“官人”、“文人”、“艺人”、“学人”。正如一位熟悉他的朋友所说，与一般的“文人”、“艺人”、“学人”相比而言，他又多了一些社会阅历、领导经验，在他们面前，他是一个实践者、实干家、操盘手，治的是经世致用之学，深知其中甘苦；而与一般的“官人”一对照，他又多了一些书卷气，在他们面前，他是一个思考者、探索者、殉道者，做的是形而下的工作，琢磨的是形而上的规律。青云的过人之处，就在于“四者兼杂”，“拼的是综合实力”。

当青云不但在“从政”的岗位上，而且在“从文”、“从艺”的道路上都取得了相当不错的成就以后，就想在原有的成就上取得新的突破。那么如何突破呢？他的选择是：第一，到高等学校再去深造，攻读博士学位；第二，不读其他学位就读哲学学位；第三，不以西方哲学、中国哲学作为研究方向就以马克思主义哲学作为研究方向。应当说，青云的这一选择是经过深思熟虑的，也是独具匠心的。他做出这一选择再次显示出他的高瞻远瞩、超群绝伦。实践也证明，他的这一选择是完全正确的。他本人再三表示，这三年多在复旦大学对马克思主义哲学的研习，自己的精神境界和思想方法产生了质的飞跃。有了马克思主义哲学作为自己的“看家本领”和“人生底蕴”，自己这些年各方面的工作更加“自由”，也更加“轻松”了。

我们必须在青云的上述这些“背景”下来阅读青云的这部以其博士论文为基础的著作。青云攻读博士学位，显然不是单纯为了拿学位而攻读的，

他为了把握马克思主义的“真精神”。为了达到这一目的，他当然必须阅读马克思主义的一系列原著，而为了真正领会这些原著，他还得“借助于”他人的研究成果，即站在他人的肩膀上来研究。在他的导师吾金教授的引导下，他选择“借助于”柯尔施来“走近”和“走进”马克思。柯尔施是早期西方马克思主义的代表人物之一，人们将他与乔治·卢卡奇、安东尼·葛兰西并称为这一流派的鼻祖。柯尔施以其特有的视角对马克思主义思想进行了全面再解读，从而形成具有柯尔施特色的马克思主义观。柯尔施呈现给人们的是一个有机统一的马克思主义理论的形象：马克思主义的理论与革命实践内在统一、马克思主义的理论与德国古典哲学内在关联、马克思恩格斯早期的革命思想与他们晚期的社会理论内在相通。青云力图以柯尔施马克思主义观发展的历史脉络为主线，系统地对柯尔施的马克思主义观进行全面的分析和研究，并在此基础上，使自己对马克思主义的真精神有一个更为全面、精确的把握，从中找出运用马克思主义去解决实践中出现的新问题的立场、观点和方法。

我参加了青云博士论文的答辩，不仅是我本人而且所有的答辩委员会的专家学者都认为青云撰写这篇博士论文的初衷已圆满地实现了。我们在这篇论文中真切地看到了一个正奋战在中国特色社会主义大道上的领导干部对马克思主义的热切追求，也看到了一个博学多才的年轻人对柯尔施这一西方马克思主义早期代表人物思想的鞭辟入里的分析和对马克思主义“真精神”的深刻把握。

我本人从20世纪70年代末、80年代初就开始研究西方马克思主义，至今已有近40年的历史了。柯尔施当然是我研究西方马克思主义的一个重点人物，论述柯尔施的理论成果我也已发表不少。但是我看了青云研究柯尔施的博士论文以后，确实有耳目一新、豁然开朗的感觉，深受启发。我深切地感受到，仅就对柯尔施的研究而言，青云也有许多突破。我甚至可以这样说，青云的论文把目前国内学界对柯尔施的研究推到了一个新的水准。想想他只经过三年多的研究就达到了这样的水准，而我是这个领域的专业研究人员，而且已研究数十年，却在一些方面还逊于他，真有点脸红心跳。

我对青云的未来抱有很大的希望，这也是已故的吾金教授的希望。虽然他在拿到博士学位以后就离开了学校，见面交流的机会也不多，但实际上我们一直相互关注着对方。我期望他为我们这个国家、这个民族，充分发挥自己独有的优势、独有的聪明才智，作出更大的贡献。

是为序。

陈学明

2016年5月12日

# 目 录

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 导 论                   | 1  |
| 一、为什么要研究柯尔施?          | 1  |
| 二、柯尔施思想研究动态           | 6  |
| 三、本书的研究思路             | 21 |
| 第一章 柯尔施马克思主义观的思想历程    | 28 |
| 第一节 柯尔施的生平和主要论著       | 28 |
| 第二节 柯尔施马克思主义观的主要来源    | 33 |
| 第二章 柯尔施对马克思主义哲学基础的反思  | 45 |
| 第一节 恢复哲学在马克思主义中的核心地位  | 46 |
| 第二节 强调总体性范畴是辩证法的核心    | 53 |
| 第三节 对马克思主义学说发展的历史化理解  | 63 |
| 第三章 柯尔施对马克思主义的列宁阶段的反思 | 67 |
| 第一节 对列宁学说的肯定          | 68 |
| 第二节 对列宁学说的批评          | 78 |
| 第三节 柯尔施对列宁学说的批判的积极意义  | 83 |
| 第四章 柯尔施对马克思主义基本原理的概括  | 85 |

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 第一节 马克思主义——当代社会的真正的社会科学 ..... | 86  |
| 第二节 马克思主义的历史性原理 .....         | 89  |
| 第三节 马克思主义的发展性原理 .....         | 95  |
| 第四节 马克思主义的革命性原理 .....         | 100 |
| 第五章 柯尔施对马克思主义核心内容的新认识 .....   | 113 |
| 第一节 马克思的政治经济学批判 .....         | 114 |
| 第二节 马克思的历史唯物主义理论 .....        | 144 |
| 第三节 对马克思主义核心内容的评价 .....       | 173 |
| 第六章 柯尔施马克思主义观的得失 .....        | 177 |
| 第一节 马克思主义思想史视域中的柯尔施 .....     | 177 |
| 第二节 柯尔施思想的当代意义和局限性 .....      | 194 |
| 第三节 未被终结的思考 .....             | 209 |
| 参考文献 .....                    | 212 |

# 导 论

## 一、为什么要研究柯尔施？

马克思主义是一种善于不断创新学习的理论体系，其顽强的生命力源于对人类发展的各种优秀成果兼容并蓄，取其精华。而当她传播到中国以来，马克思主义即为我国的革命、建设和改革事业不断注入强劲动力，成为建设中国特色社会主义的重要思想武器和理论指导。而当今的世界随着经济的发展和科学的进步，人类正以自己的方式在改变着外部世界，同时也在改变着自身。因此，当人类在对自然界和自身的认识不断深化的同时，整个社会也进入一个全新的历史发展阶段。各种新的社会问题和社会矛盾层出不穷，这就迫切要求我们在新的历史条件下不断深化对自身建设规律性的认识，将我们的党建设好、发展好，带领中华民族去迎接伟大的历史复兴。通过对当代马克思主义的理论在国外发展的理论成果，吸取和改造其中一切有价值的东西，有助于对马克思主义基本原理，尤其是其世界观和方法论的把握，推进马克思主义在实践基础上的理论创新和发展，为建设中国特色社会主义提供科学方略。

卡尔·柯尔施（Korsch Karl 1886—1961），是德国共产党比较有影响的领导人之一，也是党颇有建树的理论家。他结合自己本国的革命实践对马克思主义学说做出许多独创性的理论贡献，因此，他与卢卡奇和葛兰西一起被看作西方马克思主义的三个早期代表人物。柯尔施在马克思主义和西方马克

思主义传统中的特殊贡献是什么？在笔者看来，这就是他对马克思主义的起源、理论构成、发展和意义的持之以恒的思考，突破了第二国际正统马克思主义的思想束缚，让我们回到马克思的思想原点和基础上对马克思主义进行重新思考。通过对柯尔施的马克思主义理论进行全面和深入的分析，能够帮助我们更好地理解柯尔施独特的理论视角，而他的理论成就对我们如何在全新的历史条件发展马克思主义可以提供宝贵的借鉴，从而使得我们对马克思主义的真精神有一个更为全面的把握。另外，亦可从中找出运用马克思主义基本原理去解决实践中出现的新问题的方法。

柯尔施自青年时期起就积极投身于社会变革的斗争，并在革命实践探索中，形成和发展了自己独特的马克思主义理论。他通过反思西欧社会主义革命失败的经验教训，认为在影响西欧革命成功的诸多因素中，第二国际的理论家对马克思主义庸俗化、实证化和意识形态化倾向起到了关键性的作用。为了使社会主义革命能够在欧洲地区全面胜利，必须在理论上重建马克思主义和哲学的关系，必须使无产阶级突破思想的禁锢，将理论探索和革命实践结合起来，以总体的方法处理和调整两者之间的关系。在众多西方马克思主义流派中，柯尔施的理论特色极为明显，即强调和突出马克思主义理论中的哲学维度，而这一点也是极具开拓性和代表性的。柯尔施认为马克思主义理论的精神实质在于所谓“总体性原则”，在这一原则的指导下，发展马克思主义的首要任务就在于重新恢复马克思主义理论和实践、革命性和批判性的有机统一。因此，这一原则是贯通于柯尔施的马克思主义理论中的一条红线，正是在这一原则的引导下，柯尔施提出了一套完全有别当时流行观点的解读马克思主义的框架。柯尔施通过对当时流行的第二国际和第三国际的马克思主义解释的批判，在一定程度上推动了无产阶级革命运动和理论的发展，促使人们重新认识马克思主义理论与实践之间的关系，从而摆脱了传统的教条主义思想的支配。

正是由于柯尔施在理论上的独到见解，使他在多方面与正统的马克思主义发生了激烈的冲突，从而导致柯尔施和他的《马克思主义和哲学》、卢卡奇和他的《历史与阶级意识》被视为“极左”思潮的主要代表而遭到共产

此为试读, 需要完整PDF请访问: [www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

国际的严厉批判，并被受到党的处分。尽管柯尔施在其参与革命实践的过程中也遭受了种种挫折，但这并未动摇他对马克思主义的信心。在离开了政治的舞台后，柯尔施全身心地投入到对马克思主义的理论研究之中去了。在《关于马克思主义的三篇论文（即〈资本论〉导论）》《马克思主义基本原理：一个再阐述——“为什么我是一个马克思主义者？”》和《卡尔·马克思》等一系列经典著作中，柯尔施阐述了他对马克思主义基本理论的理解，并对当时流行的对马克思主义的解读进行了全面的分析和深刻的批判，试图从理论上捍卫马克思主义的纯洁性。

由于柯尔施在西方马克思主义发展过程中的独特地位，因此对柯尔施的马克思主义观的进行研究是有其重要意义的。其主要理由有以下几个方面：

首先，在国内外学界，对于柯尔施的思想，尤其是他在马克思主义观方面的独创性的贡献，一直未得到充分重视。一方面，人们普遍公认柯尔施在马克思主义思想发展史上的重要地位，他与卢卡奇和葛兰西一起被并列为西方马克思主义传统的创始人，他的《马克思主义和哲学》与卢卡奇的《历史与阶级意识》同在1923年出版，二者同被认作是西方马克思主义传统的奠基性文本。另一方面，人们对柯尔施思想的独特性又一直未能有准确把握和充分阐发，由于他使用的概念有很多都与卢卡奇相同或相近，其思想一直被笼罩在卢卡奇的思想的光芒之下。他强调马克思主义理论与德国古典哲学之间的思想继承关系、重视理论与实践的辩证法、提出总体性的原则，但所有这些似乎也都正是卢卡奇的思想的重点，卢卡奇在《历史与阶级意识》中对这些方面都有精彩的发挥。针对这一现状，我们现在最需要的恰恰是对柯尔施思想的独创性的准确把握、系统阐述和恰当评价。

其次，关于柯尔施思想的特点，学界对柯尔施思想的研究也曾有过一个集中的焦点，即柯尔施关于取消哲学的思想。柯尔施在《马克思主义和哲学》中明确指出，马克思主义的思想既具有哲学的性质，又以对哲学的取消为目的。针对柯尔施的这一思想，学界展开了关于“哲学的终结”问题的讨论，它既涉及马克思主义理论的哲学性质与科学性质之争，又关联到对现当

代哲学的基本走向的理解。但要真正深刻理解柯尔施的这一思想，我们就必须对他的马克思主义观有更加全面的把握。

再次，综观柯尔施在各个时期的著作，可以说马克思主义观是其所有思想的核心。之所以如此，是因为他对于马克思主义理论的危机有明确的判断。正如柯尔施在《马克思主义和哲学》一书中指出的那样，“在20世纪初，资本主义的长期的纯粹进化的时期结束了，一个新的革命斗争时代开始了。由于阶级斗争实际条件的这个变化，出现了马克思主义理论进入危机阶段的日益增长的迹象。很明显，追随者们的极其平庸的和残缺不全的庸俗的马克思主义，甚至不能适当地意识到它自己的所有问题，更不用说对他们之外的一系列问题的任何明确的见解了。”<sup>①</sup> 简而言之，马克思主义理论的危机就是马克思主义理论无法担当起革命的理论的任务，在20世纪初的欧洲，无产阶级革命再次成为可能，但当时存在着的那种庸俗的马克思主义确实既无法准确地把握到革命中的一些关键性的问题，更无力参与对这些关键问题的解决。正因为他对马克思主义理论的危机有清醒地自觉，他才会以马克思主义观为其理论的重心，他明确论述了马克思主义理论的性质、马克思主义理论的历史、马克思主义理论与德国古典哲学之间的内在关联、马克思主义理论的核心内容等一系列关键问题。重建正确的马克思主义观，是帮助我们克服马克思主义理论的危机的重要前提条件。

第四，在马克思主义观方面，柯尔施的理论是做出了巨大贡献的。这主要体现在两个方面：其一，他明确地阐发了关于马克思主义的理论是关于无产阶级革命的理論的思想。“既然马克思主义体系是无产阶级革命运动的理论表现，德国唯心主义哲学是资产阶级革命运动的理论表现，那么，它们必然在精神上和历史上（即在意识形态上）彼此处于联系之中，就像在社会政治实践领域里，作为一个阶级的无产阶级的革命运动和资产阶级的革命运动处于联系中一样。……马克思主义理论的出现，用黑格尔主义马克思主义

---

① [德] 卡尔·柯尔施：《马克思主义和哲学》，王南湜、荣新海译，重庆出版社1993年版，第19页。

的术语来说，仅仅是现实的无产阶级运动出现的‘另一个方面’；正是这两个方面一起构成了这一历史过程的具体整体。”<sup>①</sup>柯尔施反复强调，德国古典哲学是关于资产阶级革命的哲学，马克思、恩格斯的历史唯物主义理论是关于无产阶级革命的理论，当前革命再次成为现实的可能，我们所需要的恰恰是此种关于革命的新理论。作为关于革命的理论，马克思主义的意义不是简单地表达革命，更是以思想的形式参与革命。为了讲清楚何谓革命的理论，柯尔施对理论与实践之间的辩证法进行了系统阐述、对马克思主义理论与德国古典哲学之间的思想继承关系进行了明确界定、对马克思主义理论的历史进行了辩证考察、对马克思主义理论当前所要解决的突出问题进行了准确把握。其二，他透彻地论述了马克思主义的哲学性质和科学性质的内在统一。在《马克思主义和哲学》中，为了说明马克思主义理论是关于无产阶级革命的理论，柯尔施一再强调，马克思主义的理论明确地具有哲学的性质。不仅是马克思早期的那些充满着哲学色彩的理论是哲学，马克思、恩格斯成熟时期的理论也具有哲学的性质。马克思、恩格斯成熟时期的政治经济学批判学说绝对不是所谓的客观的、中立的科学，而是从政治经济学批判的角度所展开的对资本主义社会整体的批判，同时也包含着对政治经济学批判与无产阶级革命之间的内在关联的意识。与此同时，柯尔施也明确指出，在马克思的思想发展过程中的确存在着理论重心的转移，有从早期的哲学批判转向晚期的政治经济学批判。与早期的哲学理论相比较，柯尔施更看重的实际上是马克思、恩格斯成熟时期的政治经济学批判学说和历史唯物主义理论。也就是说，柯尔施要强调的恰恰是在马克思主义理论那里所达到的科学性和哲学性的统一。他后来在《卡尔·马克思》一书中又专门对这一思想进行了集中阐发。

最后，从总体上看，柯尔施最终所呈现给我们的是一个有机统一的马克思主义理论的形象：马克思主义的理论与革命实践内在统一，马克思主义

---

① [德] 卡尔·柯尔施：《马克思主义和哲学》，王南湜、荣新海译，重庆出版社 1993 年版，第 13 页。

的理论与德国古典哲学内在关联，马克思、恩格斯早期的革命思想与他们晚期的社会理论内在相通。通过集中阐发柯尔施的马克思主义观，我们将能够从革命的理论的角度更好地把握住西方马克思主义的理论目的和理论道路。

## 二、柯尔施思想研究动态

对于柯尔施在马克思主义理论研究所做出的贡献，中外学者有各自独特的视角，因此也就得出各种不同的结论和评价。无论他们对柯尔施的理论成果的褒贬有多大的差距，有一点却是共同的，即柯尔施对马克思主义理论的解读和创新对他们的研究工作都产生了巨大且深远的影响。西方马克思主义者，尤其是法兰克福学派的成员，极度尊崇柯尔施，对柯尔施的马克思主义观给予了很高的评价。作为法兰克福学派的代表人物之一的 A. 施密特曾经这样评价过柯尔施的理论地位。他认为，在当代西方众多的马克思主义研究者之中，只有柯尔施和卢卡奇能从理论上正确地把握自然界和历史的复杂辩证法，而更为可贵的是他们能将这一方法运用到对主体与客体的相互联系的分析之后，并最终实现理论和实践的辩证统一。作为柯尔施著作的编辑出版人之一埃·盖拉赫在为《马克思主义和哲学》一书写的序言中表示：“在他的同时代人当中，他不仅对于马克思和恩格斯本人的著作，而且对于先前的资产阶级古典思想家们的著作，都有罕见的知识和理解力。”<sup>①</sup> 因此，柯尔施对马克思主义的诠释不但具有厚重的历史基础，而且对社会主义的当代理解也有现实的参考意义。更为重要的是柯尔施完全非教条主义的马克思主义能够帮助我们克服今天社会主义运动所面临的危机。但是以季诺维也夫为代表的马克思追随者，不但对柯尔施的哲学观点进行了严厉的批判，并将柯尔施的理论定性为修正主义的异端，是小资产阶级狂热性的理论表现。

---

① [德] 卡尔·柯尔施：《马克思主义和哲学·英译本导言》，王南湜、荣新海译，重庆出版社 1993 年版，第 24 页。

有关柯尔施的著作，国内在改革开放之初就开始译介。在1983年出版的《马列主义研究资料》第3辑中，集中刊载了柯尔施的四篇文章的译文，即《什么是社会化》《第一国际的马克思主义》《我为什么是马克思主义者》和《关于今日马克思主义的十个论点》。通过这四篇文章，使得人们对柯尔施的马克思主义思想有了一个较为清晰的了解。在1988年，由杜章智将柯尔施的代表作——《马克思主义和哲学》一文全部译出，并连续刊发在当年的《马列主义研究资料》第1辑和第2辑中。这对于帮助读者更加全面地了解柯尔施的马克思主义观产生了重大的影响。以上对于柯尔施著作的译介主要是集中于关键性文章的介绍。对于其具有代表性的作品的完整翻译直到1991年才完成。1991年由重庆出版社出版的《马克思主义和哲学》以及《卡尔·马克思》将柯尔施的两部代表作完整地呈现在了中国读者的面前。这些译著的不断地出现，为后续的柯尔施思想的研究奠定了较为良好的基础。

目前，国内研究柯尔施的马克思主义思想的论文大约有三十余篇，他们解读的角度大致可以分为以下几个方面。

第一类文章是以马克思主义和哲学之间的关系为主题展开的，而这一命题恰恰也是柯尔施对马克思主义进行解读的出发点和一以贯之的红线，正是这一观点的提出奠定了柯尔施在西方马克思主义诸多流派中的地位。在大量学术论文中比较有代表性和影响的论文有陈学明发表在《复旦学报》上的《马克思主义在本质上是哲学——论柯尔施的〈马克思主义和哲学〉所给予我们的启示》。在文中作者认为“马克思主义在本质上是一种哲学，马克思主义的哲学的特性决定了它是一种革命的学说，马克思主义丧失了哲学的特性也就丧失了其革命的特性；尽管马克思和恩格斯曾经提出过要‘终结’和‘消灭’哲学，但不能因此而否认马克思主义在本质上是一种哲学，关键在于必须用马克思的‘不在现实中实现哲学，就不能消灭哲学’的辩证思维来理解这些有关‘终结’与‘消灭’哲学的言词；维护马克思主义的哲学特性，必须在两条战线上同时战斗，既要反对那种轻视与反对马克思主义的哲学内容的倾向，又要与把马克思主义哲学歪曲成‘二元论的形而上学观’的

倾向作斗争；搞清楚马克思主义是不是哲学的关键在于，必须明确马克思主义哲学是以坚持总体性和理论与实践的统一为内涵和特征的。”<sup>①</sup>与陈学明持相近观点的还有宋友文发表在《南京社会科学》2013年第8期上的《马克思主义在何种意义上是一种哲学？——纪念柯尔施发表《马克思主义和哲学》90周年》一文。作者认为，在柯尔施看来马克思主义的重要特点就在于其革命性。而为了恢复被第二国际所抛弃的革命性，必须在重建马克思主义和哲学联系的基础上，恢复马克思主义的哲学特征是理论批判和革命实践的统一。从这个意义上讲，柯尔施认为马克思主义本质上是一种批判哲学和革命哲学的统一。除此之外，郑端发表在《教学与研究》2003年第9期上的《马克思主义和哲学：柯尔施的言说及其影响》从柯尔施思想对于西方马克思主义影响的角度进行了分析。在文中作者认为柯尔施将“资产阶级的革命运动、从康德到黑格尔的唯心主义哲学、无产阶级的革命运动和马克思主义的唯物主义哲学作为一个历史过程中的四个要素来把握，对马克思主义的历史变迁、理论实质和现实意义作了深入细致的分析，并特别强调了马克思主义理论的唯物主义特质，所有这些都对后来的西方马克思主义者包括哈贝马斯产生了重要的影响”<sup>②</sup>。在恢复马克思主义和哲学之间的关系时，必须防止重新倒退到马克思、恩格斯所批判的哲学立场上来分析问题。这个观点是王金福在《马克思主义与哲学关系之再思考——兼评柯尔施对马克思主义和哲学关系的理解》中提出来的。在文中，王金福认为，柯尔施明确地提出和讨论马克思主义和哲学的关系问题，这是他的功绩。但是他的讨论完全掩盖了马克思、恩格斯反对哲学的真实意义。马克思、恩格斯反对哲学、不用“哲学”这一术语来指称自己的有关理论是一个事实，它表明了马克思、恩格斯科学研究立场的一种根本转变：从站在哲学基地上、从原则出发去研究现实转变为从现实出发进行科学研究、得出对现实事物的认识。因此，哲学的含义在马克思主义的语境中已经发生重大的变化，在使用“哲学”一词时

① 陈学明：《马克思主义在本质上是哲学——论柯尔施的〈马克思主义和哲学〉所给予我们的启示》，《复旦学报》（社会科学版）2006年第5期。

② 郑端：《马克思主义和哲学：柯尔施的言说及其影响》，《教学与研究》2003年第9期。