

高校思想政治教育生态论

凌烨丽 著

GAOXIAO SIXIANG
ZHENGZHI JIAOYU
SHENGTAILUN •



江苏大学出版社
JIANGSU UNIVERSITY PRESS

高校思想政治教育生态论

凌烨丽 著



江苏大学出版社
JIANGSU UNIVERSITY PRESS

镇江

图书在版编目(CIP)数据

高校思想政治教育生态论 / 凌烨丽著. — 镇江:
江苏大学出版社, 2016. 5
ISBN 978-7-5684-0202-6

I. ①高… II. ①凌… III. ①高等学校—思想政治教育—教学研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 119658 号

高校思想政治教育生态论

Gaoxiao Sixiang Zhengzhi Jiaoyu Shengtailun

著 者/凌烨丽

责任编辑/吴小娟

出版发行/江苏大学出版社

地 址/江苏省镇江市梦溪园巷 30 号(邮编: 212003)

电 话/0511-84446464(传真)

网 址/<http://press.ujs.edu.cn>

排 版/镇江文苑制版印刷有限责任公司

印 刷/江苏凤凰数码印务有限公司

经 销/江苏省新华书店

开 本/890 mm×1 240 mm 1/32

印 张/9.25

字 数/280 千字

版 次/2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 978-7-5684-0202-6

定 价/36.00 元

如有印装质量问题请与本社营销部联系(电话: 0511-84440882)

前 言

思想政治教育生态的研究,是基于当前思想政治教育发展中存在的种种问题而提出的。尽管党和国家对思想政治教育高度重视,投入了大量人力、物力,也采取了很多措施,然思想政治教育的效果总不尽如人意。高校作为培养社会主义建设高等人才的重要阵地,应当对大学生思想政治素质的提升起着关键作用,但现实中,人们总感到思想政治教育并没有产生应有的教育效果,工作过程甚至蕴含着种种矛盾。各种矛盾的凸显,证实了传统模式的严重缺陷,需要拓展思维,寻求思想政治教育研究的新途径、新视角。21 世纪属于后现代文明时代,后现代文明时代是生态时代,在这个时代,对思想观念、精神、价值观等方面的问题需要更多地以生态的视角来观察和思考;要以一种全面、系统、整体、平衡及可持续发展的观点来分析高校思想政治教育的过程;要摒弃以往思想政治教育过程中主客体不平等、套用或滥用介体、超越环体的弊病;要以培养“完整的人”为目标,注重人与自然、人与社会、人与人的交往互动,从而达到主体与环境及其他要素的整体协同发展,真正提高思想政治教育的实效性。

本研究首先以教育领域的生态危机为着眼点,以期引起人们对于生态问题的觉醒和关注;同时指出教育生态化趋势将成为教育发展的必然方向,从而为思想政治教育生态的研究做好了铺垫。继而评述思想政治教育生态研究现状及存在问题,提出本研究的必要性与可能性,并总结出本研究关涉的第一个主要问题,即高校思想政治教育生态的内涵,也指要素。因为以生态视角分析高校

思想政治教育问题,实质是把高校思想政治教育看作一个生态系统,分析研究系统中各构成要素及要素配置问题。高校思想政治教育生态研究是研究高校思想政治教育系统内各要素之间,以及要素与环境间相互作用的过程、规律及整体生态平衡的一种方法论思考。本研究除关注思想政治教育生态系统所包含的主体与环境两大基本要素之外,还根据目标的决定意义、信息流的贯穿意义及课堂的阵地意义,选取这几方面内容作为高校思想政治教育生态系统的构成要素。生态系统在发展过程中,必然会因外界干扰和内部要素配置问题出现各种生态失衡状况,这就进入本研究的第二个关键问题,即高校思想政治教育生态的问题剖析。应该说,高校思想政治教育生态问题主要体现在目标的现实偏差、主体因子动态失衡、系统与生态环境的断层、介体滞后及可持续发展力不足几方面。内在根源大体与思想政治教育过程自身的矛盾、全球化与市场经济的冲击、功利主义教育观、传统教育理念及方式、系统内外环境的不同步、理论与现实的脱节等密不可分。找出高校思想政治教育存在的“非生态”现象,探寻其背后内在的原因,然后自然进入本研究的第三个核心问题,即高校思想政治教育生态的路径选择。因为高校思想政治教育生态系统的各要素之间是相互关联、交互作用的关系:目标的生态发展,可以引导主体行为、设置教育内容、营造生态环境、建构生态课堂;主体的生态发展,建立起主体间性关系,可以遵循教育目标、合理把握教育内容、反作用于教育环境、打造生态课堂;教育信息的合理选择利用及生态反馈是对教育目标的科学反映,利于教育主体传授与接受,将主体与环境有机联结起来,达到系统的合理运行、动态平衡;课堂是高校思想政治教育的主阵地,课堂生态亦是教育生态的主要组织形式,课堂生态系统是学校教育生态系统的子系统,对母系统也有着积极的能动作用。因此,本研究从高校思想政治教育生态系统

的要素着手,关注要素自身的发展及要素间的关联性,提出解决问题的具体路径。体现在目标生态上,要求关注“现实的人”和“主体的人”,最终培养出“完整的人”;在主体生态上,要求实现主体间性转换,加强教师、学生及各类教育资源的自身发展及交互能动作用;在信息生态上,重点选取内容和评价两方面,要求实现内容的合理性及教学信息的科学反馈与控制;在环境生态上,关注系统内外环境的优化,尤其是学校文化的生态建设;在课堂生态上,要求运用教育生态学原理审视课堂,树立全新的课堂生态意识,建设具有实践特色的课堂生态教学模式。最终达到各要素自身及相互之间的整体、和谐、平衡、协同发展,从而保证高校思想政治教育生态系统的平稳前行。

目 录

导 论 001

第一章 高校思想政治教育的生态审视及证成 034

第一节 高校思想政治教育生态系统界说 034

第二节 高校思想政治教育生态何以必要 045

第三节 高校思想政治教育生态何以可能 048

第四节 高校思想政治教育生态何以成立 059

第二章 高校思想政治教育“非生态”现状剖析 070

第一节 高校思想政治教育“非生态”问题表征 070

第二节 高校思想政治教育“非生态”的根源 080

第三章 高校思想政治教育目标生态 094

第一节 教育目标：思想政治教育系统的关键要素 094

第二节 “现实的人”：高校思想政治教育目标生态的逻辑起点 101

第三节 “主体性的人”：高校思想政治教育目标生态的本真要求 119

第四节 “完整的人”：高校思想政治教育目标生态的最终归宿 125

第四章 高校思想政治教育主体生态 135

第一节 高校思想政治教育主体的主体间性转换 135

第二节 主体间性师生关系的重建 145

第三节 主体间性各类教育资源的整体联动 153

第五章 高校思想政治教育信息生态 165

第一节 信息对教育生态系统的意义 165

第二节 高校思想政治教育信息的生态传递过程 170

第三节 高校思想政治教育信息内容的合理性 176

第四节 高校思想政治教育教学信息的反馈机制 187

第六章 高校思想政治教育环境生态 198

第一节 高校思想政治教育环境生态的性质及优化原则 198

第二节 高校思想政治教育宏观生态环境建设 203

第三节 高校思想政治教育中观生态环境建设 207

第四节 高校思想政治教育微观生态环境建设 212

第七章 高校思想政治教育课堂生态 225

第一节 课堂生态的内涵与意义 225

第二节 运用教育生态学原理审视课堂 235

第三节 树立全新的课堂生态意识 241

第四节 建设具有实践特色的课堂生态教学模式 251

结 语 260

参考文献 266

后 记 288

导 论

一、问题的缘起及意义

20 世纪以来,各类生态危机的相继发生促使了人类生态觉醒,良好的生态建设成为人类的共识。教育生态危机的出现,带来了教育的生态化趋势,并随之产生了教育生态学。鉴于此,作为教育子系统的思想政治教育,因其存在生态危机,也需要以生态视角进行研究,思想政治教育生态由此引出。这里的“生态”与“环境”不同,主要倾向于对方法论的追求,强调的是一种生态思维,关注的是关联性、整体性、动态性、平衡性及可持续发展性。从“生态”的视角来研究思想政治教育问题应该说是一种视角的拓展与创新。

1. 教育生态危机的重审带来教育生态化趋势

回顾过往,自 20 世纪以来,因资源再分配引发的人类社会的种种不和谐现象已经严重威胁人类自身的生存发展,环境恶化、生态失衡、社会关系不和谐等问题日趋严重。先是自然生态危机向人类发出警告,继而社会生态危机促成生态运动的兴起,再是教育生态危机的发生,迫使众人对教育重新审视。教育是培养人的社会活动。“技术已经产生了严重的有害结果。它已经危害着并且仍然在破坏着人与他人的环境之间、自然与社会结构之间、人的生理组织与他的个性之间的平衡状态……应付这许多危险的责任大都落在教育上面了……教育要承担这个新任务,即提醒人们去认识这种危险。”^①而作为社会子系统的教育所赖以生存和发展的生态环境必然受到自然和社会环境的影响,“教育不可能置身于思

^① 联合国教科文组织国际教育发展委员会:《学会生存——教育世界的今天和明天》,教育科学出版社,1999 年,第 134 页。

想和行动的新潮流之外”。^①自学校制度产生以来,特别是现代学校系统和现代教育体制确定后,人类的制度化教育皆在学校这一具体的生态环境中进行。二战后,教育系统的生存与发展不断受到各种生态要素的冲击,在诸如政治运动、入学高峰、经费不足、师资紧缺等因素的影响下,教育危机此起彼伏。因此,自20世纪60年代以来,教育危机开始受到广大教育工作者的共同关注。库姆斯从理论层面进行了系统分析,他指出:“自从1945年以来,由于在世界范围内发生了一系列变革……使所有国家都经历了异常迅速的环境变化,教育体制的发展和变化也比过去任何时候更快。但是教育体制适应周围环境变化的速度过于缓慢,因此而产生的教育体制与周围环境之间的各种形式的不平衡正是这场世界性教育危机的实质所在。”^②库姆斯在其颇具影响的《世界教育危机:系统分析》中对这种不平衡做了详细分析,主要包括:课程内容的更新滞后与知识增长及学生现实需求之间的不平衡;教育与社会发展需求之间的不相适应;教育与就业之间日益严重的不协调和不平衡,以及社会各阶层之间严重的教育不平等;教育费用的增加与各国将资金用于教育的能力和愿望之间日益扩大的差距等。^③库姆斯还进一步指出,一些发展中国家的教育还存在如追求数量而损害质量、盲目引进不适合本国国情和教育目的的外国教育体制等严重问题。

各类生态危机的发生,尤其是教育生态危机的出现,引起学者对教育生态学的全面研究及生态建设,并达成可持续发展的人类共识。教育生态化因此成为教育的发展趋势,成为教育的发展方向。“生态化”是一种新理念、新视域,即将生态学原理渗透到人类的活动范围内,用人与自然协调发展的观念去思考各种问题,最终实现人与自然关系的最优化处理。而教育作为联结人与社会的

① [伊朗]S.拉塞克,G.维迪努:《从现在到2000年教育内容发展的全球展望》,马胜利,等译,教育科学出版社,1999年,第103页。

② [美]菲利普·库姆斯:《世界教育危机——八十年代的观点》,赵宝恒,李环,等译,人民教育出版社,1990年,第3-4页。

③ 同②。

中介,不可能远离原生自然,更不可能远离次生自然(有人干预的自然),其生存发展无法脱离自然环境、社会环境,必然与人类、自然、社会存在千丝万缕的内在联系。从这一角度来分析,教育系统的生态性是不言而喻的。虽然教育系统与生物系统存在根本区别,但教育系统的主体是人,人作为生命主体与周围环境处在不断联系、相互作用的动态过程中,环境因素可以通过对人的作用进而影响教育系统的发展,教育系统也可以通过培养人与周围环境的相互联系,进而发展自身。从这个意义上讲,教育与其周围环境的相互关系便在某种程度上具有了生物学意义。所谓的“教育生态化”,实质就是把教育与其周围环境的发展一体化,把教育与生态辩证统一起来,最终促使教育与生态环境的系统、协调、可持续发展。

环境在宏观上影响着教育的结构、功能,制约着教育生态系统的运行,影响着教育决策的制定及施行。因此,教育生态化的提出要首先解决教育与环境的关系,把环境问题纳入教育管理、教育行为、教育过程中,使教育发展与生态环境发展有机协调起来,遵循公平、持续、协调的原则,实现生态系统的自我调节、循环再生及生态平衡。在当今世界工业文明向生态文明转换的过程中,生态化发展将成为人类发展的历史转折点,从而构成与生态文明时代相适应的教育生态观,以推动世界政治、经济、文化、教育、生态环境间的协调发展,使人类战胜生态危机,走出“人类中心主义”的阴影,向“生态中心主义”^①转变,步入生态文明时代。^②

如果说生态文明条件下的政治、经济、文化乃至整个社会必将走向生态化,那么作为社会子系统的教育也必将融入生态化趋势,实现生态化再造。社会的生态化为教育的生态化提供了现实的条件及背景,且对教育的生态化发展提出了现实需求。作为承担育

① 生态中心主义,也称非人类中心主义。其观点认为,大自然中的其他存在物也具有内在价值,其他生命的存在和生态系统的完整也是环境道德的相关因素,因此人对非人类存在物也负有直接的道德义务,这种义务不能完全还原或归结为对人的义务。这刚好与人类中心主义的观点相反。

② 吴林富:《教育生态管理》,天津人民出版社,2009年,第11页。

人使命的教育,必须致力于自身的生态化改造,才能适应未来社会的生态发展需要,并为整个社会的生态化发展服务。这是一种趋势,教育的生态化趋势,从本质上讲,是指教育在面对社会领域的各类生态危机时,需要及时调整好自己的发展思路 and 方向,建立起新型的教育体系,从而适应当下生态文明的时代特征。随着生态观念的深入人心和可持续发展理念的人类认同,现代教育必须依生态学思想重构体系,树立目标、主体、环境、内容、方法的生态结构,转变教育观念,科学设置教育目标,合理安排教育内容,科学采用教育方法……以求提升教育效果,适应生态化社会。而社会要持续发展,作为主体的人首先要是全面发展的人。离开了人自身的可持续发展,一切社会事业就失去了源头和根本,而培养全面、可持续发展的人,恰是教育承担的任务。显然,教育是人类全面发展、社会全面进步的原动力,良好的教育会培养出没有人类中心意识的、具有鲜明生态特性的生态人,这种生态人将是社会发展的主体,因为有了发展主体的强劲推动,社会各方面才能得以快速进步,人、社会和自然也才会达到一种整体和谐的相处。

当然,当前社会生态危机的现实存在,是教育面临的最大背景与挑战。作为以人与自然关系为基础的教育,对人类自身自然的改造离不开人对身外自然的改造。离开了人对身外自然的改造,就没有人对自身自然的改造,亦即没有教育的存在和发展。因此,可以说,各类生态危机的存在构成了现代教育的基本背景。因为生态危机在本质上体现的是人与身外自然的关系,它必然推动着世界生态运动的发展,也昭示了世界教育发展的生态化趋势。因此,教育的生态化发展就成为当前教育发展的一种必然。

2. 高校思想政治教育生态的顺势而生

纵观当下,尽管经过 20 多年的改革,思想政治教育的发展较快,并迅速建立起了自己成熟的学科体系,但这与外部的社会要求和教育本身的目标尚有不小差距。“近年来,高校在轰轰烈烈地开展思想政治教育过程中,总感到一种莫名其妙的困惑,尽管两课建设认认真真,学校思想政治工作形式多样,思想管理与理论规则深入到生活园区,校园文化建设不断出新。凡此种种,但总是感

觉教育效果不尽如人意。”^①一方面,党和国家投入大;另一方面,思想政治教育效果差。这种矛盾的模式凸显了传统做法存在的严重缺陷,需要进行思想政治教育领域新的探索,开拓思想政治教育研究的新领域。在此背景下,生态视角便成为探讨各种教育问题的必然选择之一。

从根本上讲,生态学的核心思想只有两个:生态系统和生态平衡。随着生态学的发展,生态学家认为生物与环境是不可分开的整体。鉴于此,欧德姆(E. P. Odum)认为应把生物与环境看作一个整体来研究,定义生态学是“研究生态系统结构与功能的科学”,研究一定区域内生物的种类、数量、生物量、生活史和空间分布,环境因素对生物的作用及生物对环境的反作用,生态系统中能量流动和物质循环的规律等。他的这一理论对大学生态学教学和研究有很大的影响,他本人因此荣获美国生态学的最高荣誉——泰勒生态学奖,他也成为首次提出生态系统概念的人。1935年,英国生态学家亚瑟·乔治·坦斯利爵士(Sir Arthur George Tansley)受丹麦植物学家尤金纽斯·瓦尔明(Eugenius Warming)的影响,明确提出生态系统的概念。^②他认为:“生态系统是一个‘系统的’整体。这个系统不仅包括有机复合体,而且包括形成环境的整个物理因子复合体……这种系统是地球表面上自然界的基本单位,它们有各种大小和种类。”^③斯坦利对生态系统的组成进行了深入考察,为生态系统下了精确的定义。简单说,生态系统包含了有机体与环境等要素的相互关联,自身蕴含着子系统或亚系统,各要素之间相互依存、互为因果,各子系统之间及子系统与母

① 邱柏生:《试图摆脱困境的高校思想政治教育》,《思想理论教育》,2003年第6期。

② W. S. Cooper. *Sir Arthur Tansley and the science of ecology*. Ecology, 1957(38).

③ 原文:“Ecosystem is the whole system, ... including not only the organism-complex, but also the whole complex of physical factors forming what we call the environment...”参见:Arthur George Tansley. *The early history of modern plant ecology in Britain*. Journal of Ecology, 1947(35).

系统之间也存在密切联系,这种联系不断地进行能量、物质与信息的交流,核心思想在于强调系统中各因子之间的相互关联、相互作用、功能统一。生态系统遵循的是联系与共生的原理。

根据生态系统的定义,生态系统各部分的结构与功能处于不断的相互适应与相对稳定的动态之中,各因子、各要素之间时刻关联,相互调适。某一个要素自身失衡或相互间关联不平衡,那么整个系统的平衡就会被打破,出现生态失衡。当然,这种生态平衡是动态的,总是由平衡到不平衡再到新平衡的发展,是一种进化的生态平衡。即生态系统不仅处于其他社会子系统的联系之中,其自身内部各子系统也处于彼此联系之中,而且这种联系是动态发展的。

高校思想政治教育包含了作为主体的人、高校思想政治教育系统的内外环境及各种关联因素,具备生态系统的特征。同时,纵观高校思想政治教育全过程,不论是外在环境还是内在因素,都存在一定的危机,如市场经济的消极影响、民主政治的缓慢进程、多元文化的并存、高校内外环境的不协调,以及高校内部教育目标的理想化、教育内容的僵化化、教育方法的简单化、教育管理的教条化等。当前的高校学生受各种因素影响,不少人道德标准模糊,功利主义价值明显,与人交往缺乏诚信,心理上不健康或亚健康。而作为教育者,在高等教育迅猛发展的冲击下,原有的生态平衡被打破,出现了一系列的问题,如学校思想政治教育部门重管理轻思想教育,教师、管理者、服务者与学生脱离,辅导员配备不足等,使高校的思想政治教育工作者没有体现出自身的引导、榜样、核心、协调等作用。另外,随着改革开放的不断推进及社会主义市场经济的稳步前行,高校思想政治教育的周遭环境也产生了一些不尽如人意的问題,如经济上的贫富差距拉大、商业诚信出现危机、社会风气败坏等,冲击着在校大学生的基本道德观;政治上的贪污腐败、法治民主不到位,影响着青年学生树立正确的“三观”;文化上的多元价值取向及西方文化的占领侵蚀,使部分大学生主流价值模糊,道德观念偏差,价值评价失范。当然,思想政治教育目标、内容、方法等因素的负面发展也必然对高校学生思想政治教育的效

果产生消极影响。目标的“高、大、空、虚”使思想政治教育流于形式、效率低下,内容的一成不变、墨守成规使受教育者眼高手低、忽视个体要求,方法的简单、生硬与学生无法形成共鸣,只能浮于表面,入不了心灵。种种问题的出现,无不影响着高校思想政治教育的内部平衡、协调发展,进而影响其教育效果的提升及教育目标的最终实现,甚至带来高校思想政治教育的生态危机。著名教育理论家胡森认为,判断和论述教育危机的一个主要指标是教育供求之间的不平衡(另一问题是缺乏适当的课程),但是对各种问题的研究与探讨本身并不如此简单。为此,人们需要一种新的视角来探讨各种教育问题,而生态学的原理和方法在教育研究中的应用,成为人们的选择之一。^①

学科的产生源于人类社会的实践和人类社会发展的需要、人类思维的升华,以及人类对自然和社会的新认识。作为研究生物与生物、生物与环境之间相互关系及其作用机理的生态学,既是人类认识的结果,又是人类一次进行再认识的工具。^② 因此,建构合理的思想政治教育生态是高校当前面临的重大时代课题。以生态学的思想系统地分析高校思想政治教育发展的各要素及要素间的关系,体现的是一种全面、整体、和谐的理念。把高校思想政治教育过程看作一个整体的、开放的生态系统,分析其内部生态因子及内外环境因子等,促使其内部因素和系统内外环境的均衡发展。否则,长久的失衡态势将造成高校思想政治教育系统的无序运行,继而失去可持续发展潜能,最终,大学生的思想政治教育工作将无法再续。可以说,思想政治教育生态的提出是基于教育生态学的产生而产生的。

3. 本选题的研究意义

思想政治教育生态问题的研究,为我们探索思想政治教育的可持续发展提供了一个新视角和新思路。它摒弃了以往思想政治教育过程中主客体不平等、套用或滥用介体、超越环体的弊病,以

① 范国睿:《教育生态学》,人民教育出版社,2000年,第3页。

② 吴林富主编:《教育生态管理》,天津教育出版社,2006年,第8页。

人的全面发展为目标,注重人与人、人与社会、人与自然的交往互动,达到系统内部各因子的整体协同发展。具有重要的理论和现实意义。

理论上,开启了思想政治教育思维方式的现实转换。“环境—生态”的跃迁,脱离了传统“环境论”的窠臼,在结构上由强调对于事物的外在性转为强调事物与其外部相关者的整体性;在作用机制上,由与外部事物直接相对的作用转为多向交互性的作用;在追求目标上,由人适应并改造环境转为强调主体与环境的相互依存、动态平衡、协调发展的共生关系。具体到思想政治教育上,思想政治教育生态与思想政治教育环境有着明显的区别:教育环境是外在于思想政治教育而独立存在的,对教育活动起着复杂影响,更多倾向于微观、具体的外在世界;而生态学意义上的思想政治教育,则是作为一种教育活动处于生态系统中,并与该系统内其他各要素发生交互作用,它更多强调的是宏观与整体。思想政治教育生态包含了作为大环境的经济、政治、文化和心理环境,和作为小环境的具体社会组织(如企业、学校及班级等),包含了教育对象、教育内容、教育载体等基本要素,各生态因子在生态系统中相互作用,相互影响,相互协调,相互适应,最终达到一种动态平衡。

实践上,有助于推动思想政治教育学科化、提高思想政治教育的实效性。思想政治教育生态研究必须贴近生活实际,与实践紧密相连。本文将研究视角落到思想政治教育的结构创新、功能拓展、运行规律上,更好地展现现实性、针对性与时代性。思想政治教育本身就蕴含着生态属性,整个系统内部各要素间相互联系、相互制约,并在这种交互作用中达到系统的生态平衡与良性循环。传统的思想政治教育存在教育形式的单一、教育理念和模式的偏差、教育介体的滞后等问题,这些问题严重地影响了思想政治教育的效果。从生态的视角看待和研究教育问题能够使教育各要素处于良性互动状,使教育主客体处于平等和谐之中,有利于提高教育效果。因此,必须从尊重思想政治教育的生态性出发,以全面、系统、联系的观点对现代思想政治教育重新审视,从系统内部规律出

发,探讨思想政治教育生态的最佳优化途径和最佳优化机制。思想政治教育具有属人性,“我们通常是指一种称为社会人的特殊方式。当我们说一个人受过教育或没受过教育时,我们通常是指他是一类社会人或他不是”。^① 思想政治教育可以对人进行精神牵引,因此,思想政治教育能够从关注人的生存到关注人的自由而全面地发展,实现思想政治教育目标的生态。同时,在现代思想政治教育生态系统中,教育者的概念得到了空前拓展,任何可能对受教育者产生影响的都可能是教育者,个体兼具教育者与受教育者双重角色。这种教育双方位置的互移、角色的互换,使教育主体间建立起平等的对话关系,直接催生了教育对象的自由个性与主体意识,提升了其自身素质。而且,在教育主体与教育环境的互动过程中,系统内外的环境得以多方兼顾、整体考虑,既重视微观系统的课堂生态、中观系统的学校环境,又详细分析宏观系统的自然、社会环境等,放眼外部世界,紧密联系社会实际,较好地诠释了思想政治教育的意识形态属性,有助于思想政治教育归于社会实践的本质,有助于提高思想政治教育的实效性。

二、研究现状述评

1. 国外思想政治教育生态理论研究现状

在西方国家,思想政治教育生态研究是以教育生态研究为理论基础的。大体经历了两个重要时期:

第一个重要时期在 20 世纪初。这一时期生态学已初具规模,并形成独立体系,在植物生态学和动物生态学领域自成学科。随后,生态学原理逐渐步入社会科学领域,被人们用来研究人类生存和人类社会发展中的各种问题,并随着研究的深入和具体化,逐渐分化出城市生态学、行政生态学、社会生态学等分支学科,特别是文化生态学的兴起与发展,直接促进了教育生态学的产生与发

^① [美]詹姆斯·麦克莱伦:《教育哲学》,宋少云译,生活·读书·新知三联书店,1988 年,第 26 页。