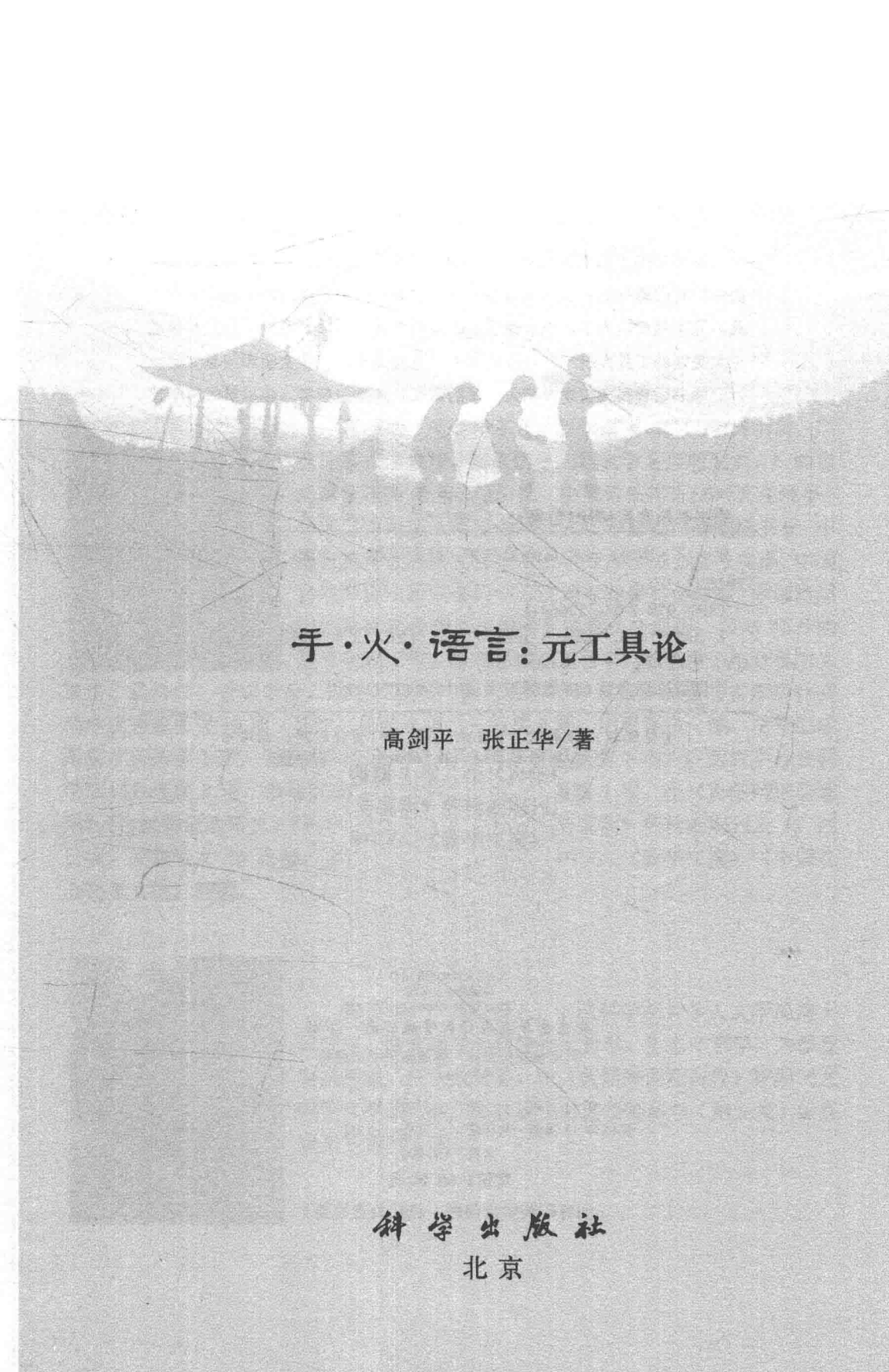


The top half of the cover features a silhouette illustration against a warm, sunset-colored sky. On the left, there is a traditional Chinese pavilion with a tiled roof. To its right, a sequence of four figures illustrates human evolution, starting from an ape-like creature on the far left and progressing to a modern human on the far right who is carrying a spear. The background shows rolling hills and a bright sun setting behind the horizon.

手·火·语言：元工具论

高剑平 张正华/著

 科学出版社



手·火·语言：元工具论

高剑平 张正华/著

科学出版社
北京

内 容 简 介

本书提出了元工具的概念,认为元工具是人类的基元本质工具,是人类所特有的最早的体现人类最根本特征和最基础技术形态的制造工具的工具。元工具表现为手、火、语言三个具体形态,形成了器械、能量和信息三大类别的工具大统一,对应地带来了农业文明、工业文明和信息文明。

本书适合科技哲学及相关领域的研究者和学生参考,也可供对哲学感兴趣者阅读。

图书在版编目(CIP)数据

手·火·语言:元工具论/高剑平,张正华著. —北京:科学出版社, 2016.11

ISBN 978-7-03-050664-1

I. ①手… II. ①高… ②张… III. ①生产工具—研究
IV. ①F014.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第274239号

责任编辑:郭勇斌 曾小利 蔡 芹/责任校对:彭珍珍
责任印制:张 伟/封面设计:黄华斌

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

http://www.sciencep.com

北京京华虎彩印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016年11月第一版 开本:720×1000 1/16

2016年11月第一次印刷 印张:11 1/2

字数:160 000

定价:58.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

作者简介



高剑平，湖南祁东人，哲学博士，经济学博士后，广西民族大学教授，南京信息工程大学客座研究员，广西自然辩证法研究会副理事长，中国自然辩证法研究会理事，中国自然辩证法研究会科技文化专业委员会副秘书长，中国自然辩证法研究会技术哲学专业委员会常务理事，中国自然辩证法研究会科学方法论专业委员会理事，中国自然辩证法研究会普及与传播专业委员会理事。1995年开始从事研究工作，研究领域涵盖哲学、政治学、马克思主义理论、经济学、管理学等。迄今已获得广西壮族自治区及国家民委等省部级社会科学优秀成果奖 10 项，其中二等奖 2 项，三等奖 8 项。出版著作 4 部，主持完成国家社科基金 1 项，教育部规划基金 1 项，国家民委课题 1 项，广西哲学社会科学规划办课题 8 项，参与完成国家级、省部级重大课题 2 项。在《自然辩证法通讯》《自然辩证法研究》《科学学研究》《马克思主义与现实》等权威期刊及《广西日报》发表论文 70 余篇，多篇论文被人大复印资料中心、《新华文摘》、《中国社会科学文摘》转载。



张正华，广西扶绥人，中国科学院大学人文学院博士研究生，研究领域为科学技术哲学、生态学哲学，并涉及科技战略、三农政策等。在《自然辩证法研究》等期刊发表论文多篇，获广西壮族自治区社会科学（论文类）优秀成果三等奖 1 项。

序

——工具理论的独特探索

蒋剑锋

“工欲善其事，必先利其器。”器者，工具也。一部人类文明的发展史，从某种意义上说，就是工具的进化史、进步史。

工具又有元工具与衍生工具之分。所谓元工具者，工具之工具也。从工具的进化史来看，究竟有哪些元工具？它们有哪些特点？又怎样衍生出一系列新的工具？这些元工具又发生了怎样的演进变化？人类社会怎样运用这些元工具创造新的工具，并为人类文明的发展进步服务？这些都是历史唯物主义和科学技术哲学需要研究和回答的问题。高剑平教授和张正华博士合著的这部由科学出版社出版的《手·火·语言：元工具论》（以下简称《元工具论》）正是对上述问题独具匠心的最新回答。

基于历史唯物主义的视野，《元工具论》提出，元工具是人类的基元本质工具，是人类所特有的最早的体现人类最根本特征和最基础技术形态的制造工具的工具。元工具的产生和人类的诞生几乎是同时的，并且是互为依据的。元工具的产生，是自然选择与人的主观能动性的发挥相互交织的一个漫长的历史演进过程，主要表现为手、火、语言三个具体形态。元工具内在的相互促进和发展，形成了由器械（物质）、能量和信息三大类别的工具大统一，推进了人类世界的工具化、

社会化和人性化，并进而推动了人类文明的进步和发展。尽管某些工具短期内在某些特殊条件下会对人类文明带来破坏，如运载工具飞机的发展带来的战争规模和纵深的扩大，炸弹强度的增大，核泄漏等造成对人类文明的毁灭性破坏，但从更长远和更广泛的范围的来说，工具的更新发展意味着人类文明的进步和发展。元工具这个工具之母又衍生出生活工具、秩序工具和交流工具，相应地带来了农业文明、工业文明和信息文明。元工具发展辐射的抽象范围，则形成了由天然世界、人工世界、内在世界所构成的三级世界。《元工具论》一书正是循此展开论述的。

《元工具论》一书共分八章，第一章为《绪论》，第八章为《余论》，本论部分共四章，首先对元工具的概念进行了界定，随后依次论述了元工具手、元工具火、元工具语言，第六章为元工具总论。同高剑平教授的其他著作一样，《元工具论》虽然是本严肃的学术著作，却没有像某些学术著作那样晦涩和故作高深、故弄玄虚。工具虽然人人都有，人人都在用，但工具理论尤其是元工具的专门研究，则毕竟是学界人士所为，对普通读者来说，要深刻理解并掌握它还是有相当的难度，对此作者也作了周全的考虑，结论之后专门设了《析疑问答录》，对可能遇到的一些问题作了回应和回答。为了更好地说明问题，作者还大量使用了图表来丰富自己的论述，既丰富了内容，又有利于读者的理解。这也是这本著作的一大特点和亮点。

《元工具论》是一本很见学术功力的著作。

首先，原创性。这种原创性既包括元工具概念提出的原创性，更包括对元工具理论探索的原创性。元工具这一哲学概念是高剑平教授于2007年10月在教学中首先提炼出来的，随后又将该论题作为该书另一位作者张正华的硕士论文选题。从概念的提出，到对元工具理论的探索，前后持续了将近10年的时间。期间，高剑平教授和张正华先后发表了多篇专题学术论文，开始了他们的探索之路。本书



就是他们探索成果的初步总结。作者通过深入研究工具的范畴，从本体论层面提炼出了元工具的概念，构筑了初步的理论体系。这种原创性的探索，是这本著作的突出特点。

其次，逻辑严谨和观点鲜明。作者从工具的基本概念出发，从工具的起源梳理出元工具概念及其基本特点，进而归纳出元工具的定义，总结出手、火、语言这三个元工具的基本形态，然后逐一生发，分三章相应展开对元工具手、元工具火、元工具语言的研究，可以说是逻辑严谨，丝丝入扣。在此基础上，作者得出的研究结论自然是观点鲜明的。

再次，坚持逻辑和历史的统一，做到论证充分，论从史出。元工具理论是哲学领域尤其是马克思主义哲学和科学技术哲学领域的重要课题，对元工具理论进行研究，自然要尊重辩证唯物主义和历史唯物主义的基本法则，尊重自然法则，尊重历史演进的基本事实，从基本的历史事实中归纳出科学的结论。为此，作者在第二章元工具概念的界定中，专门设了一节探讨元工具的起源、元工具的分类及其与工具的关系。在对具体的元工具手、元工具火、元工具语言进行探讨时，作者也遵循了这一原则和方法，从而保证了所得出的结论的合理性。

最后，语言洗练，简洁明快。高剑平教授具有很强的语言驾驭能力，这一能力体现在他此前的一系列论著中。本书的语言同样是可圈可点。不但简洁明快，甚至于不时可以读到如诗一样充满激情的语言。相信读者读了之后自有体会。

元工具理论是一个庞大的理论体系，作者围绕元工具手、元工具火、元工具语言这三个基本形态作了比较充分的论述，此书的出版必将有益于学林。正因为元工具理论是一个庞大的理论体系，所以正如作者自己所指出的那样，该书在某些方面，也还可以做出更加详细的阐述。尤其是在对元工具理论逻辑性方面和元工具的前景展望如人工智能和虚拟技术等方面，还可以更充分一些、更开阔详尽一些。此外，在结构安排上，窃以为也有一些可待商榷的地方。作者将元工具总

论作为第六章，安排在元工具手、元工具火、元工具语言等的论述之后，虽然作者在绪论中对本书的结构安排作了说明，作者本意可能也是希望循着这一论述顺序顺理成章地展开对元工具的总论。但笔者仍不太赞成这一安排。按惯例，总论应在其它各章之前，或者与绪论合为一起，似乎更好一些，也更合乎读者的阅读心理。因为中国人的逻辑结构更适合总分式的。当然，这仅仅是我个人的一点不成熟的想法。

为学者作序大多数是学界名流所为，许多作序之人都是本专业执牛耳者。最起码也要知其人、熟其文、精其业。我是学术圈外之人，虽然在大学、读研究生和研究生毕业初期也做过一些学术研究，发表过一些理论文章，也做过学术期刊的编辑工作，但那都是几十年前的事了。高剑平教授是本人相识几十年的老朋友，老朋友又出新著，我比较高兴，理应祝贺。我此前虽然也胡乱写过一些文字发表，但绝未想过为别人作序。对教授之约，实在是诚惶诚恐，本应坚辞不就。但教授所著，我此前大都拜读过，也比较欣赏。再者，高剑平教授已是我国自然辩证法界有影响力的学者，无须借人高枝，其著作本身就是实力和功力的体现。本着恭敬不如从命的原则，接下了这一重任。

尽管如此，教授将清样寄来之后，我还是非常认真地重读了大作，也比较认真地写了上述的文字，但毕竟水平有限。隔行如隔山，倘有言不及义之处，请高剑平教授、张正华博士及读者诸君海涵。

是为序。

2016年11月1日于湖南长沙
(作者为湖南省有色冶金工会主任)

目 录

序	
第一章 绪论	1
第一节 元工具对于人的起源与发展的意义.....	1
第二节 工具论的主要思想.....	3
第三节 元工具论的哲学框架.....	7
第四节 本书的结构.....	8
第二章 元工具概念的界定	12
第一节 工具的概念.....	12
第二节 动物工具.....	14
第三节 制造工具的工具.....	20
第四节 工具的叠加.....	23
第五节 元工具的定义.....	27
第六节 手、火、语言：元工具的三个形态.....	30
第七节 工具的起源、分类及其与元工具的关系.....	34
第三章 元工具手	37
第一节 造化恩赐的巧手.....	37
第二节 劳动对手的形成的作用.....	41
第三节 手的元工具特征.....	44
第四节 “工具手”“合成手”与“抽象手”.....	47
第五节 机械时代的辉煌.....	51
第四章 元工具火	55
第一节 化腐朽为神奇的自然力.....	55
第二节 从“火的利用”到“火的使用”.....	59
第三节 火的元工具特征.....	61
第四节 文明的源动力.....	64
第五节 能源时代的力量.....	67
第五章 元工具语言	70
第一节 社会模式造就的语言.....	70

第二节 语言的元工具特征.....	73
第三节 语言的四个阶段.....	77
第四节 语言的两种形态和语言的内在结构.....	83
第五节 信息时代的交流.....	87
第六章 元工具总论.....	90
第一节 天择一人择相互交织的工具之路.....	90
第二节 元工具的“三角”关系与纵横关系.....	94
第三节 元工具演进之路.....	98
第四节 工具化、社会化与人性化.....	102
第五节 元工具大统一.....	106
第六节 工具世界统一论.....	109
第七节 元工具论之三极世界.....	113
第七章 结论与展望.....	123
第一节 元工具论的内容.....	123
第二节 元工具论的前景.....	127
第八章 余论.....	130
第一节 本著的创新.....	130
第二节 论述的问题.....	131
一、什么样的工具是人类最早的工具?	132
二、怎样的工具形态能作为人类工具的基元?	135
三、为什么元工具是手、火和语言?	139
四、元工具是如何发展并走向工具的统一?	143
第三节 未来的图景.....	146
附录：释疑问答录.....	153
参考文献.....	160
后记	

图 目 录

图 1-1	元工具论的哲学框架	7
图 1-2	元工具论的立体逻辑结构	11
图 2-1	工具概念的核心内容解构	13
图 2-2	黑猩猩使用钓棒钓食白蚁	16
图 2-3	工具的发展脉络	19
图 2-4	人类使用工具的三种形态	23
图 2-5	工具的叠加发展形态	25
图 2-6	元工具作用方式的三个层次	30
图 2-7	元工具“三个阶梯”状的形成特点	33
图 3-1	与“手”有关的工具类别关系示意图	51
图 5-1	语言的四个阶段发展简图	83
图 5-2	语言的两种形态及其特点比较	84
图 6-1	元工具的历史形成与发展	95
图 6-2	元工具“三角”关系图	96
图 6-3	元工具的纵向发展与横向渗透	101
图 6-4	元工具及其发展形式关系结构图	110
图 6-5	元工具论“三极世界”抽象层面上的构造	117
图 6-6	三极世界的显现层面关系构造与本质层面关系构造	118
图 8-1	人科动物的生物学分类从属关系	141

第一章 绪 论

深入工具的研究，对于认识人类自身、反思人类行为和理解人类世界都有着非常重要的意义。“元工具论”正是通过深入研究工具的范畴，从本体论层面提出来的新理论，它试图阐释一个人与工具关联的世界图景，开辟一个全新的哲学视角。一个新理论的提出，必要的支持有前人的相关研究和合适的研究方法。对于“元工具”^①这一新的哲学概念，虽然前人尚未论及，但既往的相关论述仍是重要的“养料”，相关的研究方法更具借鉴意义。

第一节 元工具对于人的起源与发展的意义

人之所以为人，与工具的广泛使用分不开。在浩瀚的工具世界中，一些根本的、赋予人区别于其他动物以作为自然界最高级的进化物的本质意义的工具，同时也作为人类工具的基元部分，即是元工具。

“元工具”的概念涉及探讨工具的本体论问题，目前哲学界尚无对此重大概念的明确定义和系统阐述。哲学的发展史充分表明，很多重大理论和思维方式的突破常常是术语、概念的突破。思想上的元概念的分与合犹如物理

^① “元工具”这一立意于哲学角度的称谓，由广西民族大学高剑平教授在教学中提出，并于2007年10月给出本书论题并作为张正华的硕士论文选题。

中的核裂变与核聚变一样能量巨大。所以，在剖析“工具”概念的基础之上提出“元工具”的概念，并进一步将其提升至“元工具论”，不仅是重大理论创新，更是巨大挑战。本书从手、火和语言的工具属性出发进行哲学概括，将其提升为元工具的核心，一方面认为手、火和语言是元工具的本体，另一方面深化元工具的概念及其应用。当然，一个新概念或新理论从提出到应用是一个长期的过程，在这个过程中，随着认识的加深会进一步修正其原始的定义，是一个理性批判的“接力”过程。本书权作元工具论未来之路的铺垫。

比起人与工具的关系，以往学术界更倾向于人与自然、人与动物和人与技术的关系的研究，而这些关系都可转化为“人与工具”的关系。人与自然的关系在于人工自然与天然自然的相互影响，而人类的产生过程、工具的产生过程正是天然自然到人工自然的转换过程，人工自然的扩大本质上是由于工具的发展运用。人类创造和运用工具的水平越高，人类活动的范围越大，对人工自然依赖就越大，对天然自然的影响也越大。人与动物的关系是人与自然关系的一个方面，人作为由动物进化而来的最高级物种，人类的起源及人与动物的根本区别都与工具的使用有关。人与技术的关系可以具体到人对工具的使用上，也就是说技术与工具的使用方式有关，工具使用方式关涉到技术的性质及其在社会中的地位。可见，无论是“人与自然”“人与动物”，亦或是“人与技术”，工具都扮演着一个核心的角色，所以深入工具的本体论研究具有较高的学术价值。

元工具的形成特点构成了元工具论的核心。元工具的形成与人类的起源紧密相连，这使工具论与人类起源联系起来，有利于我们追求一种永恒或者说是对人类影响更深远的事物关系，再追问它的本质是什么，为认识人类世界提供新的视角。人类起源的历史，是自然界进化中最为壮观的历史。人类的祖先选择了一条特别的道路，所以自身也有了奇特的发展。“在漫漫 5000 万年的物种演化中，各种动物的食物变化是很重要的内容。在人的进化序列中位居首位的是那些眼灵手

巧的吃昆虫、水果的动物，如狐猴、早期的类人猿和人科动物……都被认为是整天寻觅植物充饥的动物。但另一种体型较小的‘南方古猿’则打破了古代灵长类素食的习惯。”^①人类的祖先为什么要打破古代灵长类素食的习惯呢？这或许与工具的起源有关，因为只有学会使用和制造工具，类人猿才会有肉食的保障。这样一种“习惯”的养成，起于自然环境的变迁，定于某种相应能力的习得。工具和工具使用就是这样，在自然的压力下，是由“习惯”最终转向成为依赖的。从对工具的一般依赖到彻底依赖，人类的工具帝国巍然屹立。

元工具论，就是要立足于人类的工具世界中寻求工具产生的原因，分析元工具形成的完整过程，从中找到工具世界的本质力量，得出工具发展的历史规律。这一理论的提出，有助于认识人类自身的发展特点，有助于反思人类行为和自然的关系，有助于分析人类世界的存在与发展的模式。揭示工具的本质、发展规律等不仅能深化科学技术史的研究，而且对于研究文化问题、人的问题、人类发展史、生产发展史等都有着重要的意义。目前，学界对工具论的研究还不够深入，元工具论更是未涉足的领域，有待更多的探讨，以完善它的理论体系。这一理论的完善，必将开辟认识现实世界的新途径，对于人类世界发展的理解与指导，具有广阔的理论前景。

第二节 工具论的主要思想

关于工具论的哲学研究，有语言工具论、文化工具论和道德工具论等，但这些工具论（也称工具主义）更多是认识论层面的内容，对于工具本体论层面的研究鲜有涉及。古希腊哲学家亚里士多德（Aristoteles）的逻辑论文总称为《工具

^① 雅可布·布洛诺夫斯基. 人之上升. 任远, 译. 成都: 四川人民出版社, 1988: 17.

论》^①，关注的并非工具本身，“亚里士多德以及亚里士多德学派都认为逻辑学既非纯理论，也非实际知识，而是用以获得知识的工具和方法将逻辑学作为一种工具”^②。17世纪英国哲学家弗兰西斯·培根（Francis Bacon）的著作《新工具》阐述了他的“真正的归纳法”的思想，是近代科学方法论的开端。他们的著作以“工具”来命名，说明了工具的重要性，但也只是停留在方法论和认识论的层面。我国学者王桂山1993年发表的《辩证逻辑是假说方法的元工具》一文中认为“只有辩证逻辑才能对假说方法做出科学的分析，辩证逻辑才是假说方法的元工具”^③。这里提到了“元工具”这个词，但它只涉及某种科学方法及其基元方法问题，并不是对元工具的本体探讨。还有诸多学者探讨了工具的分类及其结构功能等，但都游离于工具的基元本质之外，未能深入到工具的本体论层面进行探究。

在工具论方面，对人造物而非自然物的分析构成了工具论的基础。在这种观念中，器物层次的因素显得异常重要。海德格尔（Heidegger）从分析人造物出发，指出“技术是合目的的工具”^④，到后期发展为成熟形态的技术哲学模式是对于工具使用的分析。梅洛-庞蒂（Merleau-Ponty）也对工具的使用给予了关注。在《知觉现象学》一书中，他指出：“例如，盲人拐杖这样的工具是作为肉体（body）的扩展来对待的，主体的这种经验通过拐杖来完成扩展。”^⑤在这里“肉体的扩展”，开始触及工具的本体论领域，向何处扩展？抽象还是具体？怎样扩展？时间还是空间？只是他的兴趣反停留在边缘状态，刚以触及，便戛然而止。

陈彬在《论手工工具的发生、演化及其审美特性》一文中指出：“工具作为从猿到人，从劳动过程到艺术发生的物化形态，甚至在漫长的历史进程中直接影响着人类的智能与技能的发展，反映着人与物从古至今永恒的相依互存的微妙关

① 《工具论》是《Organon》的译名，“Organon”一词是后人对亚里士多德著作的取名，本义是与思想有关的方法，“工具”引申为获得知识的手段，具体说即是“精神工具”，叶秀山发表于1998年第3期《社会科学战线》的《亚里士多德的工具论》一文中认为“这也相当恰当地表达了亚里士多德的意思”。

② 刘蔚华.方法大辞典.济南：山东人民出版社，1997.

③ 王桂山.辩证逻辑是假说方法的元工具.辽宁教育学院学报，1993，（4）：34-37.

④ 海德格尔.技术的追问.海德格尔选集（下册）.孙周兴，编译.上海：上海三联书店，1996：925.

⑤ 莫里斯·梅洛-庞蒂.知觉现象学.姜志辉，译，北京：商务印书馆，2001.

系。所以，劳动工具的产生、演化在人类社会起源的发展过程中尤其是艺术和手工艺的起源、发展的研究中，有着独特的意义。”^①文章试图从工具的起源探讨艺术和手工艺的起源的关系，这给人以启迪：“元工具”的研究也可以从人类的形成过程进行分析。

与工具本体论相比，手、火和语言本体的工具属性受到的哲学关注较为普遍。从人的自然来源上，生物学进化论认为，人是类人猿进化而来的，是自然进化的结果。恩格斯从社会来源上说明人的形成，他认为：劳动创造了人，人是劳动的产物。可以说，工具的制造赋予手的功能变化，又导致手的结构变化。“所以，手不仅是劳动的器官，它还是劳动的产物。”^②在这里，已经有了“手既是属于人体的劳动器官又具有被劳动过程工具化了的非肉体的劳动工具属性”的蕴涵。

火在古希腊的现实与精神世界中有着崇高的物质价值与精神地位。古希腊哲学家赫拉克利特（Herakleitos）继承了早期希腊唯物主义的传统，以一种具体的物质作为万物的始基，他认为这种物质性的东西是火，因为火更富有灵活性、易变性，因而更符合始基的特性。他说：“这个世界对一切存在都是同一的，他不是任何神创造的，也不是任何人创造的，它过去、现在和将来永远是一团永恒的活火的。”^③赫拉克利特的“逻各斯”（logos）已经超越了原始宗教的内涵，将“火”作为宇宙的始基，是先从感性上对火的力量认识，再从朴素的理性提升到哲学概念的过程。这里，哲学家对火的认识如同原始宗教对火的崇拜一样是基于火对现实改造的力量的畏惧与认知。火在人类诞生之前就是以一种潜在的可被用于改造自然的巨大力量存在着，只有当人诞生并成为会使用火的物种之后，火才成为改造自然的强大工具。

在传统哲学中，语言首先是被当作一种工具。古希腊的哲学家很早就提出了

① 陈彬：论手工工具的发生、演化及其审美特性。《武汉交通科技大学学报（社会科学版）》，2000，（2）：75-76。

② 恩格斯：《自然辩证法》，于光远，等编译。北京：人民出版社，1984：297。

③ 屈万山：赫拉克利特著作残篇评注。西安：陕西师范大学出版社，1987。

自己对语言的工具性的认识，如亚里士多德就在其《解释篇》中写道：“口语是内心经验的符号，文字是口语的符号。”^①海德格尔论断“语言是存在之家”，他的弟子伽达默尔（Gadamer）以语言作为诠释学的中心议题，将语言提升到至高的地位。以唯物辩证法的哲学观来看，语言是一种特殊的社会现象，是人类思维工具最重要的交际工具，是一种音义结合的符号系统。马克思和恩格斯指出：“类人猿的直立行走还使他们的头部可以自由地转动，从而上下左右地观察到周围的一切事物，扩大了视野，丰富了感觉。总之，手和周围世界多样化的接触，大脑多种多样营养资料的获得以及视野的扩大都使人类祖先的大脑神经系统得以发达，促进了思维的产生，从而使语言所必需的意义要素得以形成，语言的意义正是来自于思维。”“劳动还促进了猿人发音器官的改进，使原始人具备了语言所必需的声音材料。”“人的劳动状态、思维状态的不同正好跟语言机能的基本状态相适应。这就证明了语言是随着劳动状态的逐渐完备而形成的。”^②我国学者高玉提出语言本质“道器”论，认为语言的工具性和思想本体性是语言的两个层面，这两个层面针对不同的语言现象。“总体来说，世界实际上可以划分为两个部分，即形而上部分和形而下部分，大略相当于我们日常所说的精神的世界和物质的世界。在形而上即‘道’的层面上，语言具有思想本体性，而在形而下即‘器’的层面上，语言具有工具性。”^③这样区分语言的功能二元论，也隐示了语言产生之初是作为劳动实践上的“器”，即语言起源于工具属性的作用。

王宏民在《对语言起源的探索》一文中指出：“从历史学的角度来看，语言和火的使用有某些联系，”他认为，由于火的使用，人口增长了，“这样各地不断形成部落群体，而部落之间信息的交流、产品的交流需要一种能被各部落之间所接受的中介，此中介后来便发展成为具有符号性的语言。”^④这样，火的使用和

① 彭启福. 理解之思——诠释学初论. 合肥: 安徽人民出版社, 2005: 80.

② 廖盖隆, 孙连成, 陈有进, 等. 马克思主义百科要览. 北京: 人民日报出版社, 1993: 2172.

③ 高玉. 论语言的工具性和思想本体性及其关系. 社会科学辑刊, 2007, (4): 27-31.

④ 王宏民. 对语言起源的探索. 洛阳大学学报, 1998, (1): 63-67.