



# 贵州省农业 产业化经营创新模式研究

..... 徐大佑 汪延明 著



科学出版社

# 贵州省农业产业化经营创新模式研究

徐大佑 汪延明 著

贵州财经大学工商管理重点学科资助成果

科学出版社

北京

## 内 容 简 介

本书以贵州省为例，介绍农业经济的发展现状和趋势，共分为11章，通过实地调研的方式，揭示现有农业开发企业在发展中存在的问题及政策需求，探索适合山地农业的不同类型农业开发企业经营管理模式，寻找适合贵州省乃至整个西南地区农村经济现状的龙头企业发展之路。本书非常注重内容的真实有效性，使用大量的数据和图表进行阐述和分析。另外，在本书的最后还附有实地调研的相关问卷和分析报告，以便读者阅读和借鉴。

本书既可以作为普通高等院校农林管理专业本科、研究生教学参考，亦可作为该领域专家学者科学研究的参考资料。

### 图书在版编目（CIP）数据

贵州省农业产业化经营创新模式研究/徐大佑，汪延明著. —北京：科学出版社，2016.8

ISBN 978-7-03-048987-6

I. ①贵… II. ①徐… ②汪… III. ①地方农业经济—产业化经营—经济发展模式—研究—贵州省 IV. ①F327.73

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2016）第 141245 号

责任编辑：马 跃 / 责任校对：张怡君  
责任印制：霍 兵 / 封面设计：无极书装

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

新科印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2016 年 8 月第 一 版 开本：720 × 1000 1/16

2016 年 8 月第一次印刷 印张：11

字数：222 000

定价：72.00元

（如有印装质量问题，我社负责调换）

# 前 言

我国西部地区由于各种条件限制，不管是农业开发中的龙头企业，还是农业产业化经营实践，发展都相当缓慢，像贵州这样的落后省区深入、系统研究农业产业化发展和龙头企业发展规律的工作还相对滞后。因此，加强对二者发展现状问题内在联系及相关政策的研究，具有重要的理论意义和现实意义。

我们基于“传统农区农业组织变迁与农业效率研究”和“培育龙头企业，促进贵州省农业产业化发展的对策研究”，围绕六个方面对贵州省农业产业化经营问题进行系统研究：一是对生态农业与特色农业开发企业的调查，揭示现有农业开发企业在发展中存在的问题及政策需求，揭示不同类型的农业开发企业对农业产业化经营的带动作用与带动模式；二是通过各种类型农业开发企业经营管理模式的比较研究，揭示不同诞生途径的农业开发企业的经营优势和经营状况的差异，从而寻找适合贵州省农村经济现状的龙头企业发展之路；三是农业产业化经营中的主要问题与龙头企业的发展对策；四是龙头企业、农业产业化经营发展与农村劳动力的合理转移；五是龙头企业的发展壮大、农业产业化对农民收入的影响；六是培育龙头企业发展，促进贵州省农业产业化经营的基本措施或对策建议。目的是寻找农业产业化龙头企业培育的最佳方式，探索龙头企业健康发展的外部条件，揭示农村土地流转、龙头企业与农业产业化经营的内在联系，研究并发现农业产业化经营的最佳组织模式。

随着十八届五中全会的召开，“创新、开放、协调、绿色、共享”的理念为经济发展提供了新思路。贵州省有着得天独厚的资源禀赋，绿色农业作为贵州省主导产业迎来了新的发展机遇，贵州省农业产业化经营亟须创新发展。立足贵州省农业产业化发展现实，将前期的研究成果梳理成书，及时出版，在社会实践和理论层面都具有深刻意义。

编 者

2016年2月2日

# 目 录

|                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| 第1章 贵州省农业产业化经营调查.....                  | 1  |
| 1.1 贵州省传统农区的经营现状.....                  | 1  |
| 1.2 当前贵州省农业产业化经营情况及存在问题 .....          | 4  |
| 1.3 当前农业产业化龙头企业政策需求 .....              | 11 |
| 1.4 不同类型的农业开发企业对农业产业化经营的带动模式与带动作用 ..   | 15 |
| 第2章 农业经营组织和经营模式理论创新研究 .....            | 21 |
| 2.1 农业经营组织与模式相关研究 .....                | 21 |
| 2.2 农业经营组织与模式的特征 .....                 | 23 |
| 2.3 农业经营组织和经营模式的理论基础 .....             | 24 |
| 2.4 欠发达地区农业经营组织与模式的理论创新 .....          | 27 |
| 第3章 中国传统农区农业经营组织创新研究 .....             | 29 |
| 3.1 中国中东部较发达地区农业经营组织的现状 .....          | 29 |
| 3.2 中国西部传统农区农业经营组织的现状 .....            | 31 |
| 3.3 中国西部农业经营组织的探索创新 .....              | 32 |
| 第4章 中国西部传统农区农业经营模式创新研究 .....           | 40 |
| 4.1 农业经营模式的变革 .....                    | 40 |
| 4.2 西部传统农区农业经营模式的现状和不足 .....           | 42 |
| 4.3 中国西部传统农区经营模式创新 .....               | 44 |
| 第5章 中国西部传统农区农业经营组织和经营模式选择及构建路径研究 ..... | 48 |
| 5.1 中国传统农区农业经营组织和经营模式 .....            | 48 |
| 5.2 中国西部传统农区农业经营模式的选择 .....            | 50 |
| 5.3 中国西部传统农区农业经营模式的适应条件和构建路径 .....     | 52 |
| 第6章 农业经营组织和经营模式创新的制度设计研究 .....         | 57 |
| 6.1 农业经营组织和经营模式创新制度相关概念 .....          | 57 |
| 6.2 中国农业经营组织和经营模式的制度设计的演变和现状 .....     | 59 |
| 6.3 中国农业经营组织和经营模式的制度设计的问题和需求 .....     | 62 |

|                                         |     |
|-----------------------------------------|-----|
| 6.4 农业经营组织和经营模式创新的制度设计的相关研究 .....       | 66  |
| 第7章 农业龙头企业经营模式及选择 .....                 | 71  |
| 7.1 龙头企业与农业产业化 .....                    | 71  |
| 7.2 农业龙头企业经营模式 .....                    | 72  |
| 7.3 农业龙头企业经营组织运营的基本原则 .....             | 80  |
| 7.4 农业龙头企业经营模式的选择 .....                 | 82  |
| 第8章 农业产业化经营中的主要问题与龙头企业的发展对策 .....       | 83  |
| 8.1 当前农业产业化经营存在的主要问题 .....              | 83  |
| 8.2 龙头企业的发展对策建议 .....                   | 88  |
| 第9章 农业产业化与农村剩余劳动力的合理转移 .....            | 94  |
| 9.1 农村剩余劳动力内涵 .....                     | 94  |
| 9.2 农村剩余劳动力的转移 .....                    | 96  |
| 9.3 传统农业条件下剩余劳动力转移 .....                | 99  |
| 9.4 农业产业化经营吸收农村剩余劳动力的效果 .....           | 101 |
| 9.5 龙头企业在剩余劳动力转移中发挥的作用 .....            | 104 |
| 第10章 农业产业化带动农民增收情况 .....                | 107 |
| 10.1 农民增收与龙头企业在农业产业化中地位 .....           | 107 |
| 10.2 龙头企业对农民增收的带动作用研究 .....             | 109 |
| 10.3 当前贵州省农业产业化与农民增收存在的主要问题 .....       | 123 |
| 10.4 进一步发展农业产业化，推动农民增收的政策建议 .....       | 125 |
| 第11章 农业产业化经营的基本措施和对策建议 .....            | 127 |
| 11.1 当前中国农业产业化龙头企业政策需求与政府政策落实情况分析 ..... | 127 |
| 11.2 贵州省农业产业化经营的基本措施及对策 .....           | 130 |
| 参考文献 .....                              | 139 |
| 附录A：农业经营组织和经营模式调查大纲 .....               | 145 |
| 附录B：西部传统农区农业经营组织和经营模式调查表（A卷） .....      | 147 |
| 附录C：西部传统农区农业经营组织和经营模式调查表（B卷） .....      | 149 |
| 附录D：西部传统农区农业经营组织和经营模式调查表（C卷） .....      | 153 |
| 附录E：基础数据分析报告 .....                      | 158 |
| 后记 .....                                | 168 |

# 第1章 贵州省农业产业化经营调查

在贵州省传统农区县市，选择13个具有代表性的的农业经营组织及经营模式作为调查对象。一共发放三种类型调查问卷，分别是面向农业专业大户的A卷、面向农业专业合作组织的B卷，以及面向农业龙头企业的C卷，分别回收有效问卷59份、40份、37份。本次研究使我们从整体层面上把握贵州省传统农区的经营现状，并发现其现阶段存在的问题，从而加深已有的认识。

## 1.1 贵州省传统农区的经营现状

### 1.1.1 贵州省传统农区的主要经营模式

经过实地调研走访，发现在贵州省13个具有代表性的传统农区县市的组织经营模式中，主要采用公司+合作社+农户、公司+基地+合作社+农户、专业协会+农户、合作社办公司+农户、基地+农户、公司+农户、公司+专业协会+农户的模式，分别占26%、21%、21%、12%、12%、4%、4%；由此可见，经营模式主要是以“公司+农户”为基准进行延伸，我们基于出现频率较高的“公司+合作社+农户”、“公司+基地+合作社+农户”与“专业协会+农户”三种典型的经营模式，探讨贵州省传统农区的经营模式特点。

#### 1. 公司+合作社+农户

合作社是一个具有自己的办社宗旨和目的、特有的组织原则和章程，每一个加入合作社的成员都有其履行的义务及权利的群众性经济组织（康云海，1998）。合作社的运作和企业一样，是高级形态的专业协会。贵州省的农业企业主要采取龙头企业+合作社+农户的运营方式，合作社与农业产业化经营企业联合，外部与具有优质产品品牌和营销渠道的企业相联系，内部带动广大农户扩大生产规模，在组织及分配生产资料上实现统一化，合理地处理生产、组织运输、包装、贮藏、

加工等环节,转变农户零散、对市场不敏感的市场困境,保障农户利益的同时,壮大企业自身,起到优势互补的作用。

## 2. 公司+基地+合作社+农户

农产品基地要在种植的区域化、规模化及专业化的考虑下建立,企业可以通过土地流转、自有土地的建设,做好示范性基地生产,带动农户生产,提高技术试验的空间,提高企业与农户收入(刘初旺等,2003)。与公司+合作社+农户的经营模式相比,公司+基地+合作社+农户模式具有更高的规模化、专业化水平,企业销售网络构建也更为完善。

调研中发现,对于专业合作经济组织的发展,长顺县发展效果较好,截至2011年年底,该县已具有46个农民专业合作社经济组织,吸纳社员1 560户共2 849人,注册资金1 187万元。以威远生姜专业合作社、长顺县鼓扬绿壳蛋鸡养殖专业合作社等为代表的专业合作经济组织均建立起产供销服务体系,在信息服务上可以保证及时性、有效性,减少农户承担的风险,成功地解决了农户零售与市场需求之间的供需不平衡的问题。

## 3. 专业协会+农户

专业协会是一种自发组织形式,以农村家庭承包经营为基础,保持现有的生产关系,维护农民的财产关系(朱湖根,2007)。专业协会+农户模式是一种不改变农户最敏感的土地承包关系的简单模式,在保护农民利益、开展技术服务、提高农民素质、积极开展产供销服务、改善企业原材料的稳定性和有序性等方面具有积极作用。

### 1.1.2 经营模式存在的主要问题

#### 1. 合作社

管理制度不健全。调研发现,大部分合作社都是在民政部门或一些技术部门登记,在工商部门登记的合作社寥寥无几,甚至一些合作社并没有登记注册,以民间组织形式脱离法律的约束,同时,还有一些合作社和社员之间并没有确立合同关系。这些管理不规范既危害了合作社本身的权利和义务,也给农户本身的利益造成一定的损失,从而影响了公司经营模式的发展。

#### 2. 基地

基地发展规模较小。农产品基地的建立,需要大量的人力、物力和财力;先进的技术手段以及设备的健康运作,需要以农产品的规模化经营为基础(王颖,

2011)。而目前主要是县级龙头企业采取公司+基地+合作社+农户的模式,资金实力有限的小企业难以运作产品基地,难以实现产业化经营。

### 3. 专业协会

服务水平低,与市场结合不紧密。由于专业协会具有自发性,很多专业协会与相应的制度及法律不相符。另外,对社员的进出缺乏规范化管理,绝大多数组织没有对新老社员进行划分,门槛相对较低(罗雪中和潘志强,2006)。最终结果是专业协会内部人员素质差异悬殊,服务水平偏低,市场需求捕捉能力低,信息反馈不及时。因此,为了提高专业协会的服务水平,需要社员自身提高技术及市场素质,迅速捕捉市场变化;另外,在专业协会本身受限的情况下,政府应当给予专业协会适当补助与技术指导,使专业协会真正做到“民建、民管、民受益”。

#### 1.1.3 企业典型性研究——以贵州恒霸药业有限责任公司为例

贵州恒霸药业有限责任公司成立于1995年,以研究开发我国传统医药,尤其是苗族医药为主,公司涉及中药材种植、中药饮片加工、制药、医疗保健和科研等领域。

2010年,贵州恒霸药业有限责任公司与旗下子公司松桃华源中药材种植有限公司联合实施贵州省中药现代化科技产业研究开发专项项目。为了促进该项目实施,贵州恒霸药业有限责任公司在松桃县正大乡建立40亩(1亩 $\approx$ 667平方米)白术良种繁育基地、60亩白术规范化示范种植基地,将该项目研究技术在1000亩白术生产基地示范推广,带动了300户左右的农户脱贫致富,在当地农业产业结构调整、山区经济发展及环境生态改善方面起到积极的推动作用,真正发挥了服务“三农”、服务社会的作用。目前,该项目已顺利实施,建立了贵州省最大乃至全国最大的白术种植资源圃。贵州恒霸药业有限责任公司采用典型的“公司+基地+农户”经营组织模式,公司通过为农户提供技术指导,拓宽销售渠道,签订保护价格协议,更好地保障了农户利益。同时,公司通过构建全国最大的白术种植资源圃,来实行公司的品牌战略,在促进企业的社会效益及生态效益方面做出更多的贡献。

曾福生(2011)总结归纳了三种农业经营形式,即家庭(农户)经营、集体经营、合作经营;四种农业经营方式,即规模经营、集约经营、粗放经营、精细化经营;而农业经营模式根据规模与集约程度两个维度划分为四种经营模式,即分散粗放、规模粗放、分散集约与规模集约。贵州恒霸药业有限责任公司主要采用了规模粗放与分散集约结合的经营模式,兼顾了农户利益与公司品牌之间的关

系，为我国西部传统农区在经营组织和经营模式创新上提供了一定的借鉴意义。

1.2 当前贵州省农业产业化经营情况及存在问题

1.2.1 企业基本情况分析

2009年4月至8月，针对贵州省农业产业化经营发展情况，对省内87家企业和部分县、乡政府及农业部门利用调查问卷和座谈访问法相结合的调查方法进行了较为系统的调查。其中，铜仁市作为传统的农业大区，我们采取普查的方式对该市87家省级和地级农业产业化龙头企业进行问卷调查，并对其中的20家企业进行实地调查。而在贵阳市、遵义市、黔东南苗族侗族自治州、黔南布依族苗族自治州等地主要采取了典型调查。本次调查的目的是寻找农业产业化龙头企业培育的最佳方式，探索龙头企业健康发展的外部条件，揭示农村土地流转、龙头企业与农业产业化经营的内在联系；研究并发现农业产业化经营的最佳组织模式；同时为省委省政府及省级相关部门提供参考意见。

本次问卷调查，共设计了54个问题，其中封闭型问题50个，包括单选33个、多选17个，另有4个开放型问题。调研样本为87个，现根据调研结果就问卷问题进行初步统计分析，如表1-1所示。

表1-1 公司注册类型

| 公司注册类型 |        | 数量/家 | 百分比/% | 有效百分比/% | 累积百分比/% |
|--------|--------|------|-------|---------|---------|
| 有效     | 国有企业   | 4    | 4.6   | 4.7     | 4.7     |
|        | 集体企业   | 2    | 2.3   | 2.3     | 7.0     |
|        | 股份合作企业 | 3    | 3.4   | 3.5     | 10.5    |
|        | 有限责任公司 | 60   | 69.0  | 69.7    | 80.2    |
|        | 股份有限公司 | 6    | 6.9   | 7.0     | 87.2    |
|        | 私营企业   | 11   | 12.6  | 12.8    | 100.0   |
|        | 合计     | 86   | 98.9  | 100.0   |         |
| 缺失     | 系统     | 1    | 1.1   |         |         |
| 合计     |        | 87   | 100.0 |         |         |

从图1-1和图1-2中可以看出，被调查的87家企业主要是有限责任公司，占总体的69.0%，其次是私营企业，与其他成分的公司注册类型加总才占31.0%的比例。此外，在调查企业中本地投资企业占82%，共为62家；相比之下外省投资企业要

少得多。

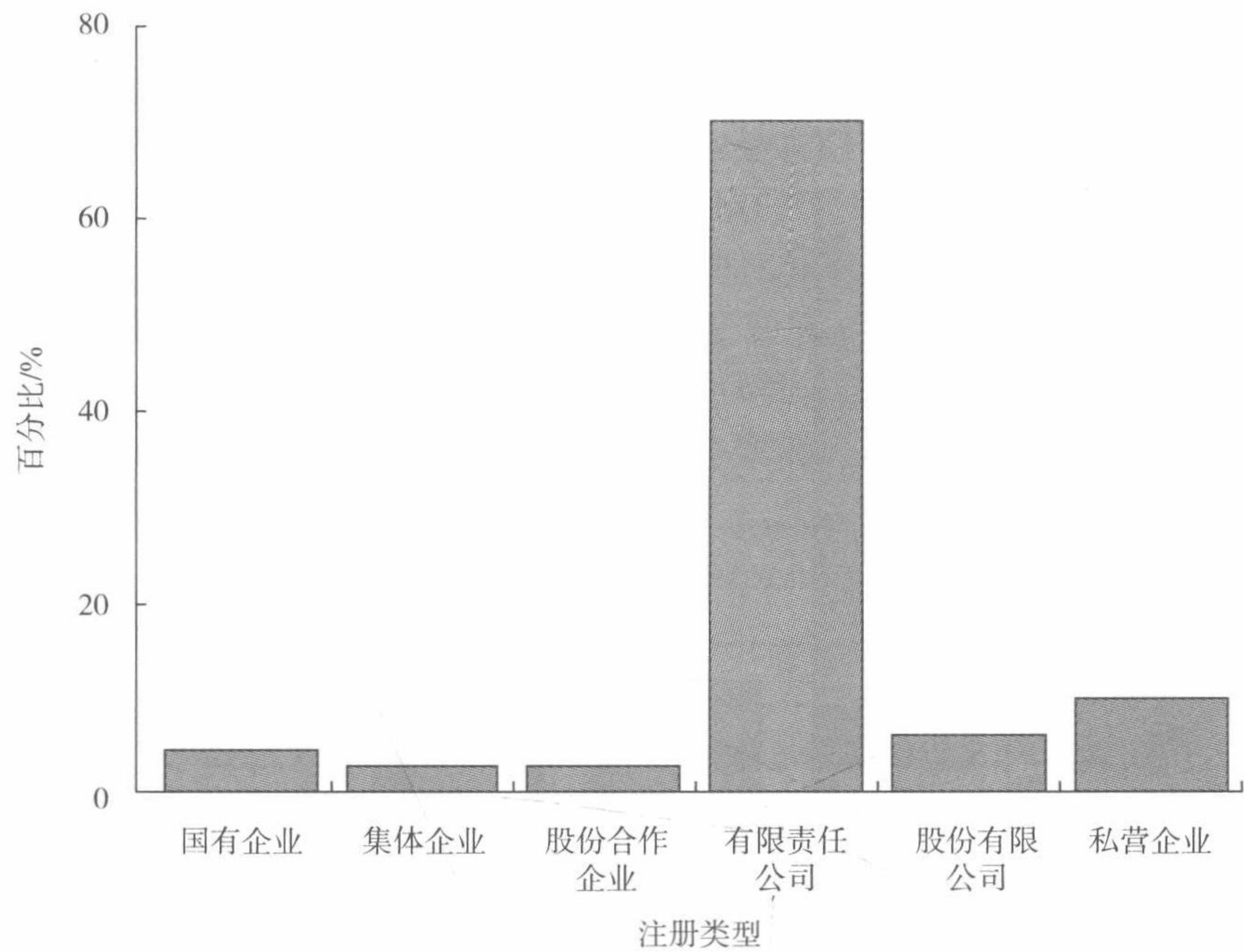


图 1-1 贵州省农业企业注册类型

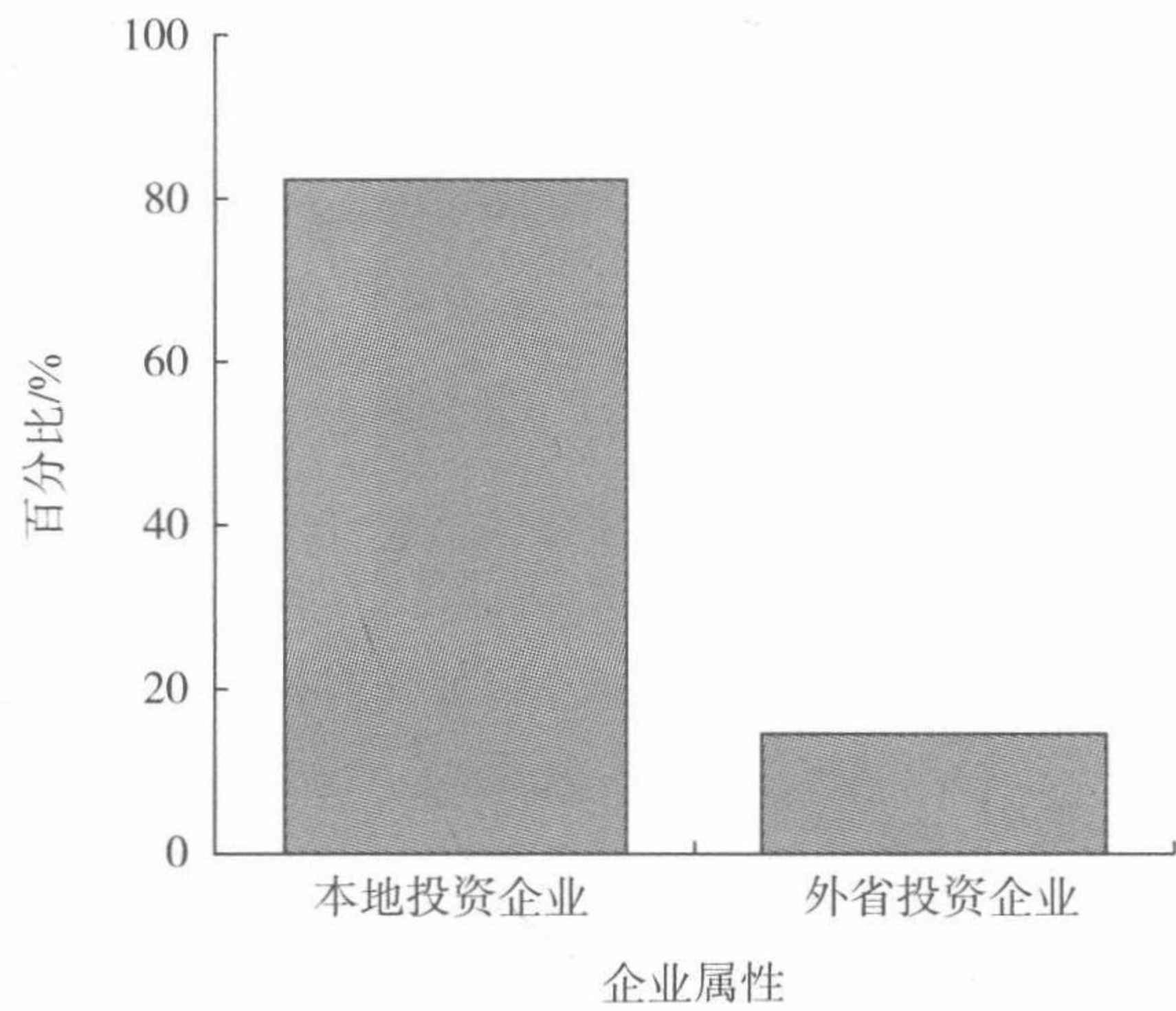


图 1-2 贵州省农业企业属性

从图1-3和图1-4可以看出，在调查企业中以劳动密集型为主，并且主要是地市级农业产业化龙头企业；资金和技术密集型企业要少得多，共占34%的比例；国家或省认定的高新技术企业确实凤毛麟角，只有两家。这在一定程度上反映了贵州省当前农业产业化经营的发展水平。从另一个层面看，在调查企业中，企业

员工在50人以下的占56%，企业年销售额大多数为300万~1 000万元，占46%。企业规模小，带动能力弱，农业产业化水平发展还处于初级阶段。

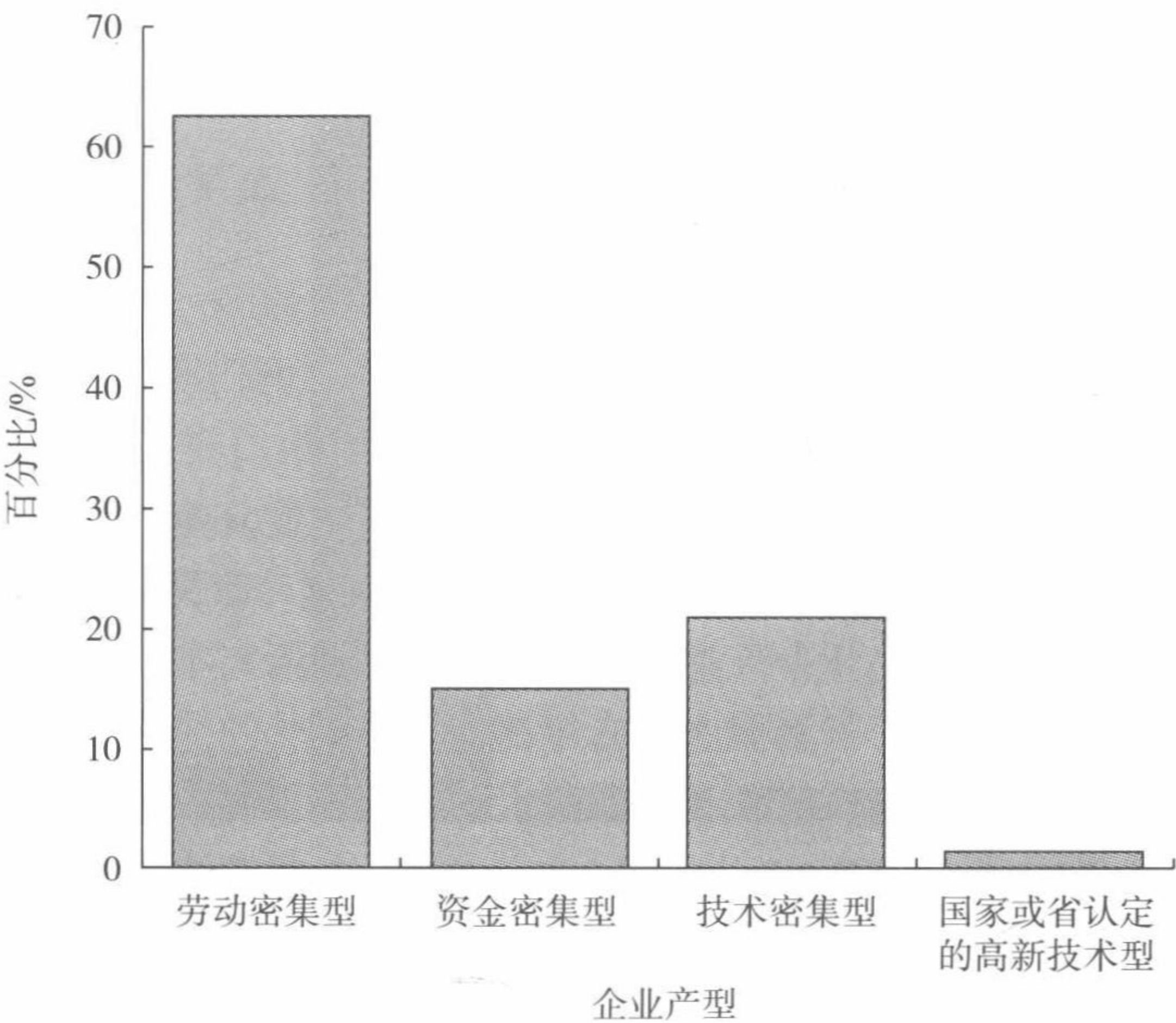


图 1-3 贵州省农业企业类型（一）

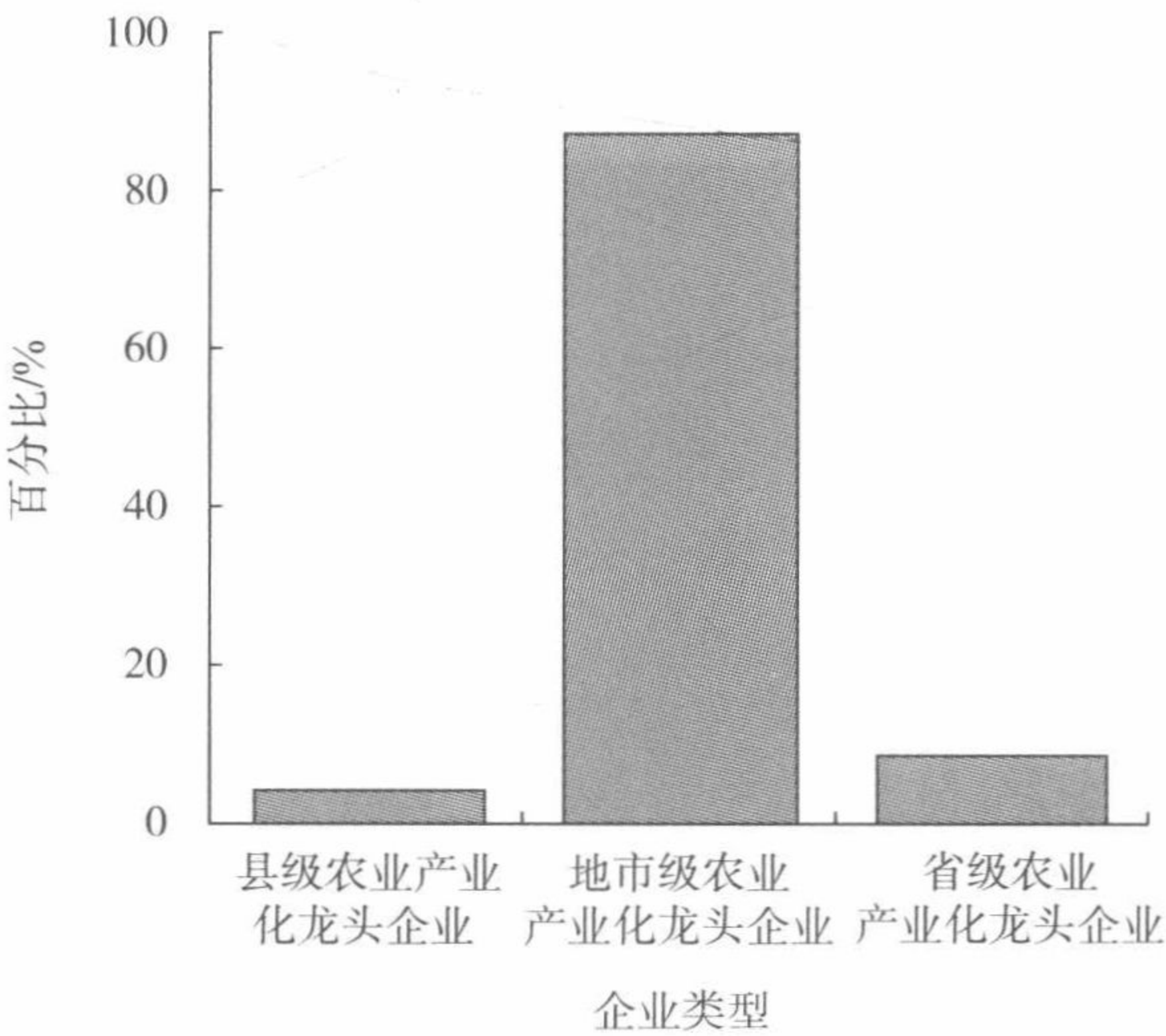


图 1-4 贵州省农业企业类型（二）

从以上可知，在贵州省的调查企业中，龙头企业的发展状况还处在比较低的阶段，不论是企业规模、年销售额，还是企业的认定等级等都可以充分说明这一点，贵州省农业产业化经营发展道路曲折。

1.2.2 企业基本经营情况分析

从图1-5和图1-6分析发现，在当前被调查企业中，企业主要集中在农产品种植或加工及畜产品养殖或加工两个领域；其次是农副产品的批发与销售。由此我们可以看出，贵州省农业产业化龙头企业还处在产品加工初级阶段，企业深加工能力不足，产品附加值不高，带动能力弱。对比分析在调查企业中又有46%的企业采用“公司+基地+农户”模式，19%的企业采用“公司+基地+合作社+农户”模式。其他组织形式就少得多，分布到具体组织形式里去就更少。从侧面讲，这说明贵州省农业产业化经营模式还比较单一，发展还不完善。

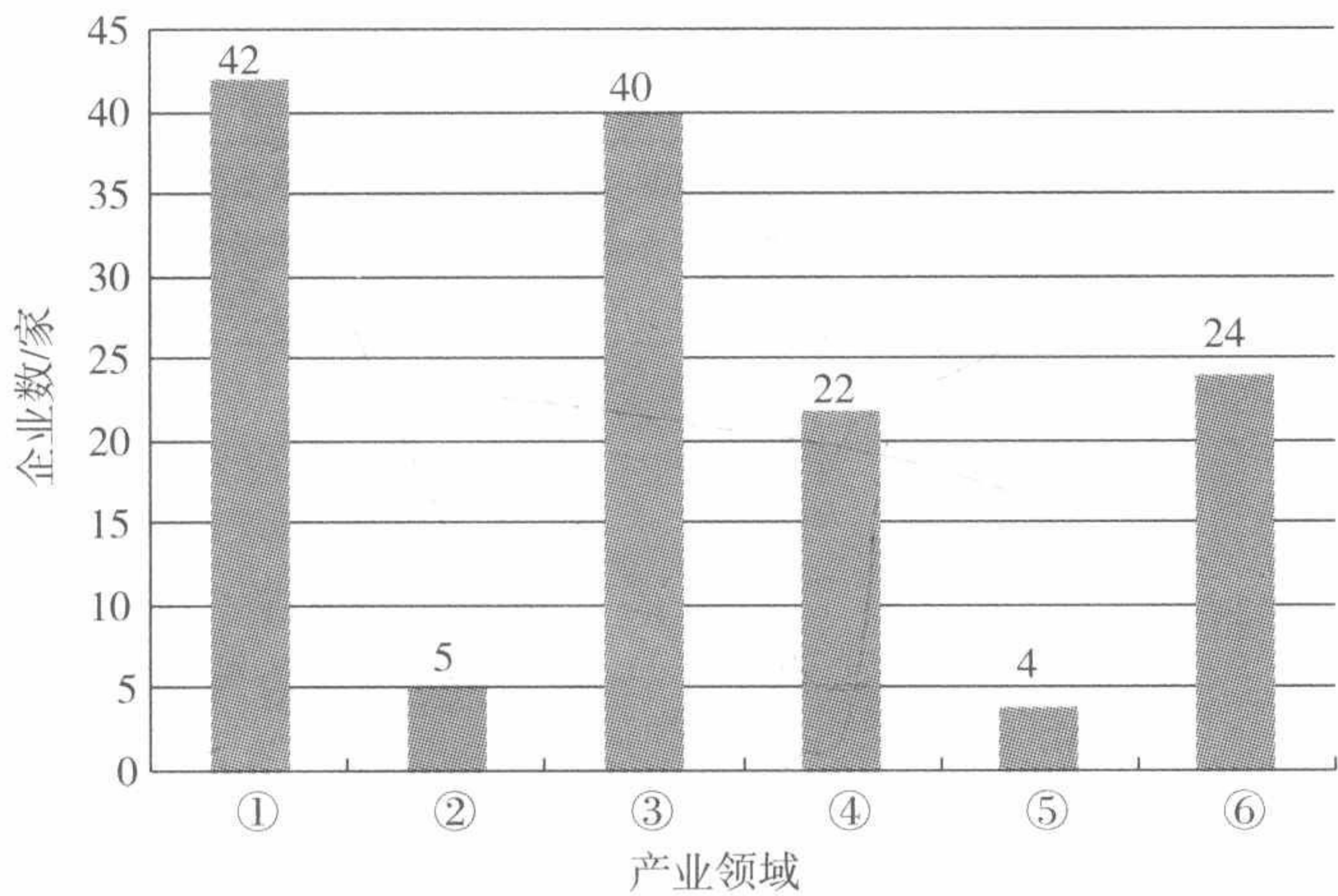


图 1-5 贵州省农业企业集中领域

①表示农产品种植或加工；②表示林产品种植或加工；③表示畜产品养殖或加工；  
④表示茶、中药材等经济作物种植或加工；⑤表示水产品养殖或加工；⑥表示农副产品批发与销售

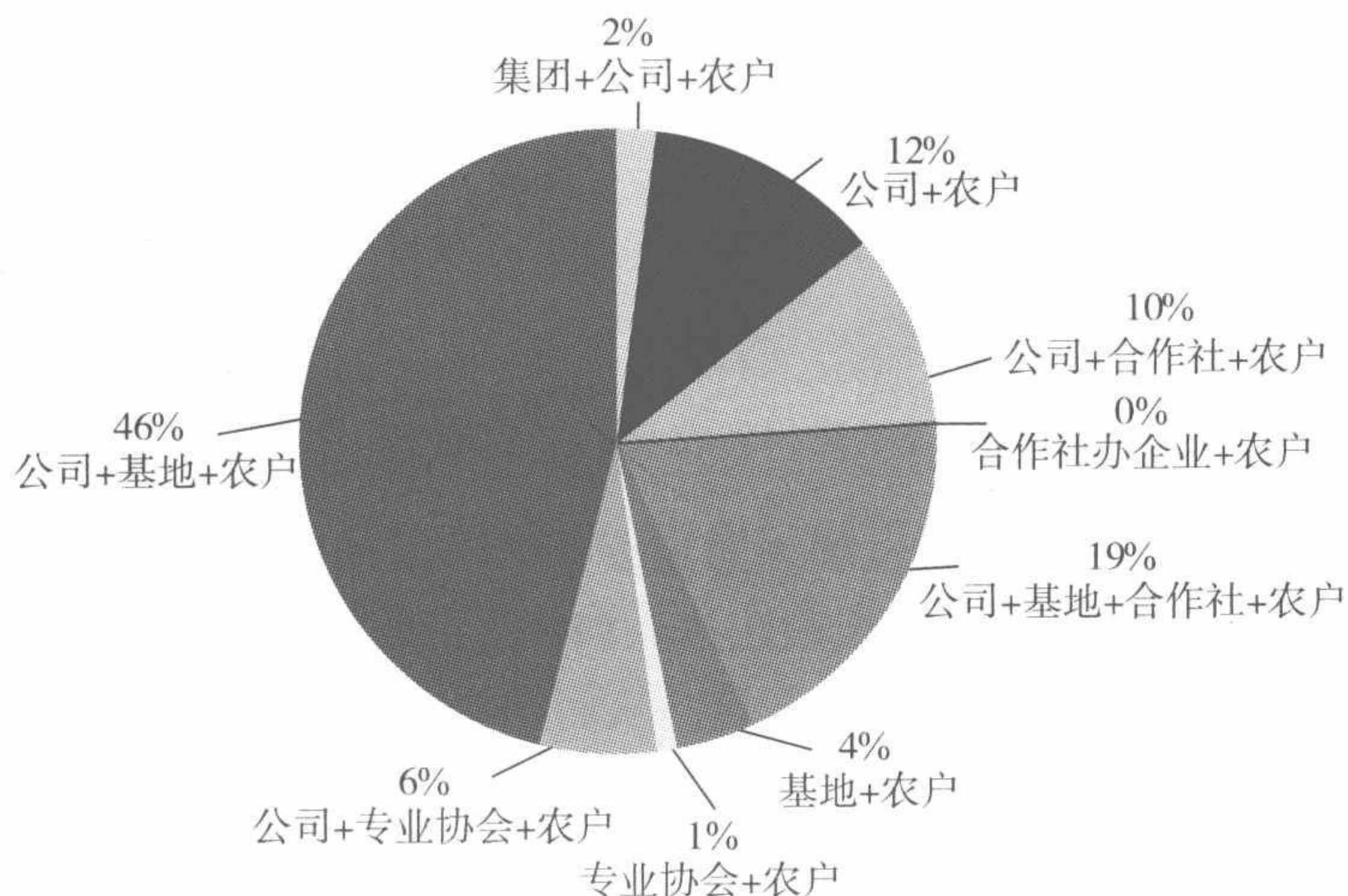


图 1-6 贵州省农业企业经营模式

此外，从图1-7看出，在所有企业中有38家企业信用等级为A级，占44%，而有20家企业还没有任何信用等级，占23%；从图1-8看出，企业负债在30%~50%的占33%的比例，可以说形势都不容乐观。

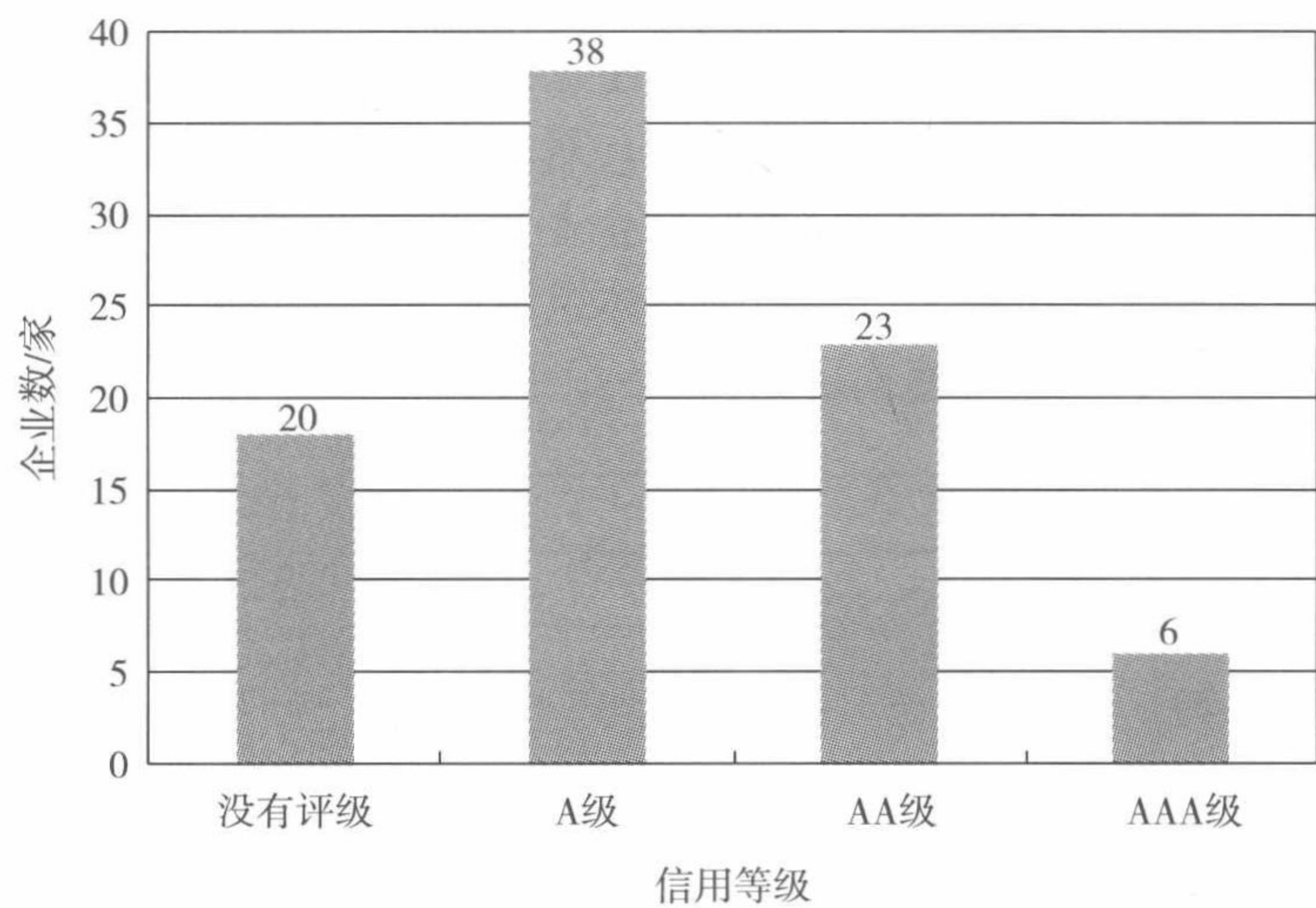


图 1-7 贵州省农业企业信用等级

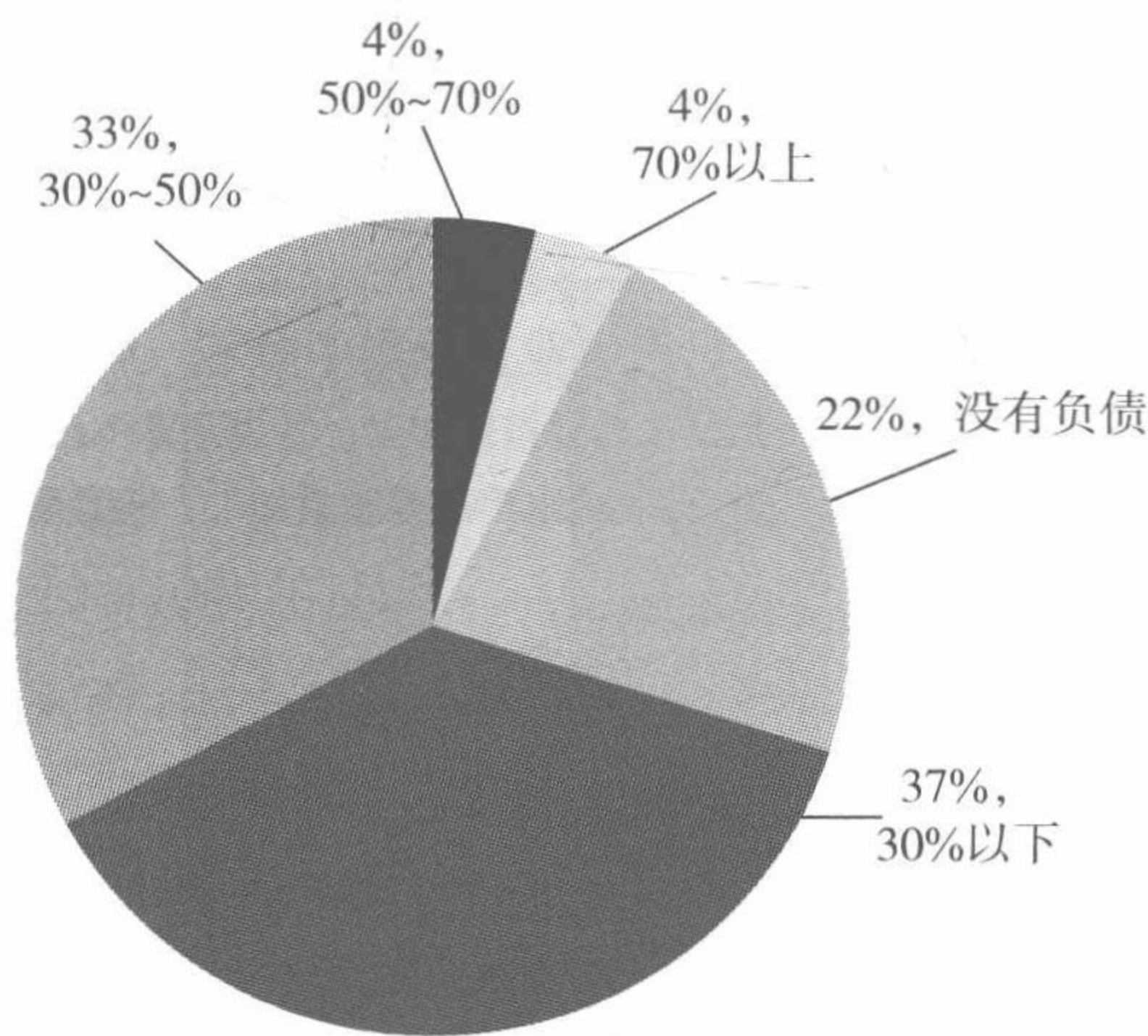


图 1-8 贵州省农业企业负债情况

从图1-9看出，制约企业的发展因素主要集中在市场拓展、企业管理水平和政府政策方面；这从图1-10也可以反映出来，84%的企业没有单独的科研开发部门，从另一个层面讲，企业的创新能力不足，从而影响企业的发展。

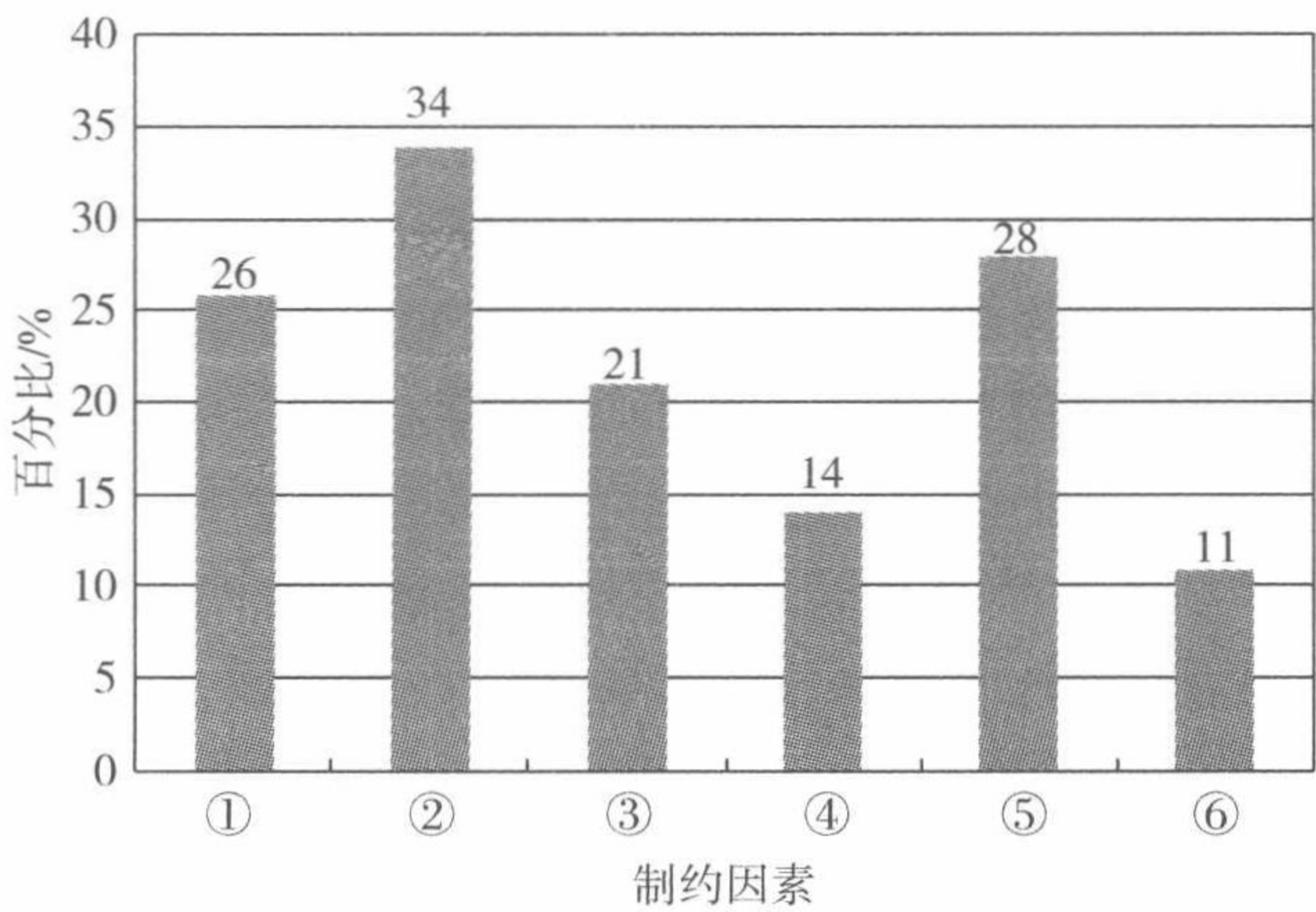


图 1-9 贵州农业企业发展制约因素

①表示政府政策；②表示市场拓展；③表示技术工人招聘；  
④表示研发能力提升；⑤表示企业管理水平；⑥表示土地等成本过高

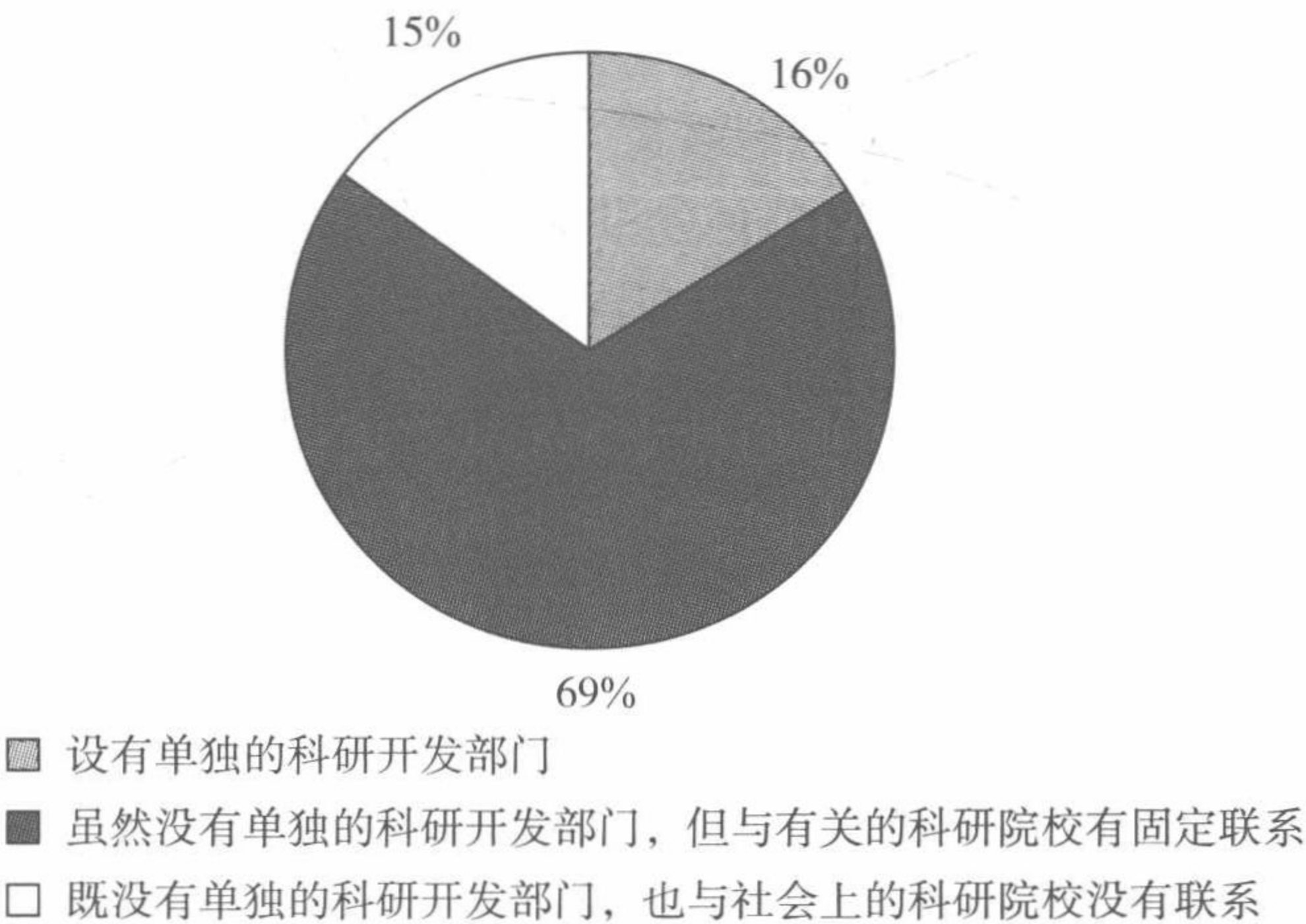


图 1-10 贵州省农业企业科研投入状况

1.2.3 贵州省农业产业化经营存在问题

调查并分析当前贵州省农业产业化龙头企业的经营情况，我们发现当前贵州省农业产业化经营主要存在以下问题。

（1）农业产业化龙头企业规模小。企业发展程度偏低，大多数企业只是地市级龙头企业，此外企业发展不成熟，尤其来自企业自身，如管理水平、市场开拓、生产加工能力不强（王亚飞和唐爽，2013）。大多数只能进行初加工，产品深加工能力不强，产品附加值不高。

（2）政府投入及服务意识不足。这来自以下三方面：一是政策扶持不到位，相关投入没有及时落到实处；二是政策落实不到位，国家虽有相关政策但企业面

临问题得不到有效解决；三是政府相关职能部门办事效率偏低、服务意识不强等。此外，政府在税收优惠、补贴等方面还有一定欠缺（张陆伟等，2009）。

（3）企业农产品基地建设受阻，土地流转规模小，发展缓慢。在调查中有11%的企业有扩大产品基地的需要，而当前贵州省各地区土地流转发展缓慢，企业对土地的需求与现存的土地撂荒现象形成一对尖锐的矛盾，各地政府虽极力解决企业面临的问题，但与企业的需求比起来还存在一定差距。

（4）融资困难。融资渠道狭窄，并且银行贷款困难。企业普遍感到发展资金不足，尤其是农产品原材料收购和技术改造资金严重不足。龙头企业普遍存在资金周转困难的问题，原始积累不足、资金短缺对大多数农业龙头企业来说是通病（周毅和叶会，2010）。

（5）人才比较缺乏，科学文化不高。企业对人才的需求日益迫切，尤其以高新技术企业和劳动密集型企业表现尤为突出。在调查的企业中，除企业高层领导具有大专以上高等学历以外（这部分比例还不高），其他员工基本上是当地的农民，文化水平都较低，基本是小学、初中文化水平。

（6）企业科技研发能力不强，创新能力不足。在调查企业中仅有16%的企业设有独立的科研部门，而技术密集型企业设有独立研发部门的却极少，只有两家，这可能与其缺乏人才有关。此外部分企业同相关科研院校保持一定联系，与高校科研单位共同开发设计相关的项目，但也有相当多的企业根本就没联系，企业处于“闭门造车”状况（蔡海龙，2013）。

（7）农民专业合作社发展缓慢。从经济较发达的省份看，农民专业合作社越发达对当前经济社会发展的带动作用越强。然而贵州省农民专业合作社发展水平偏低，以铜仁市为例，据不完全统计，在其管辖的10个区县农民专业合作社的数量只有160个左右，应该说总体数量偏少，其带动作用可想而知。

（8）利益联结机制不完善。这主要表现在以下两个方面：①农户与公司联结机制不完善，尤其是“公司+农户”模式，农民在博弈中往往处于劣势，利益得不到有效保障；②农户专业合作社之间利益联结机制不完善，农民之间虽签有相关协议，但协议往往不规范，这给日后利益分配带来风险。

（9）农民的经营意识落后。由于贵州省农业产业化经营具有风险比较大、周期比较长、短时间内受益不明显等特点，再加上农民相对保守，所以在投资上绝大多数农民都不敢冒进。承担风险的意识远远落后于其他农业产业化经营发达的省份（欧晓明和曾晓红，2003）。

（10）招商引资困难。这主要有以下两方面原因：①贵州省是一个经济欠发达的省份，另外，贵州省的地理位置与其他省份相比没有太多的区域优势；②贵州省缺乏相应的社会环境，尽管各地招商引资的政策十分诱人，但在实际中各地招商引资的情况都不是很理想。

（11）过度依赖当地资源，甚至以牺牲生态环境为代价谋求发展。调查对象虽然都是与农业发展紧密相关的企业，看似对生态资源、环境资源没有造成损害，但不尽如此。例如，本次调查的铜仁市万山特区龙辉养殖有限公司，据该公司总经理介绍，现在公司发展规模已经受限，要想进一步扩大规模，只能另寻他处，主要原因就是该公司的养殖污水已无法处理，自然排放已经使它受到影响了。这只是一个例子，像这样的企业比比皆是。

（12）缺乏社会化服务体系。各地农业产业化经营企业绝大多数都处于独立发展、各自经营的状态，企业与企业之间没有形成产业链，基本上谈不上相互协作、相互互补。此外，政府与其他社会组织也没有形成配套的服务体系，只是各自履行职能而已（陈剑，2010）。

### 1.3 当前农业产业化龙头企业政策需求

此次调查主要通过问卷调查、访谈法和座谈法相结合的方式进行。在调查的87家企业和各级地方农业管理部门中，我们通过座谈，对问卷开放性问题进行总结归纳，发现企业对当前发展所需的政策需求及改进意见主要表现为如下。

首先，在企业融资方面，调查显示大部分企业当前融资都比较困难，尽管如此，但从图1-11中发现，企业对农业产业化趋势持乐观态度。而调查发现，企业对融资方面的需求主要体现在以下方面。

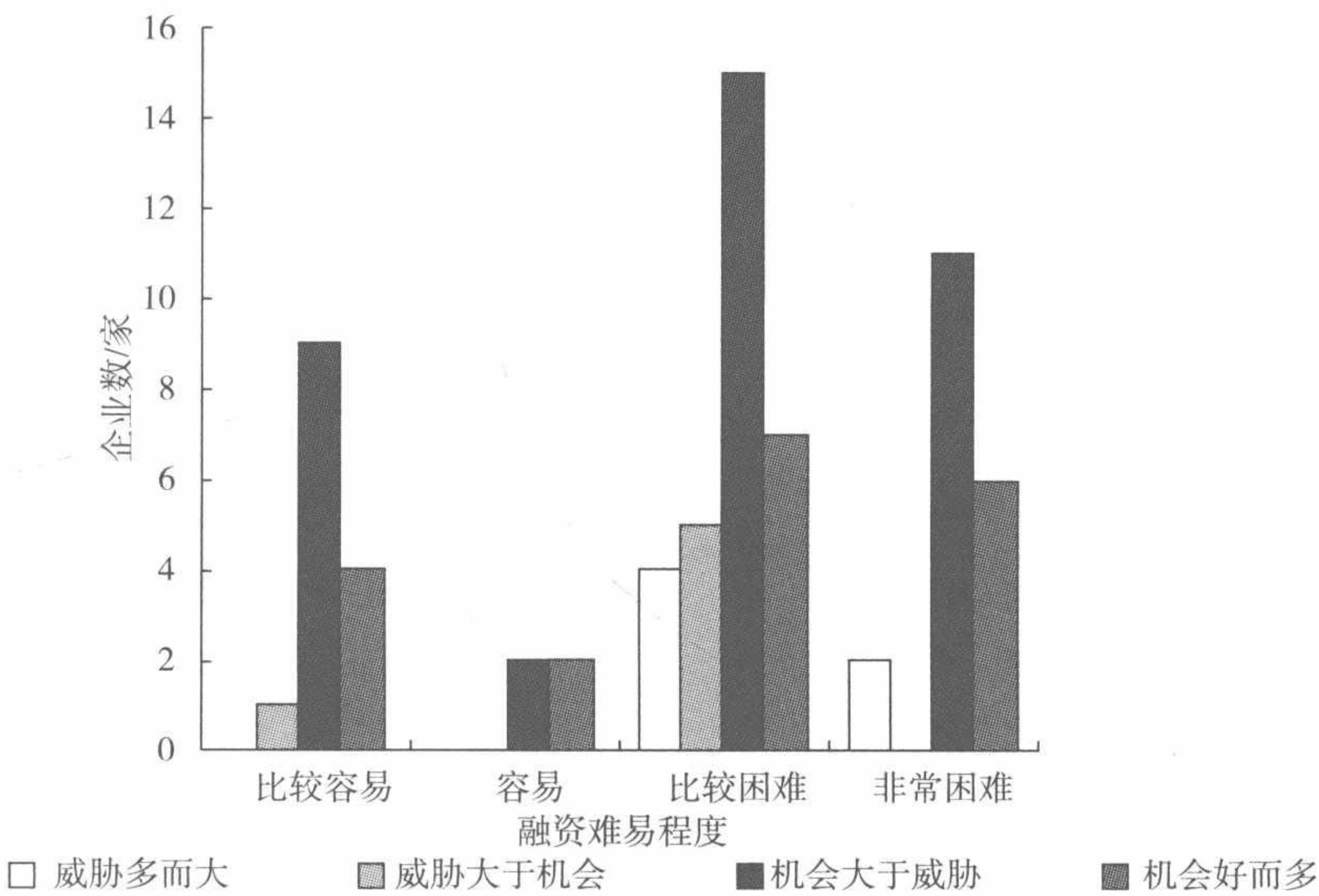


图 1-11 贵州省农业企业融资难易程度