

走进精神场域： 信息时代大学文化生态治理研究

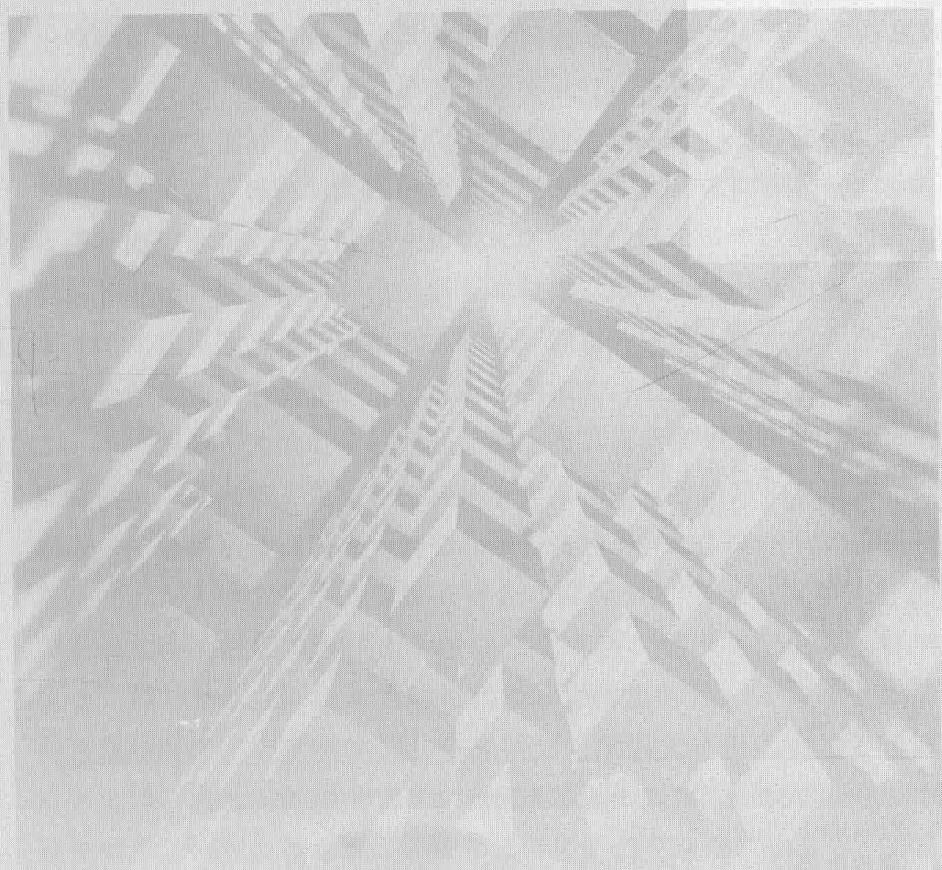
● 张绍荣 著



中国社会科学出版社

走进精神场域： 信息时代大学文化生态治理研究

● 张绍荣 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

走进精神场域：信息时代大学文化生态治理研究 / 张绍荣著. —北京：
中国社会科学出版社，2017. 5

ISBN 978 - 7 - 5203 - 0093 - 3

I. ①走… II. ①张… III. ①高等学校—校园文化—研究 IV. ①G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 051233 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 孔继萍
责任校对 周 昊
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2017 年 5 月第 1 版
印 次 2017 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15.25
插 页 2
字 数 258 千字
定 价 65.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序

大学治理的最佳境界是大学文化的治理，是以精神场域为核心的大学文化生态形成。在信息技术革故鼎新的时代境遇下，大学文化生态治理逐步从抽象走向具体、从内隐趋于外显。在复杂纷繁的理论探究中，就其已有研究脉络而言，大致可归结为三条主线：一是遵循显性分类的研究脉络，将其分解为大学物质文化、制度文化、精神文化、行为文化、环境文化等治理体系；二是延续功能分类的研究脉络，试图从大学文化的传承、创新、育人、引领等方面进行整合治理研究；三是秉持历史比较的研究脉络，从大学文化的历史、中外大学文化的比较进行治理探究。虽然各种研究进路皆推动了理论与实践的融合，但面对信息时代大学文化生态的现实困顿与理论诉求，原有的理论构型和路径设计已很难予以准确的回应。如何因势利导，契合信息时代的趋势与规律，凝聚大学文化的精神品格，实现大学文化生态治理，从实然的状态到理想的愿景，都期待学界做出系统的理论阐释和实践探寻，这也成为本书拟探讨的主要话题。

本书着眼于关注的核心问题，借助布尔迪厄场域理论的思维方法，从新的视角，将大学文化生态治理化解为大学文化各种复杂要素多元重组关联而成的场域治理。以此为理论起点，从当下我国大学治理面临的现实困境出发，以大学文化生态为核心概念，以大学“人”和“职能”的推演将大学文化生态分解为“大学教学文化生态、学术文化生态、管理文化生态”的三足鼎立。以此为逻辑起点，将信息时代大学文化生态治理转化为信息时代“大学教学文化生态治理、学术文化生态治理、管理文化生态治理”的分割与聚合之上，统整形成信息时代大学文化生态治理的研究体系。研究以教育学、文化学、管理学、心理学、社会学、信息技术学等学科交叉为视角支撑，以定性研究和定量研究为方法手段，按照

“整体理论建构→具体深度解析→策略路径走势”的推进线路开展研究工作。依此思路,整个研究主要分为四大板块、六个模块进行。

第一板块,聚焦综场而述,以“大学文化生态场域的立论与治理建构”为主题。在通过对相关文献梳理解读的基础上,对大学“文化、生态、文化生态和场域”等概念进行了重认识,为整个研究作立论铺垫。虽然已有研究陈述丰富,但研究点多面广,并未形成系统的大学文化治理逻辑体系,对信息时代大学文化生态还未形成有力支撑。在此基础上,很有必要对大学文化生态场域进行整体性的意蕴省思,顺延研究以大学“人”(由“师生”关系演化为“专任教师、学生、管理人员”关系)和“职能”(将“人才培养、科学研究、社会服务、文化传承”四大职能转化到大学内部“教学、学术、管理”三大主要系统上)的推演将大学文化生态分解为“大学教学文化生态、学术文化生态、管理文化生态”,从而实现对大学文化生态场域的理论诠释。在此基础上,从信息时代的大学虚拟之网和沉淀历史的大学精神之网的视野,紧扣大学教学文化生态场域、大学学术文化生态场域、大学管理文化生态场域的逻辑关联,进而设定“走向精神场域”的整个“三域两网”信息时代大学文化生态治理分析框架,将整个治理研究的路径方略着力在“三域”治理的分解与聚合之上。

第二板块,顺延上述统整分析框架,着眼分场而立,聚焦“三域”,以“大学文化生态场域的三域解析”为主题。分别从应然样态、实然状态、案例辅证的三重维度详细解读大学教学文化生态场域、学术文化生态场域和管理文化生态场域,并紧扣主题详细阐释了信息技术对“三域”的冲击和革新。大学教学文化生态场域应是双向民主开放和流动生成的,但实然的教学审视和课堂控制并非如此,笔者通过高考状元现象的案例引证反思了大学教学文化生态场域的缺失。大学学术文化生态场域应呈现自组织式的入场与出场状态,但现实的大学生往往行政权力僭越学术权利、自上而下非自组织模式导致大学学术泛化。笔者通过对全国邮电电子类大学学术研究环境的调研分析印证了相关理论推断。大学管理文化生态场域应是对外高度自治、对内和谐共生的景象,但事实上办学自主权不断弱化、大学本身决策系统复杂交错,大学管理文化的教育性被遮蔽,笔者以所在学校的学院党政联席会议等管理制度执行情况个案调研为例剖析了大学管

理中的文化阻隔。通过“三域”解析,我们发现当前大学教学文化、学术文化、管理文化的现实困境,究其根源以及存在的共性问题缺乏“分享”与“互动”的生态境遇,而这恰好契合了信息时代的内在本质。

第三板块,在对“三域”分别解析的基础上,聚焦合场而理的大学文化生态整体视野,以“信息时代大学文化生态的三域关联及趋势流变”为主题。从教学与学术文化场域的对立统一、学术与管理文化场域的张力相持、教学与管理文化生态的冲突衍变阐释了博弈中的三赢——大学教学、学术与管理的“三域”关联,实现了对大学文化生态场域内在逻辑关系的深度解析,并通过一项职称评审政策调整引发的调研和以教职工评优表彰为例对相关逻辑进行了表象审思。通过信息物理共享教育时代的到来分析了趋势中的流变——信息技术推动大学文化生态场域变革,并通过重庆市大学生信息素养的调查进一步印证了信息时代给大学文化生态治理带来的影响和变化,进一步凸显大学文化生态治理的潜在危机,映射出探讨构建治理机制的必要性和紧迫性,在调研和理论梳理的基础上分析提出信息技术对大学教学文化生态、学术文化生态和管理文化生态变革的必然走势。当前大学文化生态治理中缺乏分享与互动,而信息时代最核心的本质特征就是“分享”以及“互动”,世界因信息时代的到来而进入了一个无界的“分享时代”和“互动时代”,这也正是大学文化生态治理的要义所在。

第四板块,在前述信息时代“三域”解析、“三域”关联研究的基础上,聚焦融场而治,提出治理方略,以“信息时代大学文化生态治理及逻辑归结”为主题。立足信息时代,因势利导、顺势而为,从信息时代与大学教学、学术、管理融合发展的角度,以“分享”和“互动”为着力点,提出大学文化生态的“三域”治理路径和方略:首先,提出构造真实与虚拟交互的教学共同体是信息时代大学教学文化生态的治理方略,从教学双向涅槃的自然生成、虚拟教学共同体的必然选择和模型构造探讨了其治理的理论路径,并通过“红岩网校”的实践探索与实证举样印证了实践路径的可行性;其次,创建虚拟矩阵式学术联盟为大学学术文化生态治理路径,从学术文化理念的重建、学术与行政权力的耦合、学术作为的群体和个体方面进行了理论铺垫和探究,并以高校相关研究院的设立进行了实践探寻和验证;再次,推进智慧型校本管理是信息时代大学管理文

化生态治理的实践取向,信息环境撬动大学管理结构主体整合,创建智慧型校本管理的校园模型体系成为管理文化生态治理的必然,并以智慧型校本模型设计及其实现进行了实证探讨。

最后,本书在着力梳理大学文化生态的“三域”治理逻辑的基础上,以更加宽泛的视野,指出大学文化生态治理是一个综合治理,对内很难独善其身,必须促进大学本身治理与外界协同的联合。同时,对大学文化生态的内外结合治理逻辑进行了思辨性归结,凝练提出了基于“三域”治理的“关系思维的多元嵌入、开放协同的路径联动、文化规制的合作包容”三重逻辑,以期在理论上和实践上实现大学文化生态治理目标,从而推动大学精神场域的自主化生成。

目 录

绪 论	(1)
一 问题缘起	(1)
(一)本质使然:大学文化生态治理的研究视野	(3)
(二)现实必然:信息时代的大学文化生态研究背景	(5)
(三)理论应然:精神场域的大学文化生态研究指向	(7)
二 研究旨意	(9)
(一)理论意义	(9)
(二)实践价值	(10)
三 相关研究	(10)
(一)大学文化生态治理研究	(11)
(二)信息时代大学文化生态治理研究	(19)
(三)场域理论脉络下的大学文化生态研究	(27)
四 概念架构与分析框架	(38)
五 研究假设和视角	(42)
(一)研究假设	(42)
(二)研究视角	(43)
六 研究设计	(44)
(一)研究思路	(44)
(二)研究方法	(45)
(三)研究框架	(46)
(四)研究创新	(48)
第一章 大学文化生态的意蕴及治理构型	(49)
一 大学文化生态的立论溯源	(49)

(一)文治教化的改造过程	(50)
(二)文化生态的场域愿景	(52)
二 大学文化生态场域的意蕴省思	(56)
(一)关系思维和自主冲突的双重维度	(57)
(二)整体谐动与互动共生的生态属性	(58)
(三)资本拥有与兑换转化的场域动力	(60)
(四)惯习作用与行为策略的禀性系统	(62)
三 信息时代大学虚拟场域的形成与精神场域的衍变	(63)
(一)信息时代:大学虚拟之网	(64)
(二)文化生态:大学精神之网	(66)
四 信息时代大学文化生态治理的分析框架建构	(68)
(一)大学文化生态场域的阻隔分析与启示	(69)
(二)“三域两网”:一个统整性的治理分析框架	(70)
五 本章小结	(74)
第二章 形塑的大学教学文化生态	(76)
一 民主开放与流动生成的应然样态	(76)
(一)文化资本的差序课堂	(77)
(二)开放生成的生态课堂	(79)
二 课堂控制与生态迷失的实然状态	(80)
(一)场域形塑中教师惯习的无奈	(81)
(二)课堂控制下学生自主的缺失	(82)
三 基于状元现象的大学教学文化生态反思	(84)
(一)关于高考状元的调查引证	(84)
(二)教学文化生态场域的深层归因	(85)
四 信息时代创新大学教学文化生态	(86)
五 本章小结	(89)
第三章 熏染的大学学术文化生态	(90)
一 自组织式入场与出场的应然样态	(90)
(一)自组织生成与双重属性	(91)

(二) 学科组织特征与学术权利延展	(92)
二 行政主导与学术泛化的实然状态	(94)
(一) 行政权力主导僭越学术权利	(94)
(二) 自上而下非自组织模式导致学术泛化	(96)
三 基于大学学术文化环境的调查辅证	(97)
(一) 数据来源及统计	(97)
(二) 数据分析与归因	(99)
四 信息时代革新大学学术文化生态	(100)
五 本章小结	(102)
 第四章 僭越的大学管理文化生态	(105)
一 大学管理自治的应然样态	(105)
(一) 对外追求自治的历史变迁	(105)
(二) 对内和谐共生的管理运行	(107)
二 自治与控制并存的实然状态	(108)
(一) 对外办学自主权被弱化	(108)
(二) 对内决策体系交错复杂	(110)
(三) 大学管理的教育性遮蔽	(112)
三 基于个案调研的大学管理文化阻隔探究	(113)
(一) 以学院党政联席会议制度调研为例	(113)
(二) 大学管理文化场域阻隔的根源剖析	(114)
四 信息时代催新大学管理文化生态	(115)
五 本章小结	(117)
 第五章 信息时代大学文化生态的三域关联与流变	(119)
一 教学与学术文化场域的对立统一	(119)
(一) 教学乃大学存在之要义	(120)
(二) 大学之大关键在学术	(122)
(三) 教学与学术的统一	(123)
二 学术与管理文化场域的张力相持	(125)
(一) 大学管理中的学术文化	(125)

(二)价值取向中的二元融合	(127)
(三)从职称评审政策调整反观管理与学术的张力	(128)
三 教学、学术与管理文化场域的冲突衍变	(131)
(一)教师与管理者的角色冲突	(132)
(二)教育者与学生之间的冲突关联	(134)
(三)教职工评优表彰的个案反思	(135)
四 信息时代大学文化生态的趋势流变	(137)
(一)信息时代共享教育的到来	(138)
(二)信息时代对大学文化生态的冲击与隐忧:以重庆市 调研为例	(140)
五 本章小结	(146)
 第六章 信息时代大学文化生态的三域治理机制	(150)
一 虚拟教学共同体:大学教学文化生态治理方略选择	(151)
(一)教学双向涅槃的自然生成与必然趋势	(151)
(二)信息技术催生虚拟教学共同体	(154)
(三)虚拟教学共同体的模型构造设计	(156)
二 矩阵式学术联盟:大学学术文化生态治理路径机制	(160)
(一)在学术与行政的权力耦合中致力学术	(160)
(二)信息时代凸显学术作为的群体与个体	(162)
(三)基于信息技术的矩阵式学术联盟创建及实现	(163)
三 智慧型校本管理:大学管理文化生态治理策略取向	(167)
(一)信息环境撬动大学管理结构主体整合	(167)
(二)智慧型校本管理的校园模型体系构建	(169)
(三)智慧型校本管理信息化平台的探索与实践	(175)
四 信息时代大学文化生态治理逻辑归结	(180)
(一)关系思维的多元嵌入	(180)
(二)开放协同的路径联动	(183)
(三)文化规制的合作包容	(187)
五 本章小结	(189)

结 语	(193)
主要参考文献	(197)
附 录	(219)
附录一 调查问卷	(219)
问卷1 大学学术研究环境调查问卷	(219)
问卷2 学院党政联席会议制度执行情况调查问卷	(219)
问卷3 大学生信息素养调查问卷(学生)	(221)
问卷4 大学生信息素养调查问卷(家长)	(225)
问卷5 大学生信息素养调查问卷(教师)	(228)
附录二 访谈提纲	(230)
提纲1 大学教师课堂教学访谈提纲	(230)
提纲2 大学职员职称评审访谈提纲	(230)
后 记	(231)

绪 论

场域分析框架为理解机构化层面的文化活动提供了一种十分有益的方式。文化场域相对自主的观念同时超越了工具主义与结构主义关于现代社会中社会阶级、市场以及政府如何塑造文化生活，特别是教育的观点。

——戴维·斯沃茨《文化与权力：布尔迪厄的社会学》

迄今为止，在获得国家最高科学技术奖的 25 位科学家中基本上都是新中国成立以前大学毕业的，诺贝尔奖获得者在中国也只有两位。以至于 2005 年我国著名科学家钱学森感慨地说，新中国成立后这么多年大学培养的人才，还没有哪一个可跟民国时期的杰出人才相比，并反问当今的大学为什么培养不出大师级的人才？

一 问题缘起

古希腊著名哲学家亚里士多德曾说，“人最值得选取的生活是在自由的闲暇中进行理性的思考，思考事物发展的本质、起因和最终目标”^①。面对“钱学森之问”，我们理应反思当今的大学教育。事实上，盲目的工作或纯事务主义的工作是机械的，凡事只有想明白才能干明白，从而做得更有价值。作为一名大学教育管理工作，在大学 20 年的学习工作生涯中，笔者也经常反问自己：“大学的本质究竟是什么、什么样的大学是一

^① 王冀生：《大学文化哲学》，中山大学出版社 2012 年版，第 1 页。

所好大学、如何才能办好一所大学”等一系列问题。面对这些疑惑,我想到了很多解释,但始终都无法回避大学文化的话题。正如有学者所言,大学改革的深入应具备文化视角、渗透到大学文化领域^①,似乎“大学文化”成了一个能蕴含此意却又较为混沌的答案。

追根溯源,大学是文化的产物,世界最早出现的博洛尼亚大学(1088年)并不是经济发展的产物,而主要是罗马法的传播、唯实论与唯名论的争辩等文化传递促成了博洛尼亚大学的产生^②。夸美纽斯认为,只要肯耐心地教导,没有人野到不能驯服的境地,信仰、知识和德行是人与动物的本质区别^③。教育和文化一样,就是使人具有信仰、知识和德行,从高级动物成为真正的人的过程^④。大学作为教育发展的一种形式和高级阶段,其本质是人与人双向互动的文化组织。人事有代谢,往来成古今。一所大学时过境迁,人随着岁月的穿行始终要变换,制度也会产生更迭,但真正能够传承下来,印入世人脑海的是一所大学的文化以及其中蕴含的大学精神。一切皆流,万物皆变。一所好大学必定有文化,要办好一所大学也要靠文化,大学的生长即文化的成长。大学因文化而生,随文化而行,在引领人类文化发展中扮演着重要的角色,承担着越来越重要的使命。

笔者是从中师(大多现已转制或停办,曾在我国中小学师资队伍培养中发挥过十分积极的作用^⑤)毕业保送进入大学学习的。现在回望中师与高中最大的区别,就在于高中侧重应试教育,目标就是高考;而中师突出文化素质教育,注重学生全面发展。当时(20多年前)中师实行的“体艺兼备,文理兼修,全科教育”令笔者终身受益,始终心存感恩和怀念。大学毕业参加工作后,也一直从事和琢磨着大学文化的建设与研究工作。因此,基于个人的工作和思考,初步将研究的主题确定为“大学文化”。为寻找合适的研究切入点,笔者搜阅了国内外文献,发现对大学文化的研究早已成为教育研究领域的热点和焦点问题,将大学文化作为博士

① 李延保:《从文化视角看大学改革》,《人民日报》2016年1月20日。

② 张楚廷:《大学之大与大学之高》,《国家教育行政学院学报》2012年第12期。

③ [捷]夸美纽斯:《大教学论》,傅任敢译,人民教育出版社1984年版。

④ 王义遒:《论大学精神形成演变的逻辑之道》,《中国高教研究》2012年第9期。

⑤ 李新玲:《顾明远历数师范教育改革犯下的错》,《中国青年报》2015年6月29日。

学位论文进行研究的也不少（通过中国知网查阅，有40余篇），人们对大学文化的研究也越来越深入。当代世界著名思想大师布尔迪厄^①曾指出：“决定文化资本分布的教学机构是文化再生产的关键”，“痛苦的是文化资本总是以混合的状态而存在，没有比文化争论更复杂的问题”^②。布尔迪厄的话既揭示了大学重要的文化性，也凸显了文化本身的复杂性。然而，当下的大学文化境遇并不容乐观：一方面，信息技术的飞速发展透彻影响着大学，由于技术的双面效应，信息时代的大学文化呈现出结构失衡、文化冲突加剧、信息沉渣泛起等隐性的生态危机，甚至有人发出真正的“大学精神何在”“大学文化何从”^③的追问；另一方面，随着高等教育大众化，教育行政化、功利化、市场化问题凸显，在信息媒介的推波助澜下引发着大学文化生态环境的巨变，导致了大学本真文化的丢失。针对这些问题，急需学界分析和应对，推进大学文化治理的研究和转变。作为一名大学教育管理工作，对大学的治理研究始终也是笔者关注的话题。一般来讲，一所大学的治理有三重境界：一是以人为主导来治理，二是以制度规章来治理，三是以文化生态来治理，而文化生态的治理才是大学治理的最佳境界。为此，基于现实困境和个人工作志趣，笔者将选题确定为研究信息时代大学文化生态治理问题。

（一）本质使然：大学文化生态治理的研究视野

有史以来，人类社会的延续与发展主要通过生命的自然繁衍和文化的传承创新两种途径得以实现。大学产生以来，文化的传承创新总绕不开大学的发展引领，而且这种作用日益凸显。雅思贝尔斯认为，“传授学问、研究学术、创造文化是一所大学密不可分的三个方面”^④。王冀生认为，大学的本质是与社会经济政治机构既相关联又鼎足而立的独特文化机

① [法] 布尔迪厄（1930—2002）是当代世界最具国际性影响的思想大师之一，法兰西学院院士，著名的哲学家和社会学家，场域理论的系统提出者，其研究领域从人类学、社会学和教育学到历史学、语言学、政治科学、哲学、美学和文学研究都有所涉猎。

② [法] 布尔迪厄：《国家精英：名牌大学与群体精神》，杨亚平译，商务印书馆2005年版，第9页。

③ 本报评论部：《谁来加厚信息时代的文化土层？》，《人民日报》2014年1月6日。

④ [德] 雅思贝尔斯：《大学之理念》，邱立波译，上海人民出版社2007年版，第17页。

构^①。大学的目标是促进人的生命全面而自由的发展,而人的生命全面而自由的发展总是孕育在一定的文化教育生态之中。因此,大学文化生态发展,不仅关联着大学本身的内在流变,更直接延展着大学主体人的生命个体。

探究大学文化生态治理对于把握大学发展变革具有十分重要的现实意义。回顾现代大学的演变历程,每一次大学变革都是大学文化发展的转型,都是大学治理方式的重建和大学师生学习工作方式的改进,但研究者往往把其界定为大学课程内容、教学手段和教育方式等方面的变革。这些对大学发展来说,固然十分重要,但并没有在理论上真正把握大学变革的内涵和实质,在现实实践中也没有达到应有的效果。奥尔特加·加塞特曾指出,充满文化的生活才是真正的生活,具有文化的大学才是真正的大學,文化是大学的本质使命^②。怀特海说,教育目的就是培养有文化、懂专业知识的人才,专业知识是人才的必备基础,而有文化才能把人才引向追求更高的境界^③。1983年,美国在发表《教育改革势在必行》以后十多年教育仍然没起什么变化,因为贯彻改革的策略在改变大学组织文化中大多无效,后来人们才认识到大学并非简单的资源投入和产出,而是与大学过程的文化因素密切相关。为此,有必要改进大学师生的生存境遇,使其实现从消极被动的自在生存向积极主动的自觉生存转变,将对大学发展变革的审视,从传统的视角提升到大學文化生态治理的研究视野上来。

同时,开展大学文化生态治理研究对于大学的变革发展也具有十分重要的理论意义。从文化生态学的观点来看,不同时期的大学总有与之相适应的大学文化生态系统。在这个系统中,不同文化元素间有着各种复杂的关系链条,系统内部各种相互作用的文化要素相互影响达到动态平衡,从而演化成相对成熟的大学文化生态范型。这一历史过程所经历的时间跨度,既受大学外部环境的影响和制约,又在一定程度上取决于大学师生本身的文化自觉,因为师生是大学文化生活的实践主体。当信息技术革新带

① 王冀生:《大学文化的科学内涵》,《高等教育研究》2005年第10期。

② [西班牙]奥尔特加·加塞特:《大学的使命》,徐小洲等译,浙江教育出版社2001年版,第7页。

③ [英]怀特海:《教育的目的》,徐汝舟译,生活·读书·新知三联书店2002年版,第1页。

动社会转型时,大学文化生态的固有建构将会在冲击中被打破,失衡和危机将不断涌现,原有范型中合理的成分将被吸收、保留或演化成为新范型的组成内容。经济基础决定上层建筑,随着中国经济发展步入新常态,社会正处于急剧变化的转型时期,原有的大学文化生态正在社会变革中逐步解体,新的大学文化生态范型还没有完全建立,稳定的精神文化心理结构冲击着大学变革。正是在这种新旧交替的过渡时期和内外冲击的发展时期,大学发展变革的文化自觉性显得更加重要。大学中的每一个元素,不仅是课程甚至是每一项活动都应渗透着面向未来的文化生态的气息和追求^①。大学应该放弃旧观念,并以自己的方式积极参与社会的变革。大学教育者应成为熟练的变革力量和精通变革动力的专家。如果大学教育者能做到这一点,将带来来自不同背景的大学生在未来历程中慢慢发生变化,这也将促使大学变革在社会发展中产生更大的效能^②。因此,从文化生态的视角探讨研究大学治理,通过理论的探寻和实践的辩证,有助于我们思考大学发展变革的未来趋势和走向。

(二) 现实必然:信息时代的大学文化生态研究背景

20世纪末以来,以互联网为代表的信息技术进入我国高等教育领域并开始蓬勃兴起,以互联网为基础的信息技术对教育发展的革命性影响日益显现,人类社会已经进入信息时代。著名管理学者德鲁克曾说:“作为一种规律,有组织力量的成功并非简单地出自本领域内,而关键在一定程度上要依赖于技术进步。”^③ 兴繁日盛的信息时代正推动着经济社会的发展,变革着人们的学习工作生活方式,透彻而深远地影响着当今大学。它革新着大学的教育思想、办学理念与管理方式,重塑着大学新的文化生态。毋庸置疑,大学也将因信息时代的到来而发生越来越剧烈的变化,这一变化的动力很大部分来自信息技术的发展。可以说,信息化是不可阻挡的浪潮,信息时代成为当今时代最显著的特征,对大学的影响概莫能外,

① 叶澜:《世纪之交中国学校教育文化使命》,《教育参考》1996年第5期。

② [加] 迈克·富兰:《变革的力量:透视教育改革》,中央教育科学研究所译,教育科学出版社2000年版。

③ [加] 哈罗德·伊尼斯:《传播的偏向》,何道宽译,中国人民大学出版社2003年版,第114页。