

马克思主义学刊

Journal of Marxism Studies

第3卷 第4辑, 2015年12月 Volume3 Number4, December 2015

主编 刘冠军

对象性存在视域的“科学—技术—工业”分析范式及其意义

——马克思《1844年经济学哲学手稿研究》 刘冠军

马克思主义中国化的历史经验 李久林

论毛泽东对社会主义工业化理论的贡献 张晓萍

对坚持社会主义意识形态重要性的再认识 匡长福

社会主义建设探索时期中国工业化道路理论命题的提出 周宇宏

道德健康与心理健康的内在关联 徐辉

马克思主义学刊

Journal of Marxism Studies

第3卷 第4辑，2015年12月 Volume3 Number4, December 2015

主编 刘冠军 副主编 王银江 李久林

 首都经济贸易大学出版社
中国·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义学刊. 2015 年. 第 4 辑/刘冠军主编. —北京: 首都经济贸易大学出版社, 2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5638 - 2459 - 5

I. ①马… II. ①刘… III. ①马克思主义理论—文集 ②社会主义建设—价值论—中国—文集 IV. ①A81 - 53 ②D616 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 321800 号

马克思主义学刊 (2015 年第 4 辑)

刘冠军 主编

出版发行 首都经济贸易大学出版社

地 址 北京市朝阳区红庙 (邮编 100026)

电 话 (010) 65976483 65065761 65071505 (传真)

网 址 <http://www.sjmcb.com>

E - mail publish@cueb.edu.cn

经 销 全国新华书店

照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部

印 刷 北京京华虎彩印刷有限公司

开 本 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数 132 千字

印 张 7.5

版 次 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5638 - 2459 - 5/A · 14

定 价 22.00 元

图书印装若有质量问题, 本社负责调换

版权所有 侵权必究

编 委 会

顾 问：孙善学

主 编：刘冠军

副主编：王银江 李久林

学术委员会委员（按单位排序）

王炳林 教育部高校社科发展中心

程恩富 中国社会科学院

孙熙国 北京大学

吴潜涛 清华大学

葛晨虹 中国人民大学

王 易 中国人民大学

白暴力 北京师范大学

冯秀军 中央财经大学

严 耕 中国林业大学

韩振峰 北京交通大学

彭庆红 北京科技大学

袁吉富 北京市委党校

冯 培 北京第二外国语学院

李松林 首都师范大学

韩 强 北京联合大学

邓纯东 中国社会科学院

辛向阳 中国社会科学院

艾四林 清华大学

孟 捷 清华大学

侯衍社 中国人民大学

王树荫 北京师范大学

熊晓琳 北京师范大学

孙 英 中央民族大学

李林英 北京理工大学

王志民 对外经济贸易大学

邵丽华 中国政法大学

刘东建 中国传媒大学

李东松 北京工业大学

张加才 北方工业大学

王鲁娜 北京工商大学

编辑委员会委员

刘冠军 王银江 李丽娜 李久林 王瑞昌 刘宁元 杨 眉 周宇宏

吴西亮 刘 娟 张 颖

编辑部主任：刘 娟

主办单位：首都经济贸易大学马克思主义学院

目 录

对象性存在视域的“科学—技术—工业”分析范式及其意义 ——马克思《1844年经济学哲学手稿》研究	刘冠军 1
马克思主义中国化的历史经验	李久林 8
论毛泽东对社会主义工业化理论的贡献	张晓萍 14
江泽民国际战略思想的发展演变及其意义	何绍铭 21
“三严三实”和“四个全面”的内涵与关系	王 峻 28
对坚持社会主义意识形态重要性的再认识	匡长福 35
社会主义建设探索时期中国工业化道路理论命题的提出	周宇宏 41
中国农业社会主义改造的历史经验及启示	崔 玲 48
20世纪90年代国家安全和国家利益思想研究	成林萍 54
深化政治体制改革是决定当代中国命运的关键抉择	梁玉秋 61
中国政治现代化历程的思考	宁崑君 崔 玲 69
女子战地救护队奔赴抗日前线	刘宁元 76

道德健康与心理健康的内在关联

徐 辉 82

“思想道德修养与法律基础”课教学改革探讨

王小莹 89

对思想政治教育专业硕士研究生课程设置的设想

——以首都经济贸易大学为例

王 颖 96

对改变马克思主义理论专业研究生就业现状的思考

李 熠 张晓萍 101

当代中国劳资关系发展范式的理论探索

——《“新按劳分配”论》评介

刘冠军 108

对象性存在视域的“科学—技术—工业” 分析范式及其意义

——马克思《1844年经济学哲学手稿》研究

刘冠军

(首都经济贸易大学马克思主义学院, 北京 100070)

摘 要: 马克思的《1844年哲学经济学手稿》, 在理论上系统地研究了人的对象性关系和人的对象性存在, 并在此研究的基础上形成了旨在批判资本主义社会中呈现全面“异化”形态的分析范式, 即对象性存在视域的“科学—技术—工业”分析范式。这一分析范式是指在对象性存在理论视域中所形成的, 以人类解放和人的本质回归为中心线索的, 研究作为人的对象性存在的资本主义社会经济现象所使用的, 由相互联系的科学、技术和工业等范畴构成的最基本的概念图式和逻辑体系。

关键词: 马克思; 对象性存在; “科学—技术—工业”分析范式; 《1844年经济学哲学手稿》

马克思为了探索与人的解放密切关联的人的本质问题, 在理论上系统地研究了人的对象性关系和人的对象性存在或人的对象性现实。马克思在此基础上发现, 人的对象性存在或对象性现实在资本主义社会中呈现出全面“异化”形式, 包括人自身的本质的异化和劳动(实践)的异化、工业的异化、机器使用的异化、自然科学应用的异化和技术使用的异化等。因此, 马克思在对人的对象性存在即资本主义经济社会的现实进行考察分析时, 着重对资

收稿日期: 2015-09-26

基金项目: 国家社会科学基金项目“马克思‘科技—经济’思想及其发展研究”(11BKS005)的阶段性生活成果。

作者简介: 首都经济贸易大学马克思主义学院院长, 教授, 博士生导师。

本主义社会存在的各种异化现象和自相矛盾的经济事实进行分析批判,而分析批判的基础和核心是什么呢?或者说,在什么样的概念体系或逻辑框架下进行分析批判?笔者认为,马克思在这一时期的代表性著作,特别是《1844年哲学经济学手稿》中,已经形成了以“科学—技术—工业”为核心内容的基本的“经济分析范式”或“经济研究范式”,这是马克思对人的对象性存在即资本主义经济社会各种矛盾和异化进行分析批评的基础和核心,也是马克思对象性存在视域的“科技—经济”思想的基础和核心。马克思的这一分析范式,不仅在他的思想发展进程中意义重大,而且对于探索“科技—经济”一体化的现代市场经济社会运行规律具有重大的理论价值和方法论意义。

一、从库恩的观点看马克思对象性存在视域的 “科学—技术—工业”分析范式

马克思立足于人的对象性存在对资本主义经济社会现实进行考察分析时,形成了一个由科学、技术和工业等基本范畴构成的概念体系、分析框架和研究规范,在此笔者借用20世纪著名科学哲学家库恩提出的“范式”概念,将其概括为对象性存在视域的“科学—技术—工业”分析范式。这是因为,库恩的“范式”概念尽管包含着多重含义,但最基本的含义是他在《哥白尼革命》中所借助的“概念图式”范畴首次表达的基本含义,而范式概念的这一基本含义表达了马克思对象性存在视域“科学—技术—工业”分析范式中“范式”的基本思想。

在库恩看来,“概念图式”是指在特定的历史时期如何将决定着许多不同领域的思想观念、理论观点编织成一个具有逻辑一致性的思维结构,一旦“概念图式”被建立起来,它将“超出已知的范围,成为预测和探索未知的首要的强有力的”精神定向的认知工具,“能显示理论是如何指引科学家去认识未知事物,告诉他到哪儿找,他能预期找到什么,而且这可能是‘概念图式’在科学中最为重要的功能”^①,因此作为“概念图式”的范式便具有了一种精神定向的认知工具的意义,具有了一种在特定历史时期将不同思想观念统一于一个逻辑体系框架中的认识论价值,具有了超出已知、探索和预测未知的方法论功能,马克思对象性存在视域的“科学—技术—工业”分析范式作为

① 托马斯·库恩. 哥白尼革命——西方思想发展中的行星天文学 [M]. 吴国盛,等,译. 北京:北京大学出版社,2003:39-40.

一个“概念图式”便具有上述的意义、价值和功能。

同时应当看到,库恩在现代西方科学哲学中作为历史主义学派的主要代表人物之一,他用“范式”概念解释科学知识的历史演变和发展,认为任何一门科学知识的历史发展过程,都是一个演化与革命、积累与创新、连续和间断交替发生的过程,范式作为一个概念图式或概念体系具有为一门科学的研究者在相当长历史时期内提供某种共同的信念的作用,它内在地蕴含着独特的研究方法和分析技术,有一套以自己的信念或基本观念为背景的概念和文字表达系统,具有对科学的从业者有感召力的组织功能等^①。在此意义上,马克思对象性存在视域“科学—技术—工业”分析范式中的“范式”范畴也是适用的。在今天,库恩的“范式”概念被广泛地应用到经济学的理论研究中,形成了不同的经济分析范式。事实上,马克思在19世纪40年代中期以前形成的对象性存在视域的“科学—技术—工业”分析范式,就是一个创新性很强而且至今仍然适用的经济分析范式。

值得注意的是,马克思对象性存在视域的“科学—技术—工业”分析范式,尽管在他的经典著作中没有直接地这样表述,但是作为一个完整的概念体系和逻辑框架已经渗透在或体现在他这一时期撰写的经典著作之中。只要认真反复地研读马克思这一时期的代表性经典著作就会发现,马克思正是在这一分析范式的基础上,展开了对人的对象性存在即资本主义经济社会各种矛盾和异化现象的分析批评。一提到《1844年经济学哲学手稿》,人们关注的是马克思的异化劳动理论,关注马克思对资本主义劳动异化的批判,强调或突出了马克思理论的批判性和革命性,而在笔者看来,马克思异化劳动理论所显示的批判性和革命性是建立在它的科学性和理论性基础之上的,而这一科学性和理论性的基础和核心就是马克思对象性存在视域的“科学—技术—工业”分析范式,马克思是在这一分析范式基础上系统地对资本主义劳动异化展开分析批判的。也就是说,马克思的这一分析范式是马克思异化劳动理论的基础和核心。

二、马克思对象性存在视域“科学—技术—工业”

分析范式的科学内涵

关于什么是经济分析的范式问题,笔者在此借鉴和采用中国人民大学林

^① 马涛:《经济思想史教程》[M],上海:复旦大学出版社,2002:5.

岗教授所做的规定,他指出:“所谓经济的分析范式,是指研究社会经济现象所使用的由若干相互联系的基本范畴构成的逻辑体系。这样一个逻辑体系提供了研究社会经济现象的基本规范和模式。”^①依据此规定,笔者将马克思对象性存在视域的“科学—技术—工业”分析范式做如下规定:它是指在马克思对象性存在理论视域中所形成的,以人类解放和人的本质回归为中心线索的,研究作为人的对象性存在的资本主义社会经济现象所使用的,由相互联系的科学、技术和工业等主要范畴构成的最基本的概念图式和逻辑体系。

在这一规定中,马克思对象性存在视域的“科学—技术—工业”分析范式包含五个层面的科学内涵。

第一,马克思的人的对象性存在理论是这一分析范式的出发点和研究维度。换言之,马克思正是在人的对象性存在的视域中,洞察到推动资本主义经济社会形成和发展的最基本的或最根本的动力因素——科学、技术和工业,以及三者的内在关联;看到了科学革命、技术革命和工业革命三方面相互缠绕在一起相继进发,对资本主义经济社会形成和发展所产生的巨大革命力量和巨大推动作用。

第二,人类解放和人的本质回归是这一分析范式的核心目标和中心线索。马克思之所以从人的对象性存在视域对资本主义经济社会现实进行考察分析,一个重要原因在于,要研究与人的解放密切相关的人的本质理论,进而实现人的本质的回归,就不能仅仅从人自身来探索,而必须到人自身之外的与自然和社会所形成的对象性关系、对象性活动以及由此所产生的对象性存在中探寻,因此人的解放和人的本质的回归就成为马克思对象性存在视域的“科学—技术—工业”分析范式研究和构建的核心目标,并成为这一分析范式的中心线索。

第三,作为人的对象性存在的资本主义社会经济现象是这一分析范式的研究对象。马克思所处的时代,是资本主义产生和发展的时代,人的对象性存在表现为资本主义经济社会的现实存在,理论的研究和建构必须立足于这一社会现实并以这一社会现实为对象,因此作为人的对象性存在的资本主义社会经济现象也就成为马克思对象性存在视域的“科学—技术—工业”分析范式的研究对象。

第四,科学、技术和工业等主要范畴是这一分析范式的基本构成。人的

① 林岗,马克思主义与经济学[M],北京:经济科学出版社,2007:32.

对象性存在在马克思所处的时代表现为资本主义经济社会现实，而反映这一现实或与之相关联的概念范畴是很多的，除了科学、技术、工业之外还有，如宗教、政治、国家、文化、异化、需要和感性等，但在马克思看来，推动资本主义经济社会形成和发展的最基本的、最根本的核心动力因素是科学、技术，以及二者的资本主义应用所导致的工业，因此科学、技术和工业成为马克思对象性存在视域的“科学—技术—工业”分析范式的主要构成概念即基本构成。

第五，由科学、技术和工业的基本范畴相互联系构成的概念图式和逻辑体系，是这一分析范式最基本的规范和模式。这一分析范式的概念图式和逻辑体系，反映了马克思在他所处的历史时期如何将决定着许多不同领域的思想观念、理论观点编织成具有逻辑一致性的思维结构。马克思正是在这一概念图式和逻辑体系的基础上，展开了对人的对象性存在以及对反映这些对象性存在的各种已有的理论观点——包括黑格尔和费尔巴哈等人的理论观点进行考察分析、理论批判和现实批判，进而形成了马克思在这一时期大量的“科技—经济”思想。因此，马克思的这一分析范式，内在地蕴含着人类解放和人的本质回归的理想信念、辩证法和唯物论相结合的研究方法和分析技术，从而也就具有了一种精神定向的认知工具的意义，具有了一种在他那个历史时期将不同思想观念统一于一个逻辑体系框架中的认识论价值，具有一种考察已知但已超出已知进入未知、探索现实但能预测未来的科学方法论功能。

三、马克思对象性存在视域“科学—技术—工业” 分析范式的重大意义

正是基于对象性存在视域的“科学—技术—工业”分析范式，马克思将自然科学、技术和工业作为一个系统“概念图式”对资本主义经济社会现实进行考察分析，显示出巨大的理论洞察力和现实意义。自然科学在资本主义经济社会发展过程中，到底起到了什么作用？为什么马克思在后来创立的唯物史观和政治经济学体系中，将自然科学视为推动经济社会发展的巨大的革命力量？这种巨大的革命力量源于何处？是一种什么样的力量？在“科技—经济”一体化社会的今天，可能比较容易得到答案，因为“科学技术是第一生产力”已经成为大家的普遍共识。但是，在马克思所处的19世纪40年代中期以前，还处在一个艰辛的探索阶段。通过上述的分析可见，马克思在此

时期已经看到了作为对象性存在的自然科学和技术,不仅是人们通过对象性的感性活动即实践来认识自然界的结果,还是通过这种活动改造自然界的结果,是人的本质力量的对象化或外化的存在方式,这已经超过了以前思想家的认识水平。

但是,如果仅停留在这一认识程度,那么“对任何思想家来说,都称不上什么了不起的见地”^①,因为在马克思之前,F. 培根早就提出“知识就是力量”和“人的知识和人的力量结合为一”^②的著名论断。然而,培根讲的知识力量究竟是一种什么性质的力量呢?其本质是什么呢?在当时的历史条件下,受科学实践和生产实践水平的制约,人们难以回答这些问题。培根时代所不能解答的这些问题,当马克思在 19 世纪 40 年代中期以后依据当时的社会背景给出科学而合理的答案,即“科学技术也是生产力”,“知识就是力量”这一命题的实质便揭示了科学技术的生产力功能和属性。而马克思在 19 世纪 40 年代中期以后给出的这一答案,正是他在 19 世纪 40 年代中期以前将自然科学、技术和工业紧密结合在一起思考的结果,换言之,马克思对象性存在视域中的“科学—技术—工业”分析范式,不仅构成他在这一时期形成的“科技—经济”思想的基础和核心内容,而且也是他洞察到科学技术是生产力的基础和前提。

如果说,马克思一生中最突出的两大发现是唯物史观和剩余价值理论^③,那么这两个重大发现的基础正是马克思的这一分析范式。只是在创立唯物史观和剩余价值理论时,将这一范式做了创造性的转换,但对象性存在视域的“科学—技术—工业”分析范式始终是马克思唯物史观和剩余价值理论等其他理论的基础和前提,并且它像一道“红线”贯穿于他的理论之中。因此,马克思在 19 世纪 40 年代中期以前所形成的对象性存在视域“科学—技术—工业”分析范式,具有重大的理论价值和现实意义,是马克思的“独到见地”和前瞻性之所在,是马克思“比别的思想家更为敏锐和深刻的地方”^④。

除此之外,马克思的这一分析范式,也是他对对象性存在视域的“科技—

① 刘大椿,何立松,刘永谋.现代科技导论[M].北京:中国人民大学出版社,2009:292,293.

② 北京大学外国哲学史教研室.十六—十八世纪西欧各国哲学[M].北京:商务印书馆,1966:9.

③ 恩格斯.在马克思墓前的讲话.马克思恩格斯文集:第3卷[M].北京:人民出版社,2009:601.

④ 刘大椿,何立松,刘永谋.现代科技导论[M].北京:中国人民大学出版社,2009:293.

经济”思想的基础和核心。缺失了这一基础和核心，他的对象性存在视域的“科技—经济”思想就难以成为一个严密的逻辑体系，而只能是一些零散的论述片段。再者，马克思的这一分析范式，是与当时的社会时代背景即科学革命、技术革命、工业革命等相互缠绕在一起向前推进资本主义发展的社会现实相一致的，是他所处的那个时代的反映。应当说，这一分析范式，是基于当时的时代特征进行理论构建的结果，这自然成为马克思“科技—经济”思想在这一时期的重大创新之处，对于我们在“科技—经济”一体化社会的新时代背景下探索、研究市场经济的社会运行规律具有重大的理论价值和方法论意义。

马克思主义中国化的历史经验

李久林

(首都经济贸易大学马克思主义学院, 北京 100070)

摘 要: 马克思主义中国化是把马克思主义基本原理同中国具体实践相结合。在马克思主义中国化的历史进程中, 先后产生了毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系两大理论成果。马克思主义中国化的历史经验: 马克思主义基本原理与中国实际相结合, 在坚持马克思主义的同时必须发展马克思主义, 马克思主义中国化要求具有中国特点、中国作风和中国气派, 马克思主义中国化要求实现马克思主义的大众化。

关键词: 马克思主义中国化; 历史经验

一、马克思主义中国化的历史进程

马克思主义是关于全世界无产阶级和劳动人民解放的思想理论和行动纲领。任何国家的无产阶级和劳动人民要以马克思主义为指导, 就必须把马克思主义与本国实际相结合, 实现民族化, 解决本国的实际问题, 首先使本民族的革命和建设事业取得胜利。马克思主义民族化是马克思主义的题中应有之义, 是马克思主义的一个基本原则。马克思主义中国化, 就是将马克思主义的基本原理同中国历史、中国文化、中国实践结合起来, 使马克思主义在中国具体化, 成为指导中国革命、建设和改革的强大理论武器。这是马克思

收稿日期: 2015-09-08

基金项目: 北京市哲学社会科学规划办、市教委重点项目: 马克思主义中国化国际化战略思想研究 (SX201310038020)。

作者简介: 首都经济贸易大学马克思主义学院副院长, 教授。

主义中国化的思想实质，也是本质特征。

中国共产党从成立开始，就以马克思主义、列宁主义作为指导思想，就是一个科学理论指导的工人阶级政党。然而以科学理论作为思想武器，并不意味着解决了中国革命所面临的各种问题，还必须把马克思主义的基本原理同中国的具体实际结合起来。中国共产党的发展历史、中国革命、建设和改革的发展史，就是一部探索和不断推进马克思主义中国化的历史。中国共产党在领导中国革命、建设和改革的过程中，实现了马克思主义与中国实际相结合的两次历史性飞跃，产生了两大理论成果。第一次历史性飞跃的重大理论成果是毛泽东思想，第二次历史性飞跃的重大理论成果是中国特色社会主义理论体系。

在毛泽东和中国共产党领导中国革命的过程中，把马克思主义与中国革命具体实际相结合，第一次实现了马克思主义的中国化和民族化，创立了毛泽东思想。毛泽东思想是公认的马克思主义中国化的第一次历史性飞跃的重大理论成果，是被实践证明了的关于中国革命和建设的正确的理论原则和经验总结。在毛泽东思想的指导下，中国共产党领导全国人民取得了中国革命的胜利，建立了新中国，确立了社会主义基本制度，发展了社会主义经济、政治和文化，建立了独立的比较完整的工业体系和国民经济体系，使中国以崭新姿态出现在世界舞台上。毛泽东思想不仅指导中国革命取得了伟大胜利，而且指导中国共产党人开始探索社会主义的建设道路。毛泽东思想随着中国革命和建设的实践而不断发展，不断推进马克思主义中国化的历史进程。

中国特色社会主义理论体系是马克思主义中国化第二次历史性飞跃的重大理论成果，它形成于改革开放新时期，伴随着中国社会主义现代化建设的历史进程而不断发展。中国特色社会主义理论体系，就是包括邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想在内的科学理论体系。这个理论体系，是对马克思列宁主义、毛泽东思想的继承和发展，是中国共产党领导人民经过90多年不懈探索实践的智慧，是马克思主义中国化的一个新阶段。

中国共产党十一届三中全会后，邓小平和中国共产党深刻总结中国改革开放和社会主义现代化建设以及世界社会主义国家兴衰成败的历史经验，对“什么是社会主义、怎样建设社会主义”进行了深入思考，形成了改革开放的路线、方针、政策，初步回答了在中国建设社会主义、巩固和发展社会主义的基本理论，形成了邓小平理论，推进了马克思主义中国化的历史进程。邓

小平认为,我国正处于并将长期处于社会主义初级阶段;必须实行改革开放;计划经济不等于社会主义,市场经济不等于资本主义,“计划多一点还是市场多一点,不是社会主义与资本主义的本质区别,计划经济不等于社会主义,资本主义也有计划;市场经济不等于资本主义,社会主义也有市场;计划和市场都是经济手段”^①。社会主义的本质是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终实现共同富裕。这些论断为中国实行社会主义改革开放奠定了重要基础。在邓小平理论指导下,中国改革开放和社会主义现代化事业进入了新时期。中国共产党十三届四中全会后,江泽民和中国共产党根据国内外形势的变化,提出了“三个代表”重要思想。中国共产党必须始终代表中国先进生产力的发展要求,代表中国先进文化的前进方向,代表中国最广大人民的根本利益。中国共产党十六大后,以胡锦涛同志为总书记的党中央根据国内外形势,提出了科学发展观,“第一要义是发展,核心是以人为本,基本要求是全面协调可持续,根本方法是统筹兼顾”^②。这是马克思主义关于发展的世界观和方法论的重要理论。中国共产党十八大以来,以习近平同志为总书记的党中央准确把握国内外形势,认真总结中国改革开放和社会主义现代化建设的经验,提出了“中国梦”“一带一路”“四个全面”等重大战略思想。这些战略思想是同马列主义、毛泽东思想一脉相承的科学理论,是对中国特色社会主义理论体系的丰富和发展,深化了中国共产党对执政规律和社会主义建设规律的认识,是实现中华民族伟大复兴的强大思想武器,是中国共产党进一步推进马克思主义中国化历史进程的最新成果。

二、马克思主义中国化的历史经验

(一) 马克思主义中国化做到马克思主义基本原理与中国实际相结合

马克思主义中国化最主要的含义,就是把马克思主义普遍原理同中国具体实际相结合。对于中国共产党人来说,要使马克思主义与中国实际相结合,就必须使马克思主义中国化,立足中国国情,按照中国的特点和要求运用马克思主义。毛泽东说:“马克思主义的本本是要学习的,但是必须同我国的实

① 邓小平.邓小平文选:第3卷[M].北京:人民出版社,1993:373.

② 胡锦涛.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗[M].北京:人民出版社,2007:15.

际情况相结合。”^①邓小平也说：“我们坚信马克思主义，但马克思主义必须与中国实际相结合。”^②马克思主义运用于中国革命、建设和改革的实践，用马克思主义分析中国国情和实际问题，指导中国革命、建设和改革实践，是马克思主义中国化最重要的历史经验。用马克思主义总结中国革命、建设和改革的经验，把经验上升为理论，形成中国化的马克思主义理论，是发展马克思主义的要求。马克思主义中国化要求我们必须从实际出发，即从中国的基本国情出发。中国的实际和中国国情应包括：政治制度、经济结构、阶级关系、文化教育、自然状况、人口构成、民族传统、宗教信仰和社会面貌等内容，历史和现实等诸多要素的总和。中国共产党在马克思主义中国化的历程中，创立了两大理论成果——毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系。这两大理论成果指导中国社会发生了翻天覆地的变化。

（二）马克思主义中国化要在坚持马克思主义的同时发展马克思主义

马克思主义之所以有力量，不仅因为马克思主义是科学理论，而且是发展的理论。马克思、恩格斯站在世界历史的高度，揭示了资本主义发展的基本规律以及人类社会发展的—般规律，使社会主义由空想变成科学，创立了马克思主义理论，为世界无产阶级革命和劳动人民提供了强大思想武器。马克思主义中国化必须坚持马克思主义。坚持马克思主义，就是坚持马克思主义的科学理论体系和基本原理，坚持马克思主义的基本立场、观点和方法，用马克思主义指导行动。在坚持马克思主义的同时，还必须发展马克思主义。毛泽东指出：“马克思这些老祖宗的书，必须读，他们的基本原理必须遵守。”但是，“单靠老祖宗是不行的”^③。以毛泽东为主要代表的中国共产党人，把马克思主义基本原理与中国实际相结合，对中国革命道路进行了艰辛探索，创造性地提出了农村包围城市、武装夺取政权的革命道路理论，创立了毛泽东思想。没有创新，就没有毛泽东思想，也就没有中国革命和建设事业的胜利。习近平说：“马克思列宁主义、毛泽东思想一定不能丢，丢了就丧失根本。同时，我们一定要以我国改革开放和现代化建设的实际问题，以我们现在做的事情为中心。”^④党的十一届三中全会后，以邓小平、江泽民、胡锦涛、

① 毛泽东. 毛泽东选集：第1卷 [M]. 北京：人民出版社，1991：111.

② 邓小平. 邓小平文选：第3卷 [M]. 北京：人民出版社，1993：213.

③ 毛泽东. 毛泽东文集：第8卷 [M]. 北京：人民出版社，1999：109.

④ 习近平. 习近平谈治国理政 [M]. 北京：外文出版社有限公司，2014：9.