



价值论与 伦理学研究

(2015年卷)

AXIOLOGY
AND ETHICS
(The 2015 Volume)

湖北省道德与文明研究中心
国际价值哲学学会 编
湖北大学哲学学院

江平 戴茂堂
G. John M. Abbarno (阿巴尔诺) 主编
Thomas Magnell (麦格勒尔)

社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

价值论与 伦理学研究

(2015年卷)

AXIOLOGY AND ETHICS
(The 2015 Volume)

湖北省道德与文明研究中心
国际价值哲学学会
湖北大学哲学学院
编

江 畅 戴茂堂

G. John M. Abarno (阿巴尔诺)
Thomas Magnell (麦格勒尔)

主编

周海春 执行主编

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

价值论与伦理学研究. 2015 年卷/江畅等主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2016. 5

ISBN 978 - 7 - 5097 - 8676 - 5

I. ①价… II. ①江… III. ①价值论(哲学) - 文集 ②伦理学 - 文集 IV. ①B018 - 53 ②B82 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 013422 号

价值论与伦理学研究 (2015 年卷)

主 编 / 江 畅 等

出 版 人 / 谢寿光

项 目 统 筹 / 周 琼

责 任 编 辑 / 徐成志 周 琼

出 版 / 社会科学文献出版社 · 社会政法分社(010)59367156

地 址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网 址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 21 字 数: 322 千字

版 次 / 2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8676 - 5

定 价 / 95.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

编辑委员会

主编 (Chief Editors)

江畅 (Jiang Chang) 戴茂堂 (Dai Maotang)
G. John M. Abbarno (阿巴尔诺) Thomas Magnell (麦格勒尔)

执行主编 (Executive Chief-Editor)

周海春 (Zhou Haichun)

副主编 (Associate Chief-Editors)

强以华 (Qiang Yihua) 陈道德 (Chen Daode)
冯军 (Feng Jun) 高乐田 (Gao Letian)
舒红跃 (Shu Hongyue) 姚才刚 (Yao Caigang)
李家莲 (Li Jialian)

编委 (Editorial Board)

万俊人 (Wan Junren) 马俊峰 (Ma Junfeng)
王小锡 (Wang Xiaoxi) 邓安庆 (Deng Anqing)
王泽应 (Wang Zeying) 王海明 (Wang Haiming)
文兵 (Wen Bing) 冯平 (Feng Ping)
樊和平 (Fan Heping) 甘绍平 (Gan Shaoping)
卢风 (Lu Feng) 朱葆伟 (Zhu Baowei)
孙伟平 (Sun Weiping) 李德顺 (Li Deshun)
李建华 (Li Jianhua) 张传有 (Zhang Chuanyou)
陈新汉 (Chen Xinhuan) 余涌 (Yu Yong)
夏伟东 (Xia Weidong) 高兆明 (Gao Zhaoming)

| | |
|------------------------|---------------------|
| 葛晨虹 (Ge Chenhong) | 龚 群 (Gong Qun) |
| 韩东屏 (Han Dongping) | 韩 震 (Han Zhen) |
| 胡向东 (Hu Xiangdong) | 焦国成 (Jiao Guocheng) |
| 靳希平 (Jin Xiping) | 廖申白 (Liao Shenbai) |
| 翟振明 (Zhai Zhenming) | 舍 尔 (George Sher) |
| 马哥里斯 (Joseph Margolis) | |

目价值论与
伦理学研究
录 2015年卷

特 稿

- 中西正义观源头之比较 邓晓芒 / 003

当代德性论

- 作为德性的正义 迈克尔·斯洛特著 阮航译 臧政校 / 029
麦金太尔论给予和接受的关系 陈俊源 / 044

中国传统价值与伦理

- 安定学派和泰山学派兴起的价值 周海春 / 056
论黄宗羲对阳明学派伦理思想的诠释与修正

- 兼论黄宗羲对心学伦理思想发展的贡献 姚才刚 王天 / 066
中国式整体主义的脆弱性

- 以中西比较为视野 张媛媛 / 077
中国文化、中国传统文化与社会主义核心价值观之铨衡 赵涛 / 090

西方伦理与价值

- 伦理学原理节译 G. E. 摩尔著 王振译 / 103
舍勒价值王国的创立 高佳丽 / 109
青年时期马克思价值思想的转变 张宗岱 / 116
试论卢卡奇的“物化”理论及其当代价值 陶涛 / 126
古希腊哲学的三个批判维度 谭文章 / 134

现实生活中的伦理与价值问题

| | | | |
|----------------------|-----|-----|-----|
| 公职人员伦理道德与行为规范研究 | 孙伟平 | 温泉 | 151 |
| 从科技异化看互联网的两面性 | 程慧中 | | 173 |
| 农村生态环境的伦理向度：问题与建议 | 王秀红 | | 182 |
| 现代文化传播体系的建构与主流价值文化传播 | 陈俊 | 柳丹飞 | 192 |
| 论社会主义核心价值观传播艺术创新 | 彭颜红 | | 207 |

教育伦理

| | | | |
|----------------------|-----|--|-----|
| 教师的道德实践主体地位 | 张丽君 | | 218 |
| 大学生体验式教育：主题、困境与未来 | 杨海军 | | 225 |
| 试论社会主义核心价值观和高校建设的切合点 | 李雅清 | | 235 |

道德问题调查报告

当代大学生宗教信仰状况调查研究

| | | | |
|---|-----|-----|-----|
| ——以武汉地区为例 | 赵曼 | 林季杉 | 251 |
| 湖北省大学生宗教信仰现状调查报告 | 蔡梦雪 | | 271 |
| 见义勇为认定体系研究报告 | 戴茂堂 | 左辉 | 278 |
| 关怀伦理学视野下老年人就业问题的研究 ——基于《中国2010人口普查资料》的实证分析 | 华汛子 | | 290 |
| 当前我国诚信道德危机与对策研究 | 张小枝 | 刘珊珊 | 299 |

书 评

继往开来的哲思，与时俱进的“正名”

| | | | |
|-----------------|-----|--|-----|
| ——评周海春著《〈论语〉哲学》 | 杨永利 | | 309 |
|-----------------|-----|--|-----|

回返哲学的家园

| | | | |
|-------------------|-----|--|-----|
| ——评戴茂堂、李家莲著《哲学引论》 | 赵红梅 | | 315 |
|-------------------|-----|--|-----|

当前为什么需要建设中华民族共有精神家园

| | | | |
|--|-----|--|-----|
| ——评《中国人的文化焦虑与精神升华——建设中华民族共有精神家园的理想设计与现实路径》 | 万美容 | | 320 |
|--|-----|--|-----|

Contents

Feature

Comparative Study Concerning the Origins of Western and Chinese Justice

Deng Xiaomang / 003

Contemporary Virtue Theory

Justice as a Virtue

Micheal Slote / 029

Receiving and Giving Web Made by MacIntyre

Chen Junyuan / 044

Chinese Traditional Value and Ethics

The Value Concerning the Rising of An'Ding and Tai'shan School

Zhou Haichun / 056

On Huang Zongxi's Interpretation and Rectification of Ethical

Thoughts of Yangming's School *Yao Caigang ; Wang Tian / 066*

The Fragility of Chinese Collectivism from the comparative

Perspective of China and West *Zhang Yuanyuan / 077*

An Explanation of Chinese Culture , Chinese Traditional Culture and

Socialistic Core Value *Zhao Tao / 090*

Western Ethics and Axiology

Selected Translation of *Principia Ethica*

Wang Zhen / 103

The Creation of Scheele's Value World

Gao Jiali / 109

The Change of Value Thought Made by Young Marx

Zhang Zongdai / 116

On Lukacs' Theory of Materialization and its Contemporary Value

Tao Tao / 126

Three Dimensions of Critique in Ancient Greek Philosophy

Tan Wenzhang / 134

Ethical and Value Problems in Real Life

Inquiry Concerning Morality and Behavior Norms for the Persons

Working in Public Fields Sun Weiping; Wen Quan / 151

Two Sides of Internet Considered from the Perspective of Science

Alienation Cheng Huizhong / 173

The Dimension of Countryside Eco-environmental Ethics:

Problems and Suggestions Wang Xiuhong / 182

The Construction of Modern Cultural Transmission System and the

Transmission of Mainstream Culture Chen Jun; Liu Danfei / 192

Innovation of Communication Art of Socialistic Core Values

Peng Yanhong / 207

Ethics of Education

The Subject Role of Teacher in Moral Practice

Zhang Lijun / 218

Theme, Difficulties and Future for University Experiential Education

Yang Haijun / 225

The Connecting Point between Socialistic Core Value and

University Construction Li Yaqing / 235

Investigation Report Concerning Moral Issues

- Investigation Concerning Religious Belief of Contemporary University Students *Zhao Man; Lin Jishan* / 251
- Investigation of Religious Belief for University Students in Hubei Province *Cai Mengxue* / 271
- Research Report Concerning Identification System of Good Samaritan Action *Dai Maotang; Zuo Hui* / 278
- The Issue of Elderly Employment from the Perspective of Care Ethics *Hua Xunzi* / 290
- The Crisis of Credibility and Countermeasures in Contemporary China *Zhang Xiaozhi; Liu Shanshan* / 299

Book Review

- Historically Consistent Philosophical Thinking and Arguing by Advancing with Time: Review of *the Philosophy of Confucian Analects* written by Professor Zhou Haichun *Yang Yongli* / 309
- Returning to the Home of Philosophy: Review Philosophical Introduction written by Dai Maotang and Li Jialian *Zhao Hongmei* / 315
- Why it is Necessary to Construct the Common Spiritual Home of Chinese Nation: Review *Chinese Cultural Anxiety and Spiritual Leap* *Wan Meirong* / 320

特 稿

中西正义观源头之比较

华中科技大学 邓晓芒

Abstract: Chinese and Western justice or the justice discussed in Pre-Qin dynasty and the justice of ancient Greece, although both are aimed to maintain core ideas and values of societies, the origins of them are quite different. Chinese traditional justice begins from family, and evolves from it. Ancient Greece justice begins from the structure of the soul, and is aimed to have it realized. In essence, the difference mainly comes from different understanding concerning humanity, morality, sentiment, reason, the way of providence and the way of man.

Key words: justice; sentiments; morality; the way of providence

一

“正义”二字联用，在中国现代为多，中国古代则通常单用一个“义”字，主要是儒家讲得多。最为耳熟能详的是孔子的“君子喻于义，小人喻于利”，孟子的“舍生而取义”，最为人不齿的则是“见利忘义”。偶尔也有“正义”连用的，如荀子《正名》中说：“正利而为谓之事，正义而为谓之行”，但其中，“正”字显然是用来修饰“义”的附加字，正如它也用来修饰“利”一样，真正讲来还是在讨论“利”和“义”。作为修饰语的“正”字，本来是“正直”“正当”的意思；但是，可以说有“不正当之利”，不

能说有“不正当之义”。可见这里讲的“正义”不是指的“事”，而是指的“行”，就是说，“正义”不是和“不正当的义”对举的“正当的义”，而是指正直地循义而行，是和偏离义的行为相对举的。孟子说：“义，人之正路也。”（《孟子·离娄上》）循义而行就是行得正，否则就是歪门邪道。

那么，什么是中国古代讲的“义”呢？许慎《说文解字》中关于“义”说得很简单：“義，己之威儀也，从我从羊。”清代训诂大师段玉裁解释说，古时“义”与“仪”互假，但今人用的“义”字已不只是“威仪”的意思，“義之本训谓礼容各得其宜。礼容得宜则善矣”。“义”（或繁体“義”）的意思，自古以来就是“宜”。如《管子·心术上》：“君臣父子人间之事，谓之义。……义者，谓各处其宜也。”《中庸》也讲：“仁者，人也，亲亲为大；义者，宜也，尊贤为大。”何谓“宜”？戴震《原善》卷下：“义者，人道之宜，裁万物而与天下共睹，是故信其属也。”就是以“人道”之“合宜”裁决万物，而得天下之共识和共信。所以“宜”通“谊”（友谊、情谊），是指人与人的关系中的“合适”“适宜”，并且（在天人合一的宇宙观中）能推广于万物。“义者，万物自然之则，人情天理之公。”（朱舜水《舜水文集·杂说》）要达成“义”就需要一定的为人处世的知识，非贤者不能，所以《中庸》讲，与“仁者”的“亲亲为大”不同，“义”需要的是“尊贤为大”。通常讲孔子重仁，孟子重义，也是因为孔子立足于自然亲情，孟子则更喜欢通过讲道理将这种情感推而广之，使之成为天下之正理大道。但这两者其实又是相通的，孟子讲的道理主要还是情理，它基于人的“四端”：“恻隐之心，仁也；羞恶之心，义也；恭敬之心，礼也；是非之心，智也。”（《孟子·告子上》）仁义礼智，无逃乎情理；而情理之合适，所谓“合情合理”，就是“宜”，就是“义”。所以孟子反对告子的“仁内义外”之说，认为仁和义都是“非由外铄我也，我固有之也”（《孟子·告子上》）。就是说，义取决于我的主观中良知良能的感受，我“心”里觉得合适（合“宜”）的，那就是义。

尽管如此，义和仁比较起来，还是更加注重合适的外在效应，并且可以成为衡量人的行为的外部标准。就是说，我心里之所以觉得合适，正是由于在我的设想中这种行为也适合于他人，或与他人“相宜”。义固然出于我心，但因为“人同此心、心同此理”，所以我设想我出自内心的这种做

法同样也和别人的内心相适合，我凭自己的主观就可以做出能够被他人承认因而具有普遍客观性的判断。因此，和仁比起来，义带有一种外部要求的意味。由义所引申出来的一系列词语也都表明了这一点，如“义务”“仗义”“义不容辞”“义无反顾”“见义勇为”“义重如山”，等等。义甚至还派生出来意味着假借的、外来的、附加的等含义，如“义父”“义子”“义齿”“义肢”，等等。可见义本身的意思绝不只是内心的主观感觉，而是内心所持有的客观标准或原则。孔子在《论语·里仁》中说：“君子之于天下也，无适也，无莫也，义之与比。”杨伯峻解作：没有规定要怎样干，也没有规定不要怎样干，只要怎样干合理恰当，便怎样干。^①钱穆的解释是，“只求合于义便从”，并特别认定，“仁偏在宅心，义偏在应务。仁似近内，义似近外。此后孟子常以仁义连说，实深得孔子仁礼兼言仁知兼言之微旨。”^②正因如此，仁、亲更偏重内心道德情感；义、礼则更偏重外部行为规范，乃至政治制度设计，这些都可以用义作“比”的标准或“从”的规则。所以人们通常习惯于说“父子有亲，君臣有义”，因为孝悌之亲是“仁之本”，君臣之间虽无亲，但有由孝悌仁心外显而来的礼和义。就此而言，“义”和“仪”（礼仪）的确有意思上的相通之处，它们都是外在的行为规范。这种行为规范甚至可以游离开家庭亲情及政治制度而成为民间或江湖那些讲“义气”的人和“侠义之士”的行为准则，并从中发展出一套“平等”原则，如劫富济贫、仗义疏财、锄强扶弱、抱打不平，等等。

综上所述，我们可以把中国古代的“义”的概念归纳为如下几个要点。

第一，义即宜，即适合、相宜，主要指君臣父子人间之事“各处相宜”。

第二，这种相宜基于人心之四端，不是外加于人的，而是人所固有的内在于心的一种情理。

第三，这种情理又被看作一种普天下认可的“万物自然之则，人情天理之公”，即天下之公义，是人的一举一动都必须符合的普遍规矩或法则，因而是体现在外的“礼容之宜”或“威仪”，并由此构成一种政治制度（礼制）。

^① 杨伯峻：《论语译注》，中华书局，1980，第37页。

^② 钱穆：《论语新解》，生活·读书·新知三联书店，2002，第94页。

第四，义一旦体现在外，也就具有了某种独立性，成为一种超越于功利之上的“义务”或行为模式，符合这种行为模式的人就可称为“义人”“义士”“侠义之士”，他们的“行侠仗义”有时能够成为正统的政治体制之外对“义”的内容的一种补充，但也往往会造成对正统政治体制的冲击，如“起义”“聚义”。不过，冲突最终还是会归于一体，即归于“忠义”，因为它们之间的关系本来就是同一个意识形态的内部关系：忠表现为义（君臣之义），而义发自内心，也就是忠。

上面讲的主要是中国古代儒家对“义”的理解，这是中国传统文化的正统理解。从这种理解中，又可以派生出墨家的“义”。墨家的创始人墨翟最初是孔子的信徒，后来背离孔子而另创一家，但对“义”的理解基本上还是沿用了孔子的观点，只不过否定了孔子的义和利的对立，反过来把义奠立在利的基础上，带有某种实用、功利的倾向。在他看来，“万事莫贵于义”（《墨子·贵义》），凡是不利于民生的就是不义的。例如，国家人民之间的攻伐：“处大国攻小国，处大家乱小家，强劫弱，众暴寡，诈谋愚，贵傲贱……是谓天贼。”（《墨子·天志中》）那么，如何避免这种相互攻伐？除了“兼爱”以外，墨子主张要“立仪”。他认为，“天下之所以乱者，生于无政长”，由是“一人则一义，二人则二义，十人则十义，其人兹众，其所谓义者亦兹众。是以人是其义，以非人之义，故交相非也”（《墨子·尚同》）。所以必须要“一同天下之义”，即“天下之百姓皆上同于天子”，而“天子又总天下之义，以尚同于天”（《墨子·尚同》）。所以，“故子墨子之有天之意也，上将以度天下之王公大人为刑政也，下将以量天下之万民为文学出言谈也。……故置此以为法，立此以为仪，将以量度天下之王公大人卿大夫之仁与不仁”（《墨子·天志中》）。墨子特别强调了“义”与外在的“仪”的同一性，主张“言必立仪”，而立仪有三个标准（“三表”）：一是“上本之于古者圣王之事”，二是“下原察百姓耳目之实”，三是“发以为刑政，观其中国家百姓人民之利”（《墨子·非命上》）。三个标准都是外在的，与主观内在的恻隐、恭敬、羞恶、是非之心毫无关系，甚至儒家视为义之根本的“仁与不仁”，在墨子这里都反过来要由这种外部的“仪”或“表”来度量，表明墨家对仁义关系的理解与儒家是颠倒的。尽管如此，仅就义本身的外在方面（即“仪”）而言，墨家和儒家的理解还是颇有重合之

处的，虽然墨家学派在先秦只是昙花一现，尤其对“义”的理解后来完全被儒家正统意识形态所笼罩，但两千年来墨家的义在民间始终未曾完全绝迹，反而成为底层“侠义”精神的重要来源。^①

至于法家和道家，则公开反对讲仁、讲义。在法家韩非眼里，“上古竞于道德，中世逐于智谋，当今争于气力”（《五蠹》），因此在现实中讲仁义根本行不通。他说：“世主美仁义之名而不察其实，是以大者国亡身死，小者地削主卑。何以明之？夫施与贫困者，此世之所谓仁义；哀怜百姓不忍诛罚者，此世之所谓惠爱也。夫有施贫困则无功者得赏，不忍诛罚则暴乱不止……吾以是明仁义爱惠之不足用。”（《奸劫弑臣》）法家的严刑峻法虽然自称来自天道天理，但并无道德上的正当性，完全是一种功利性和实用性的治国手段。道家则从另一个角度证明，这个世界之所以如此糟糕，正是由于人们大讲仁义道德，败坏了人的自然本性。如老子说，“大道废，有仁义；智慧出，有大伪”，“绝圣弃智，民利百倍；绝仁弃义，民复孝慈”（《道德经》18、19章）；“故失道而后德，失德而后仁，失仁而后义，失义而后礼，夫礼者忠信之薄而乱之首。”（《道德经》38章）可见，真正讲仁义并深入阐释了义的概念构成的，在先秦只有儒家和墨家，而且主要是儒家。

二

与中国古代相当，古希腊也很早就提出了“正义”的概念。在荷马史诗《伊利亚特》中，希腊最著名的英雄阿喀琉斯因为统帅阿伽门农夺走了自己心爱的女俘而拒绝出战，就是出自于对这种“忘恩负义”行为的愤怒。梭伦改革时代所提出的公正（正义、公道）观念主要是为了调节人与人之间的财产关系，“公正作为一个道德规范是与财产密切联系在一起的，一切损害私有财产的行为被看作最不道德、最不公正”。而在贵族与平民的对立中，“梭伦认为，公正就是对立双方都要抑制自己的欲望，……梭伦的公正就是使氏族贵族集团和平民集团双方都不占优势，让它们保持平衡”，他

^① 《墨子》各本不尽相同，本文引自肖震父、李锦全《中国哲学史》（上），人民出版社，1982，第四章。