

第五卷

张奎良文集



张奎良文集



图书在版编目 (CIP) 数据

张奎良文集·第五卷 / 张奎良著. — 哈尔滨 : 黑龙江大学出版社, 2016.6

ISBN 978-7-5686-0029-3

I. ①张… II. ①张… III. ①张奎良—文集②马克思主义哲学—文集 IV. ①B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 145911 号

张奎良文集·第五卷
ZHANGKUILIANG WENJI DI-WU JUAN
张奎良 著

责任编辑 高 媛
出版发行 黑龙江大学出版社
地 址 哈尔滨市南岗区学府三道街 36 号
印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司
开 本 720×1000 1/16
印 张 31.25
字 数 464 千
版 次 2016 年 6 月第 1 版
印 次 2016 年 6 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5686-0029-3
定 价 92.00 元

本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

《张奎良文集》编委会

主任 丁立群

副主任 罗跃军

编委会成员(以姓氏笔画为序)

丁立群 刘振怡 李欣桐 李洪波 李晓敏

李楠明 张颖春 罗跃军 姜 华 姜海波

郭春明

主编 李楠明 姜海波

总序

张奎良先生于1937年6月出生在辽宁省新民县，当代著名中国马克思主义哲学家，是黑龙江省唯一获得“20世纪中国知名科学家”这一荣誉的哲学学者，是改革开放以来马克思主义哲学实践转向的主要推进者之一，马克思的东方社会理论与中国特色社会主义事业有机契合的倡始人之一。张先生1956年考入中国人民大学马列主义基础系学习，1960年大学本科毕业后被分配到黑龙江大学哲学系任教至今，长期从事马克思主义哲学的研究和教学工作，历任中国马克思主义哲学史学会常务理事和顾问、中国人学学会常务理事、黑龙江省哲学学会会长和名誉会长，对马克思的早期哲学思想、实践哲学、东方社会理论和晚年人类学笔记等领域有较深的研究，是学界公认的这些研究领域的国内著名专家。他具有传统知识分子那种拳拳的报国之心和强烈的社会责任感，因而他研究的特色总是把哲学的基本理论同现实结合起来，对历史的发展和中国特色社会主义建设从哲学的高度进行反思和总结，这构成了他的研究来源于生活、回应生活的重大问题的突出特色。张先生不仅具有深厚的马克思主义哲学造诣，而且具有敏锐的洞察力和开拓创新的思维，因而能够把对马克思主义理论的继承和发展在现实问题研究的基础上统一起来。他曾就马克思的异化理论、政治文明、以人为本、实践唯物主义与社会主义的必然关联、和谐辩证法等思想在国内率先提出过一些创新性的见解，在国内产生了很大的反响，推进了学界对马克思思想的研究。对于马克思晚年的东方社会思想的研究，他虽然可能不是最初提出的第一人，但他却是这一理论第一个完整系统的表达者，所以，国内学界总是把对马克思晚年东方社会理论的研究同张奎良的名字联系在一起，他对这一问题的研究具有开拓领域的奠基性质。通过这一研究，他在理论

上说明了邓小平理论和马克思理论的内在逻辑联系,从而为中国特色社会主义的理论合法性找到了马克思理论的根据。他的研究曾 4 次获得国家社科基金资助,其成果 2 次获教育部全国高校人文社会科学研究优秀成果二、三等奖,2 次获得黑龙江省社会科学优秀研究成果一等奖、1 次特等奖。迄今共发表论文近 200 篇,其中,在《中国社会科学》上发表 7 篇,在《哲学研究》上发表 14 篇,被《新华文摘》全文转载的文章 13 篇。出版专著 14 部。正是由于他的这些研究贡献,1988 年国家授予他有突出贡献的中青年专家称号,从 1992 年起享受国务院颁发的政府特殊津贴,1996 年成为黑龙江省第一个社会科学博士点的博士生导师,2006 年被授予“国家名师”称号,并最终进入了 20 世纪中国知名科学家的行列。

鉴于张先生突出的学术研究贡献和在国内学界的重要地位及影响,在张先生 80 华诞和从教 56 周年之际,在学校的大力支持下,黑龙江大学哲学学院决定把张先生的多年研究成果,以比较全面系统的形式展现出来,满足哲学工作者和广大读者的学习和阅读之需,以便更好地了解先生的学术思想、研究风格和学术贡献,把先生的研究在哲学学院代代传承下去。为此成立了《张奎良文集》编委会,对先生卷帙浩繁的学术成果进行全面梳理,按照年代和研究主题相统一的原则精选出有代表性的成果来反映先生的学术研究历程和内在逻辑。由于先生还在勤奋地耕耘,笔耕不辍,新的成果不断涌现,尤其是 2016 年先生的国家社科基金项目《马克思主义哲学的十大理论创新》结题之后,还将有一大批研究成果问世,只好把原计划的这套 10 卷文集分成两个阶段来编辑,先期的 5 卷文集只编辑到 2010 年,2010 年以后的成果待下一阶段再编辑。

《张奎良文集》现在编辑的 5 卷,收录的是从 1980 年至 2010 年 30 年间的成果。1980 年之前的成果,由于编辑主题的原因没有收录。第一卷收录的是 1980 年至 1988 年期间公开出版的论文和论著,共计 42.3 万字。从研究的主题看,主要是先生对马克思主义基本理论的理解,包括对马克思主义哲学基本概念和范畴、唯物辩证法尤其是马克思人学和异化理论的研究等内容。第二卷收录的是 1989 年至 1993 年期间的研究成果,共计 58.3 万字,主要内容是关于马克思晚年的东方社会理论以及与此相关的马克思晚年思

想的研究,此外还收录了张先生在此期间撰写的三本论著的部分章节。第三卷收录的是1993年张先生撰写的《马克思的哲学历程》一书,全书共计53.5万字,编者尽可能地以原貌收录了全书。因为这是张先生早年的代表作,有很强的内在逻辑,阐释了张先生对马克思哲学思想发展过程的认识,以实践人学的主线贯穿了马克思哲学从早期到晚年的发展,在国内学界有较大影响,为了体现张先生的思想逻辑,没有再增加任何其他的内容。第四卷收录的是1994年至2003年的成果,共计41.9万字,以《当代中国的马克思主义》一书为核心,还收录了这一时期的30多篇系列文章,突出了邓小平理论与马克思晚年理论之间的内在逻辑渊源,以及由此涉及的当时中国特色社会主义经济、政治、文化建设等方面的问题。第五卷收录了2004年至2010年期间的成果,共计46.4万字,以《唯物主义:社会主义的思想来源与实践指引》一书为主体,还收录了相关的20多篇文章,力争体现出围绕着唯物主义与社会主义的本质关联、马克思哲学思想的当代价值、马克思哲学与社会主义和谐社会的构建,特别是和谐辩证法等诸多与当代中国特色社会主义实践密切相关的议题,张先生提出的有创见性的主张。

这五卷的编辑,我们力图用历史和逻辑相统一的方法再现张先生的学术研究轨迹和思想原貌,但由于对张先生学术思想理解不够深入,加之编辑经验不足,在选择编辑过程中,尽管我们在两年多的时间内殚精竭虑,仍很难真实再现张先生深邃的思考底蕴和逻辑构思,不当之处,敬请学界同人指正和读者谅解。

李楠明、姜海波

2016年5月

前　　言

本卷收录的是张奎良先生于 2004 年至 2010 年发表和出版的著述。这一时期,围绕着唯物主义与社会主义的本质关联,马克思哲学思想的当代价值,马克思哲学理论与和谐社会的构建,特别是和谐辩证法等诸多与当代中国的社会主义实践密切相关的议题,张奎良先生提出了许多极具创建性的思想和理论。

本卷伊始收录了张奎良先生于 2004 年至 2009 年发表的一组论文,其中最为重要且具有创新价值的是关于“和谐辩证法”的 4 篇论文。在这组文章中,张奎良先生集中阐发了马克思的人学思想,并在此基础上深入考察了和谐思维、和谐辩证法与和谐社会构建的关系问题。张奎良先生指出,马克思继承了欧洲近代以来人文主义和人道主义的优秀思想遗产,并把对人的价值和全面发展的伟大理想置于由他实现了的哲学革命变革的基础之上。马克思科学的人学思想为现时代以人为本的理念提供了不竭的思想源泉,是社会主义转向关注人的生存和价值的不朽的精神动力和理论根基。这在当代的中国,把以人为本作为基本的发展理念决不是对传统以人为本涵义的简单继承,当今的时代性和中国的具体国情赋予它以特有的内涵。首先,必须转换视角,把以人为本的“人”确立在个体本位基础上。其次,必须以人的生存为本,以人的温饱为底线,在此基础上关照人的利益,扩充人的需求,增进人的收入,改善人的境遇,全面提高人的生活水准,这是社会主义优越性的集中体现。再次,必须重视人的文化和素质的提高,以人的全面发展为本。关于和谐思维、和谐辩证法与和谐社会的关系问题,张奎良教授指出,和谐社会的提法不是突发奇想,马克思早在 1859 年《〈政治经济学批判〉导言》中就批判过资本主义及其以前的社会中存在的“对抗形式”,因此,构建

和谐社会既是对马克思消除社会对抗理想的回应，也是对过去社会主义挫折失误的深刻总结，是多年来改革开放的成功经验的深厚积淀。在对马克思文本的解读和中国社会的转型中，人们的思维方式也发生了巨大的变化，辩证法也由强调对抗向强调对立面的同一复归。改革开放以来积淀起来的新的思维正在凝聚，与和谐社会相匹配的和谐的思维方式或和谐辩证法正在形成，它作为对矛盾辩证法的继承和发展，正在难得的历史机遇中引领辩证法科学地走向更加全面和完整。

本卷随后收录的《唯物主义：社会主义的思想来源与实践指引》一书是张奎良先生的国家社科基金重点项目“唯物主义的社会主义意蕴与社会主义向唯物主义的回归”的理论凝结。书中，张奎良先生提出了“唯物主义学说本身就内蕴着导向社会主义和共产主义的逻辑趋势”这一崭新的哲学命题，进而经由实践概念，将唯物主义与社会主义有机联合在一起。张奎良先生指出，唯物主义与社会主义存在着密切的关联。如果以马克思的哲学文本为根据，并参照社会主义实践的历史经验，对此加以深入研究，就不难发现唯物主义与社会主义的深层关系及其逻辑引申意义。社会主义在思想导向上起源于唯物主义，这是马克思在《神圣家族》中告诉我们的。马克思在紧接着写作的另一本巨著《德意志意识形态》中进一步发展了这个思想，用实践把唯物主义和社会主义契合起来，提出了“实践的唯物主义者即共产主义者”的著名原理。这个命题的提出极大地深化了《神圣家族》的思想，不仅肯定了唯物主义与社会主义之间的内在关联，而且在实践的前提下，使二者成为可以用“即”连接起来的等同关系。显然按照张奎良先生的理解，并非任何唯物主义都会指向社会主义与共产主义，只有实践的唯物主义才能达到社会主义与共产主义。为了更好地说明这一问题，张奎良先生从以下维度阐释了社会主义的实践准则或实践模型：一是实践模拟。社会主义运动需要实践经验作为参照系，而社会主义的首创性恰恰意味着它自身提供不了任何经验和教训。社会主义要想使自己的一切活动不陷入盲目和被动，只有一条路可走，那就是以实践为师，在干中学，在不断的实践和探索中，自己校正自己、规范自己，这是社会主义的先天本性所决定的。二是实践根据。社会主义运动必须重在实践和正确进行实践，而实事求是就是正确实

践的起点,是决定社会主义成败的思想基础和认识前提。三是实践创新。它是社会主义的生命所在,也是社会主义必须遵循的实践原则。邓小平的建设有中国特色社会主义理论就是社会主义前所未有的伟大创新,今日中国的一切成就,都是从社会主义的实践创新中取得的。四是实践关照。要以人为本,永远把实践者置于主体的地位。五是实践维度。既在实践中恰当而适度地体现共产主义的公正性和先进性,又严格从实际出发,充分反映现实的要求,不为一切超现实的美好动听语言动心。邓小平的建设有中国特色社会主义理论就是共产主义的先进性和求实精神的完美统一。张奎良先生进而认为,以实践为媒介,不仅可以揭示唯物主义与社会主义内涵的共通性,还能真正激活唯物主义中所内蕴的对共产主义也适用的社会政治伦理思想,而在实践中真正贯彻和践行这些理想的人自然也就成为了一名先进的共产主义者。同时,张奎良先生进一步强调指出,我们的社会主义实践应时刻牢记并遵循的应该是马克思的新唯物主义,这种新唯物主义的实质是“把感性理解为实践活动的唯物主义”,即用实践来解释人的生成和自然、社会、历史的创生。在这个维度上,张奎良先生认为马克思对现实世界奉行的是以人为本,而并非在相当长的历史时期内我们所误读的以物为本的原则。而这一理论成果的取得,无疑为我国正在践行的以人为本、共建和谐社会的建国方略找到了经典依据,同时也更好地验证了这一基本方针的理论性、科学性和现实性。

附录中收录了关于《唯物主义:社会主义的思想来源与实践指引》一书的2篇书评和1篇访谈文章。

为了保存历史原貌,同时,也为读者能够实事求是地分析和鉴别,本文集尽可能按照发表或出版时的原样刊出。

本卷编者

2016年2月

目录 (2004—2010年)

哲学革命变革的源头和对“历史之谜的解答”

——纪念马克思写作《1844 年经济学哲学手稿》160 年	1
马克思的哲学共产主义思想的深远意义	18
关于两类矛盾问题的沉思	24
平等:以人为本的基石	34

“实践的唯物主义者即共产主义者”

——对马克思学说一个命题的考察	37
辩证思维与和谐思维	48

从矛盾辩证法到和谐辩证法

——辩证法的历史变迁	52
和谐辩证法:凝聚改革开放以来的新思维	78
构建和谐社会 呼唤和谐思维	82
马克思晚年探索的理性与非理性的转换和统一机制	91
实践人学:马克思哲学的最终归结	

——纪念《德意志意识形态》诞生 160 周年	102
劳动二维结构的生成与解构	

——马克思对历史之谜的破解	114
辩证法的实践内涵	134
马克思主义哲学中国化的进程与当代形态	145
实践中探索真理	151
唯物主义:社会主义的思想来源与实践指引	153
序	153
前 言	157
导 论	159

目录 (2004—2010年)

第一章 唯物主义与社会主义的内在关联	177
第一节 唯物主义的社会主义内蕴	177
第二节 唯物主义对社会主义的思想滋养与实践指导意义	184
第三节 马克思关于唯物主义和社会主义关系的深层思考与逻辑引申	193
第二章 社会主义与唯物主义内在关联的现实体现	209
第一节 社会主义与唯物主义在实践中的契合与疏离	209
第二节 社会主义坎坷历程的哲学追寻	240
第三节 马克思主义精髓论	253
第四节 共产主义的实践意蕴	267
第三章 当代的唯物主义	280
第一节 唯物主义的当代课题	280
第二节 马克思的本体论思想及其当代意义	287
第三节 马克思的物质观新探	303
第四节 马克思的时空观新论	313
第五节 社会主义实践中的辩证法创新	324
第四章 以人为本:社会主义的最终归向	342
第一节 马克思视域中的以人为本	342
第二节 物本·人本·以人为本	355
第三节 马克思以人为本的哲学发展轨迹	365
第四节 以人为本的哲学意义	377
第五节 以人为本的世界历史意义	387
第五章 以人为本的历史生成	401
第一节 辨析以人为本的人	401

目录 (2004—2010年)

第二节 从民到人的历史切换	410
第三节 以人为本:社会主义实践探索的归程	420
结 语	432
马克思对封建制的界说	
——读马克思关于《公社土地占有制,其解体的原因、进程和结果》	
一书摘要兼论马克思对欧洲中心论的批判	434
马克思主义哲学中国化的当代视域	446
马克思哲学历程的深刻启示	455
附 录	467
附录 1	467
经典问题前沿视角	
——评《唯物主义:社会主义的思想来源与实践指引》	467
从唯物主义出发	
——读张奎良教授新作《唯物主义:社会主义的思想来源与实践指引》有感	470
附录 2	477
以人为本的理论创新与实践关切	
——访张奎良教授	477

哲学革命变革的源头 和对“历史之谜的解答”

——纪念马克思写作《1844年经济学哲学手稿》160年

《1844年经济学哲学手稿》(以下简称《手稿》)作为马克思哲学诞生的策源地,已历经160年,其间蒙受多方曲解,遭遇巨大争议,直到现在在我国众多正式出版物中,仍对《手稿》颇多微词,评价偏低,欠缺公允。现摘其主要论点作一评说,以拭去蒙在《手稿》上的灰垢,借此权当对《手稿》写作160周年的纪念。

一、“成熟”与“不成熟”的标志

1932年马克思的《手稿》一发表,在西方思想界就迅速掀起了一股研究热。当人们熟睹了被阶级、革命、专政精致包装了的马克思以后,忽然看到一个大讲人性和异化的马克思,不仅备感新鲜,而且也激发了极大的研究兴趣。不可否认,一些西方研究者出于政治和意识形态的动机,肆意抬高《手稿》,制造青、老马克思的对立,确实造成了某些思想混乱。但也必须承认,大多数诚实的研究者对《手稿》着力发掘,悉心探索,也提出了不少可资借鉴的有益见解。可是当时,在以意识形态划线的年代,为了和西方研究者划清界限,表明“凡是敌人拥护的我们就要反对”,我国的研究者也就十分自然顺势地跟随苏联的哲学家们一道,贬低《手稿》,否定其在马克思思想发展中的里程碑的地位,当时打出的旗号就是《手稿》“不成熟”。其根据不外就是《手稿》从抽象的人的本质出发来批判资本主义,论证共产主义,还不了解生产力与生产关系的矛盾运动和社会发展规律,没有进入历史唯物主义境界,云云。现在看,在当时的环境下,持此看法,十分自然,无可厚非。





可是 20 年后的今天，中国的社会生活、研究环境和理论水准都发生了巨大变化，如果我们要重新回到这个题目上，以“偿清历史的宿债”，那就不应为传统俗见所束，要统揽 20 年的研究成果，在此基础上，表现出应有的理论勇气和创新精神来。可是现在许多原有读物依然继续坚持《手稿》“不成熟”的看法，一些新的研究成果也还在重弹 20 年前的调门，这就不能不令人惊异了。

判断《手稿》成不“成熟”的标准是什么？一般都说是历史唯物主义，这个说法似是而非，颠倒了它和实践唯物主义的源流关系。历史唯物主义在马克思哲学中从来不具有本原的意义，它一直都是作为派生物出现的。在传统的教科书哲学中，它被定义为辩证唯物主义在社会历史领域中的“推广”和“运用”，这种看法已经过时，这里无须再谈。在马克思文本中，唯物史观形成并完整表述于《德意志意识形态》（以下简称《形态》）。这本书一开头就说，“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在”^①，为了生存，就需要有满足生命需求的生活资料，为了获取生活资料，动物依赖于自然、融合于自然，而人则要否定自然，改变自然的原有形态，这就要从事实践活动，进行物质资料的生产。马克思说：“一当人开始生产自己的生活资料的时候，……人本身就开始把自己和动物区别开来。”^②所以，生产、实践不仅是人的生命存在的基础，而且还是人之为人的根据所在。

在《形态》中，马克思把实践的本体地位由人而扩展到人所生存的世界，不仅人是实践生成的，而且人之外的现实世界也是人的活动和实践的结果。如马克思所说：“这种活动、这种连续不断的感性劳动和创造、这种生产，正是整个现存的感性世界的基础。”^③《形态》把这种基于对世界的实践理解的唯物主义称为“实践的唯物主义”，而在《关于费尔巴哈的提纲》（以下简称《提纲》）中，则称之为“新唯物主义”或“把感性理解为实践活动的唯物主义”^④。正是这种实践活动，特别是生产活动，铸就了人所依存的现实世界，

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 67 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 67 页。

③ 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 77 页。

④ 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 60 页。

并在现实世界和历史的生成中产生了现实的人。所以实践、生产构成人的生命活动和全部历史演进的根基和起点,历史唯物主义作为“关于现实的人及其历史发展的科学”^①,就是以此为开端而演绎出来的,即人要生活就要生产,并在生产过程中形成不依人的意志为转移的生产关系,而生产关系的总和构成经济基础,全部上层建筑竖立其上,它们既相适应,又相矛盾,构成社会基本矛盾运动……于是全部历史唯物主义的范畴体系就从对世界的实践理解中诞生并予以科学的表述。恩格斯《在马克思墓前的讲话》中就是以实践为起点来阐发历史唯物主义的,他说:“正像达尔文发现有机界的发展规律一样,马克思发现了人类历史的发展规律,即历来为繁芜丛杂的意识形态所掩盖着的一个简单事实:人们首先必须吃、喝、住、穿,然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等;所以,直接的物质的生活资料的生产,从而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段,便构成基础,人们的国家设施、法的观点、艺术以至宗教观念,就是从这个基础上发展起来的。”^②可以说,没有生命需求和生产活动,没有对生产和实践活动的本体理解,就不可能产生历史唯物主义。在这个意义上,实践唯物主义是源,而历史唯物主义只是流。马克思以其实践唯物主义彻底摆脱了黑格尔和费尔巴哈的影响,将唯物主义由费尔巴哈的直观形态推进到实践形态,实现了哲学发展的划时代伟大变革。所以,只有实践唯物主义才标志着一种新的“把感性理解为实践活动”的思维方式和世界观的创生,体现了马克思走完了其思想发展由“不成熟”到“成熟”的过程。而实践唯物主义正是发源于《手稿》,在《手稿》中业已形成并表述了实践唯物主义的基本思想。

《手稿》最重要的思想成果是解决了人与自然和历史的关系,提出了“人化自然”和“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程,是自然界对人说来的生成过程”^③的重要思想。《手稿》虽然还保留有费尔巴哈影响的遗迹,对费尔巴哈评价有时过高,但在对人和人的本质以及自然界的理解上远远超越了费尔巴哈。费尔巴哈重视人,但他并不真正了解人,他把人

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第241页。

^② 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第776页。

^③ 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第131页。





理解为一个“类”，并认为意志、感情、理性就是人的“类本质”或“类特性”。针对费尔巴哈直观唯物主义的弊病，马克思在哲学史上第一次推出了对人的本质的科学理解，指出：“有意识的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开来”^①，“人的类特性恰恰就是自由的自觉的活动”^②。不少著述认为《手稿》不成熟的深层原因在于其“总体思路仍然是以抽象的人的本质为基础的”，可是它们都没有具体说明，马克思把人的本质界定为“自由的自觉的活动”有什么不对。除此之外还有什么具体的而非抽象的人的本质。诚然，马克思在《提纲》中曾提出过人的本质“在其现实性上，它是一切社会关系的总和”^③的说法，但现在国内学界普遍认为，这里不是在为人的本质下内涵性的定义，而只是指明探求人的本质应该关注的方向和范围，不要在家庭、阶级、民族、国家等社会关系之外去研究人的自由自觉活动。这就是说，马克思在《手稿》中对人的本质的规定还是有效的，那种以对人的本质的抽象理解为由而断言《手稿》的不成熟性的看法是难以成立的。

费尔巴哈也十分注重自然，但他脱离人和人的实践活动来理解自然，把“他周围的感性世界”看成是“某种开天辟地以来就直接存在的、始终如一的东西”。^④ 马克思在《手稿》中一针见血地道出了费尔巴哈直观唯物主义自然观的根本缺陷，指出：“被抽象地孤立地理解的、被固定为与人分离的自然界，对人来说也是无。”^⑤ 把人与自然界联结起来并使之人化的是实践，如马克思说：“通过实践创造对象世界，即改造无机界，证明人是有意识的类存在物。”以上引述足以说明，不是历史唯物主义，而是只有实践唯物主义才是判明马克思思想“成熟”与“不成熟”的根本标志，实践唯物主义虽然是在《形态》中经典表述的，但其基本思想在《手稿》中已经形成，因此，《手稿》作为马克思哲学思想的发祥地，理所当然地不应排除在“成熟”的范畴之外，此后的《提纲》、《形态》都不过是《手稿》思想的进一步发挥和展开。

① 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第96页。

② 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第96页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第60页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第76页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第178页。