

北京中医药大学教授 张保春◎著

黄帝内经·灵枢

详注

二十余年匠心之作
逐字逐句剖析 无障碍读懂《灵枢》

 北京科学技术出版社

黄帝内经·灵枢详注

张保春 著

 北京科学技术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

黄帝内经·灵枢详注/张保春著. —北京: 北京科学技术出版社, 2017. 1

ISBN 978 - 7 - 5304 - 7746 - 5

I. ①黄… II. ①张… III. ①《灵枢经》—注释 IV. ①R221. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 093056 号

黄帝内经·灵枢详注

作 者: 张保春

策划编辑: 吴 丹

责任编辑: 于 雷 唐晓波

责任印制: 李 茗

出 版 人: 曾庆宇

出版发行: 北京科学技术出版社

社 址: 北京西直门南大街 16 号

邮政编码: 100035

电话传真: 0086-10-66161951 (总编室) 0086-10-66113227 (发行部)

0086-10-66161952 (发行部传真)

电子信箱: bjkj@bjkjpress. com

网 址: www. bkydw. cn

经 销: 新华书店

印 刷: 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

字 数: 490 千

印 张: 37. 75

版 次: 2017 年 1 月第 1 版

印 次: 2017 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5304 - 7746 - 5/R · 1896

定 价: 98. 00 元



京科版图书, 版权所有, 侵权必究。
京科版图书, 印装差错, 负责退换。

钱序一

《汉书·艺文志》：“黄帝内经十八卷”，含《素问》九卷，《灵枢》九卷。《灵枢》古称《九卷》，西晋·皇甫士安谓之《针经》，至唐谓之《灵枢》。《素问·序》林亿《新校正》云：“《素问》外《九卷》，汉·张仲景及西晋·王叔和《脉经》只为（按：通‘谓’）之《九卷》，皇甫士安名为《针经》，亦专名《九卷》。杨玄操云：‘《黄帝内经》二帙，帙各九卷。’按《隋书经籍志》谓之《九灵》，王冰名为《灵枢》。”考《素问·三部九候论》“血病身有痛者治其经络”王冰注：“《灵枢经》曰：经脉为里，支而横者为络，络之别者为孙络”，而在《素问·调经论》“神有余则泻其小络之血”注云：“《针经》曰：经脉为里，支而横者为络，络之别者为孙络”，林亿《新校正》在此注下云：“详此注引《针经》曰，与《三部九候论》注两引之，在彼云《灵枢》，而此曰《针经》，则王氏之意指《灵枢》为《针经》也。”

《灵枢》之名从汉至唐不仅数变，而且其流传亦饱经沧桑。从唐初杨上善据《素问》《灵枢》（杨上善称为《九卷》）类编详注《太素》观之，唐代《灵枢》完帙尚存，五代离乱，文物板荡，《灵枢》已无全帙。北宋·林亿《新校正》于《素问·调经论》注中云：“按今《素问》注中引《针经》者，多《灵枢》之文，但以《灵枢》今不全，故未得尽知也。”林亿《新校正》写于北宋嘉祐中，则嘉祐期间《灵枢》已成残卷，故北宋校正医书局未加校正，留下千古遗憾。（据嘉祐二年《补注本草奏敕》云：“《神农本草》《灵枢》《太素》《甲乙经》《素问》及《广济》《千金》《外台秘要》等方”均列入校定计划。嘉祐六年苏颂等《本草图经·序》亦云：“先是，诏命儒医重校《神农本草》

等凡八书。”据今所考，《灵枢》未加校定，故无校本传世。）

然而天不丧斯文，《灵枢》全帙存于高丽。考《宋史·卷十八·哲宗纪》，元祐八年（1093）春正月庚子，“诏颁高丽所献《黄帝针经》于天下。”宋·江少虞《宋朝事实类苑·卷三十一·藏书之府二十》云：“哲宗时，臣寮言：‘窃见高丽献到书，内有《黄帝针经》九卷。据《素问·序》称：《汉书·艺文志》黄帝内经十八卷。《素问》与此书各九卷，乃合本数。此书久经兵火，亡失几尽，偶存于东夷，今此来献，篇帙俱存，不可不宣布海内，使学者诵习。伏经朝廷详酌，下尚书工部雕刻印板，送国子监，依例摹印施行。所贵济众之功，溥及天下。’有旨：令秘书省选奏通晓医书官三两员校对，及令本省详定讫，依所申施行。”《续资治通鉴长编》卷四百八十亦云：“元祐八年正月，工部侍郎权秘书监王钦臣言：‘高丽献到书内有《黄帝针经》，篇帙俱存，不可不宣布海内诵习，乞依例摹印。’诏令核对讫，依所请。”宋·王应麟《玉海》卷六十三云：“元祐八年高丽所献有《黄帝针经》。正月庚子，秘书监王钦臣请宣布，俾学者诵习。”高丽献书屡见宋人书卷，可见事体之大。高丽所以进献此书，意在换购《册府元龟》及历代史书。据《宋史·卷十八·哲宗纪》云：“（元祐八年正月）辛亥，礼部尚书苏轼言：高丽使乞买历代史及《册府元龟》等书，宜却其请，不许。省臣许之。（苏）轼又疏陈五害，极论其不可。有旨：书籍曾经买者听。”苏轼上疏陈述高丽以《灵枢》全帙换购《册府元龟》及历代史对于宋朝有五大危害，全疏载于《续资治通鉴长编》卷四百八十，文繁不引。清·毕沅《续资治通鉴》卷八十二有简要记载：“元祐八年正月庚子，诏颁高丽所献《黄帝针经》于天下。二月辛亥，高丽遣使买历代史及《册府元龟》等书，礼部尚书苏轼言却其请。省臣许之。轼又疏陈五害，且曰：汉东平王请诸子及《太史公书》，犹不肯予。今高丽所请，有甚于此，其可与乎？诏：书籍曾经买者听。”北宋哲宗、英宗两朝，极重医事，尽管苏轼疏陈五害不无道理，然以国内已无《灵枢》全帙，幸逢来献，乃诏允高丽以《灵枢》换买《册府元龟》等书，自此《灵枢》全帙失而复完。南宋·史崧于绍兴二十五年

(1155) 所献“家藏旧本《灵枢》九卷”，即元祐八年“令秘书省选奏通晓医书官三两员校对”之本，史崧增加释音，附于每卷之末。今将《灵枢》以明赵府居敬堂本最称美善，居敬堂本所据之本，为史崧所献之本。

从上述简要回顾中看到，由于《灵枢》在国内很长一段时间残阙过甚（《宋朝事实类苑》称“此书久经兵火，亡失几尽”），北宋校正医书局未加校正；尽管北宋曾指派“通晓医书官三两员”校对高丽进献本，史崧曾略作释音，但通体观之，所校之处寡少，因而校勘、注释、研究、整理《灵枢》所遇种种困难，较之《素问》竟不可以道里计。元·马蒔《灵枢注证发微》详于经络腧穴针灸脉理之阐述，疏于校勘训诂之诠释。清代学者于治经史之余，多着力《素问》之考证与训释，如张琦《素问释义》、胡澍《素问校义》、俞樾《读书余录》、孙诒让《札移》等，均为治《素问》训诂考据之力作，而研讨《灵枢》校勘训诂者寡。但亦颇有可称举者，顾尚之《灵枢校勘记》一卷，虽篇幅无多，每有发千古之覆佳处。日本江户后期，训诂考据学者涩江抽斋著《灵枢讲义》，对《灵枢》之校注训诂及医理之阐发，极见功力，其水平时有超过丹波元简《灵枢识》处。但是，总起来说，《灵枢》注释、校勘、训诂、考证，其基础远较《素问》薄弱，从事此书之校注，所遇困难更多。

张君保春先生以《黄帝内经·灵枢详注》手稿见示，读毕颇感欣悦，此书于《灵枢》之训诂、校勘、释义裨益多多，某些覃思竭虑处，可补前贤注释之不足。综观《详注》尤胜处，有如下四端。

一、底本选用精当。《灵枢》传本较著者有明·无名氏仿宋白文本，二十四卷八十一篇，全称《新刊黄帝内经灵枢》，日本内阁文库藏有此书原刻。日本经络学会于1992年11月影印发行，国内尚无《灵枢》白文本刊行，而有明嘉靖赵府居敬堂影印本，1956年人民卫生出版社据原刊影印发行。此书字迹端庄，栏界宽裕。张君选此本为详注之底本，使研究工作确立在坚实的基础之上。

二、引用《太素》及杨上善校勘讹字、训释词义、阐释医理。唐

初杨上善《太素》注凡三十卷，今存二十五卷，杨注系唐初以前关于《灵枢》《素问》之医理、经络、脉象、腧穴、针灸、养生、校勘、训诂等之集大成者，对于研究整理《内经》价值连城。张君有鉴于此，几乎每卷每篇均详引《太素》及杨上善解释《灵枢》，校其讹字，释其词语，阐其义理。清代《内经》注家以未见《太素》为憾事，当今治《内经》之学而有远见卓识者，无不重视《太素》及杨注之重要意义。《详注》广引《太素》及杨注，不仅多裨《灵枢》之诠注，亦可觐张君治学之识断。前人云，治学广博难，精审难，识断尤难。《详注》详徵《太素》，可窥作者之学力。

三、《灵枢》由于前人校注基础薄弱，尚有衍文错简讹字难词需要研究，杨上善虽有部分解说，但颇不详备，故后贤马蒔、张介宾、张志聪继起而阐其医理，清人顾尚之《灵枢校勘记》释其校勘训诂，日人丹波元简《灵枢识》、涩江抽斋《灵枢讲义》详于释词校勘，凡元明以来至清末，中日学者研治《灵枢》有成者，多引其书其言，即此观之，《详注》颇类集注，将为治《灵枢》之学者，提供颇大方便。

四、全书详于校勘、释词。释词极重视许慎《说文》、《说文》段注、王念孙及王引之父子关于训诂之确诂。清代著名学者钱大昕云：“有文字而后有诂训，有诂训而后有义理。诂训者，义理之所由出，非别有义理出乎诂训之外者也”“诂训之于人大矣哉”。又云，校勘精详，训诂确切，则“乡壁虚造之辈，不得滕其说以衒世，学术正而士习端，其必由是矣。”张君保春先生之《黄帝内经·灵枢详注》亦有此种之美意焉。

余与张君交往有年，嘉其人，重其学，读毕《详注》，谨弁言如上。此书嘉惠学人，定可知也。

钱超尘

1995年12月31日于北京中医药大学

(为《灵枢经》详注工作开始于二十余年前，蒙钱超尘先生抬爱，为之序。)

《灵枢经》版本概说（钱序二）

今存《灵枢经》最早版本为元代古林书堂本，它几乎是明代《灵枢经》所有版本的母本。明代《灵枢经》版本为清代《灵枢经》诸翻刻本奠定了基础。考证《灵枢经》版本当从元明《灵枢经》版本说起。

北宋校正医书局于嘉祐年间（1056～1063）将《灵枢经》列入校定计划而未加校定。《素问·调经论》透露出未加校定的原因。在“无中其大经，神气乃平”句下《新校正》云：“《灵枢》今不全”。因为《灵枢经》在北宋时期已经有了残缺，故未校定。

寻找完整的没有缺失的《灵枢经》是北宋朝廷一直关注的事情。《高丽史》卷十载，高丽节度使李资义出使北宋，宋仁宗向高丽使求书：

丙午（1091年6月18日），李资义等还自宋。奏云：帝闻我国书籍多好本，命馆伴书所求书目录授之。乃曰：虽有卷第不足者，亦需传写附来。

高丽宣宗大安八年（1092）十一月高丽使节出使大宋，进呈如下中医书目：

《古今录验》五十卷

《张仲景方》十五卷

《黄帝针经》九卷

《九墟经》九卷

《小品方》十二卷

《陶隐居效验方》六卷

其中《黄帝针经》九卷、《九墟经》九卷之目、卷数相同。《九墟

经》与《灵枢经》是同一部书的两个不同名称，曾分别流行。《九墟经》我国已经亡佚。《灵枢·经别第十一》“或以诸阴之别皆为正也”十字，《甲乙经》卷二第一下林亿等校注云：“《九墟》云：或以诸阴之别皆为正也”，证明《灵枢经》与《九墟经》是同一部书。《黄帝针经》九卷与《九墟经》九卷曾同时流传高丽。

高丽此次进献《黄帝针经》九卷，要求换购中国书籍，下引史料说明之。

史料一 《宋史》卷十八《哲宗纪》：

元祐八年正月庚子（1093年1月23日）：“诏颁高丽所献《黄帝针经》于天下。辛亥，礼部尚书苏轼言，高丽使乞买历代史及《册府元龟》等书，宜却其请，不许。省臣许之。轼又疏陈五害，极论其不可。有旨：书籍曾经买者听。”

苏轼不同意高丽用《黄帝针经》等书作为交换，购买《册府元龟》及“历代史”。为此苏轼写有《论高丽买书利害劄子三首》，见《苏东坡全集·奏议集》卷十三。苏轼说：“除可令（高丽）收买名件外，其《册府元龟》、历代史本部未敢便令收买，伏乞朝廷详酌指挥”。又云：“今来高丽使所欲买历代史册、《册府元龟》及敕式，乞并不许收买”。哲宗批示：“看详都省本为《册府元龟》及《北史》，一概令买。”

史料二 北宋末年江少虞（字虞仲，政和间进士）著《宋朝事实类苑》，卷三十一《藏书之府》条说：

哲宗时（1086~1100），臣僚言：“窃见高丽献到书，内有《黄帝针经》九卷。据《素问序》称：《汉书·艺文志》黄帝内经十八卷。《素问》与此书各九卷，乃合本数。此书久经兵火，亡失几尽，偶存于东夷。今此来献，篇帙具存，不可不宣布海内，使学者诵习。伏望朝廷详酌，下尚书工部，雕刻印版，送国子监依例摹印施行。所贵济众之功，溥济天下。”有旨：“令秘书省选奏通晓医书者三两员校对，及令本省详定讫，依所申施行。”

史料三 南宋·王应麟（1223~1296）《玉海》卷六十三：

元祐八年，高丽所献书有《黄帝针经》。正月庚子，秘书监王钦臣请宣布，俾学者诵习。

史料四 《续资治通鉴》卷四百八十载：

元祐八年正月，工部侍郎权秘书监王钦臣言：高丽献到书内有《黄帝针经》，篇帙俱存，不可不宣布海内诵习，乞依例摹印。诏令校对讫，依所请。

史料五 《续资治通鉴》卷八十二载：

元祐八年正月庚子，诏颁高丽所献《黄帝针经》于天下。二月辛亥，高丽遣使买历代史及《册府元龟》等书。礼部尚书苏轼言宜却其请。省臣许之。轼又疏陈五害，且曰：汉东平王请诸子及《太史公书》，犹不肯予；今高丽所请，有甚于此，其可予乎？诏：书籍曾经买者听。

北宋元祐八年正月宋哲宗诏令选择两三名文医兼通之士校勘《黄帝针经》，不久刊行。此次校勘简略，不像嘉祐年间校正医书局校勘《素问》那样详尽仔细。现在流行的《灵枢经》就是在高丽进献本基础上简加校勘音释刊行者。

史崧，南宋初人，他在《灵枢序》中说：“恨《灵枢》不传久矣……参对诸书，再行校正，家藏旧本《灵枢》九卷，共八十一篇，增修音释，附于卷末，勒为二十四卷”。此序写于南宋绍兴乙亥（1155），则《灵枢》史崧本于1155年刊行。

史崧本为《灵枢经》之流传奠定基础。此书原刻久已不存，元明据史崧本翻刻者主要有四种版式：

一、二十四卷本。

二、十二卷本。

三、一卷本和二十三卷本。均收入《道藏》中，故称一卷本和二十三卷本为“道藏本”。

四、二卷本。

下面分别说明。

《灵枢》二十四卷本

1. 明·无名氏本 全称《新刊黄帝内经灵枢》，二十四卷，八十一篇，无刊行年月。日本森立之（1807~1885）《经籍访古志补遗》云：“《新刊黄帝内经灵枢》二十四卷（明代无名氏仿宋本），每卷末附释音，不记刊行年月。每半版高六寸九分，幅五寸强，十行，行二十字。按此原与《素问》合刊。检其板式，亦覆刻宋本者。然讳字无缺笔，殆南渡以后物乎？今行《灵枢》，唯此为最善。”因为无翻刻者姓名，故称“无名氏本”。森立之精研中医古籍版本之学，他认为明代无名氏本是据南宋《灵枢经》翻刻，笔者认为此说可从。日本内阁文库藏有宽文三年（1663）重刻无名氏本。日本经络学会于1992年与《素问》顾从德本合订影印发行。

2. 明·周曰校本 明万历十二年甲申（1584）绣古书林周曰校据无名氏本重刻，二十四卷，八十一篇。森立之云：“周曰校本卷数亦与此同（谓与无名氏本同）。皇国重刊本文字多讹，亦非周氏之旧。”按，“周曰校”名“曰校”，有人误读为“周曰”本，今附说之。

无名氏本、周曰校本与人民卫生出版社1956年影印发行的赵府居敬堂本文字有好些不同，校勘《灵枢》者当关注之。

《灵枢》十二卷本

1. 元·古林书堂本 研究古林书堂本《灵枢经》需关注古林书堂本的《素问》。元·古林书堂将《灵枢》《素问》合刻。所刻《素问》全称《新刊补注释文黄帝内经素问》，十二卷，八十一篇。《素问》总目有一枚长方黑边木印：“是书乃医家至切至要之文，惜乎旧本讹舛漏落，有误学者，本堂今求到元丰孙校正家藏善本，重加订正，分为一十二卷，以便检阅。卫生君子，幸垂藻鉴。”总目末刻有一行文字：“元本二十四卷，今并为十二卷刊行。”“元本”即“原本”。书末附《素问遗篇》一卷。古林书堂所刻《灵枢》全称《新刊黄帝内经灵枢》，总目刻有“元作二十四卷，今并为十二卷，计八十一篇”，总目之尾刻有黑地白文长条木印：“至元己卯古林胡氏新刊”。“己卯”当公元1339年。胡氏古林书堂本《灵枢》卷一末有长方木印：“至元庚辰

菖节古林书堂印行”。“至元庚辰”为后至元六年，当1340年。是古林书堂本《新刊黄帝内经灵枢》始刻于1339年，刻竣于1340年。考察《灵枢》古林书堂本当注意此书总目标题与分卷标题稍异。总目标题为“黄帝素问灵枢集注目录”，《灵枢》卷一正文标题为“新刊黄帝内经灵枢”，卷二至卷十二每卷正文标题为“黄帝素问灵枢集注”，反映刻工非一人，故有此小疵。《灵枢》胡氏本无注，“集注”二字刊于书中尤为不当。古林书堂本今藏北京国家图书馆，日本宫内厅书陵部亦藏一部。胡氏古林书堂本《素问》《灵枢》具有宝贵的文献价值。《素问》每卷之首皆题“启玄子次注林亿孙奇高保衡等奉敕校正”，孙奇是校正医书局非常重要的校注专家。古林书堂本《素问》所据底本是孙奇家所藏之书。胡氏古林书堂本《灵枢》所据底本是南宋史崧本。因此，胡氏古林书堂本《素问》《灵枢》在《内经》版本之学上具有非常重要的地位。新中国建立以后，人民卫生出版社出版的《素问》是顾从德本，《灵枢》是赵府居敬堂本，没有涉及其他重要版本。为了推进中医事业的发展和《内经》的学术研究，应该扩大不同版本的出版范围，尤其要考虑古林书堂本《素问》《灵枢》的出版问题。

2. 明·成化八年（1472）熊宗立本《灵枢》 十二卷，八十一篇。森立之《经籍访古志补遗》云：“此依元槧重雕。末记成化甲午年熊氏种德堂。”按，《中国中医古籍总目》“医经类”第一页云：“明成化八年壬辰（1472）鳌峰熊宗立种德堂仿元本重刻本”，熊宗立本据元代古林书堂刻本《灵枢》翻刻，始刻于成化八年（1472），刻竣于成化甲午十年（1474）。

3. 明·嘉靖四年乙酉（1525）田经刻本 十二卷，八十一篇。全称《新刊黄帝内经灵枢集注》。目录刻有“历城县儒学教谕田经校正”，通称“田经本”。日本オリエント出版社1993年1月影印《黄帝内经版本丛刊》收录田经本。

4. 明·嘉靖间（1522~1566）赵府居敬堂本 十二卷，八十一篇。森立之《经籍访古志补遗》云：“不记刊行年月，纸板极精，似嘉靖间物。考《明史》赵简王朱高燧，永乐二年封，子孙承袭至万历中。”

《中国中医古籍总目》“医经类”第一页云：“明嘉靖赵康王朱厚煜居敬堂刻本”。主持刊刻《灵枢》十二卷本者为朱厚煜，厚煜蒙祖荫为赵康王。此本品相极佳。当今古籍收藏大家周叔弢论版本之善否有五条标准，曰：“一、板刻好。不能是邈邈本，这好比先天体格强健。二、纸张好，印刷好。这好比后天营养好。三、题跋好。这好比此人富有才华，有学问。四、收藏印章好。这好比美人淡妆。五、装潢好。这好比衣冠整齐。”在明代所有刻本中，《灵枢经》赵府居敬堂本品相最好，然讹字亦多。傅山、萧延平校勘《灵枢》所用底本为赵府居敬堂本。萧延平在傅山批阅的赵府居敬堂本《灵枢经》上校出大量讹字。

5. 明·嘉靖间（1522～1566）吴悌本 十二卷，八十一篇。无刊行年月。森立之《经籍访古志补遗》云：“系白文，盖嘉靖间本。”《中国中医古籍总目》“医经类”第一页云：“明嘉靖金溪吴悌校刻本”。

6. 明·万历二十九年（1601）《医统正脉》吴勉学本 十二卷，八十一篇。《中国中医古籍总目》“医经类”第二页云：“明万历二十九年辛丑（1601）新安吴勉学校刻《古今医统正脉全书》本”。

《灵枢》二十四卷本、十二卷本是《灵枢》基本板式，其中又以赵府居敬堂本流行最广。1956年人民卫生出版社影印赵府居敬堂本，此后皆以人民卫生出版社影印赵府本为底本翻刻与录排。1964年人民卫生出版社出版刘衡如《灵枢经》校勘本，亦以赵府居敬堂本为底本校注之，则《灵枢》赵府居敬堂本几乎一统天下矣。使用赵府居敬堂本须参阅收藏于国家图书馆的萧延平《灵枢经》勘误本与人卫本卷末附《灵枢经勘误表》。保春教授《灵枢详注》以赵府居敬堂本为底本，参照各家校勘记，无疑又推进了《灵枢》文字研究的学术层次。

研究《灵枢》版本史，应注意明代道藏本《灵枢经》（一为二十三卷本，一为一卷本）及京本《灵枢》二卷本。

《灵枢》道藏本

1. 《道藏》二十三卷本 此本收入明《道藏》中，全称《黄帝素问灵枢集注》二十三卷本。白文，无注。森立之称“道藏本盖亦祖胡氏者”，谓以古林书堂本《灵枢》为底本。中国著名中医版本学家马继

兴《中医文献学》第二章说：“这是在二十四卷本基础上调整卷数而内容未变的白文本，于明代编入《道藏》。书名虽改为《黄帝素问灵枢集注》，实则并无《素问》及集注。现存涵芬楼影印《道藏》中。”今细核之，此二十三卷本系在二十四卷本基础上合并一些篇目而成。如二十四卷本之第二十四卷只有《大惑论第八十》《痲疽第八十一》两篇，道藏本将此两篇合并到第二十三卷，此二十三卷本包括三篇文章，即《岁露论第七十九》加上第八十、第八十一篇。其他篇目亦有小的调整，而内容未改。

2. 《道藏》一卷本 一卷本全称“黄帝内经灵枢略”一卷。森立之《经籍访古志补遗》云：“抄出于《道藏·太玄部》业字号。小岛学古曰：郑氏《通志·艺文略》：‘灵枢略’一卷，殆是书也。”马继兴云：“系节录自《灵枢》的早期传本，对于校勘《灵枢》有一定参考意义。”《灵枢略》包括四篇文章：《六气论篇》《迷惑论篇》《无音论篇》，一篇无题。此一卷总计两千六百余字。在研究《灵枢》文献史时具有较高参考价值。

京本《灵枢》二卷本

台湾“中央图书馆”收藏明代福建书林詹林所进贤堂《京本校正注释音文黄帝内经素问灵枢》十五卷本，其中第一卷至第十三卷为《素问》，第十四、十五两卷为《灵枢》，计二卷。日本《黄帝内经版本丛刊》第九册收录二卷本。此二卷总标题为“京本黄帝内经灵枢”，其中第十四卷包括《九针十二原第一》至《阴阳清浊第四十》四十篇，第十五卷包括《病传第四十二》至《痲疽第八十一》四十一篇。每半页12行，行25字，品相不如赵府居敬堂本清爽。

日本オリエント出版社将上述四种《灵枢经》元明诸本全部影印收入《黄帝内经版本丛刊》中。含：

元·古林书堂本

明·熊宗立本

明·詹林所本

明·吴悌本

明·周曰校本

明·吴勉学本

明·正统道藏本

明·田经本。日本オリエント出版社称之为“朝鲜刊活字本”。

日本《黄帝内经版本丛刊》将《素问》《灵枢》重要版本影印收录，对研究《素问》《灵枢》具有重要价值。

张保春教授以明赵府居敬堂本为底本校注之，汇聚多本改其讹字，训其词义，对于加强《灵枢》版本之研究及推进《灵枢》学术之发展，具有重要意义。

振兴中医，从读书始，读书从好版本始。国家有关领导部门及相关出版社急需梳理元、明《灵枢》《素问》好版本，简加解题，影印出版，对于振兴中医是绝对不可缺少的伟大之举。

钱超尘

2015年6月6日于北京中医药大学

编写说明

一、底本的选择及使用

《灵枢经》书名，首见于唐·王冰《重广补注黄帝内经素问》。东汉·张仲景《伤寒杂病论》序称《灵枢》为《九卷》，晋·王叔和《脉经》与《伤寒杂病论》同。晋·皇甫谧《针灸甲乙经》称《灵枢》为《针经》，且《针经》与《九卷》混称。王冰注《素问》，《针经》与《灵枢》混称。《素问·调经论》中宋·林亿《新校正》云：“在彼云《灵枢》，而此曰《针经》，则王氏之意，指《灵枢》为《针经》矣。”

注释古书，应以求信为首务。而欲要求信，则以选择最佳底本为根本。《灵枢经》版本以明·赵府居敬堂本为公认的最佳版本，共有影印本三种，分别为民国时期上海涵芬楼四部丛刊子部《灵枢经》，民国八年上海商务印书馆四部丛刊初编《黄帝素问灵枢经》，人民卫生出版社1956年3月影印本《灵枢经》。另有1999年10月10日由日本内经学会影印发行的明·无名氏本《灵枢经》，在日本称为“最善本”。本书注释，以人民卫生出版社1956年3月影印发行的明·赵府居敬堂本《灵枢经》为底本，以明·无名氏本《灵枢经》、元·胡氏古林书堂本（胡本）以及明·熊宗立本（熊本）为校本，并参考晋·皇甫谧《针灸甲乙经》、唐·杨上善《黄帝内经太素》、唐·王冰注《黄帝内经素问》等。

明·赵府居敬堂本《灵枢经》，原文文中带有校语，为小字体“一本作某字”，如《灵枢·经脉》“旁纳一本作约字太阳之脉”。为保持原文连贯，将小字移入注文中，并加注说明。

明·赵府居敬堂本《灵枢经》，每一卷后附有音释，为保持原本全

貌，将音释保留。

二、文字校勘及注释

桃木流传，本有缺讹。古来校讎者，或忠于原作，强调不妄改，不妄增删，不轻出己意，如阮元《校刻宋本十三经注疏书后》云：“刻书者最患以臆见改古书。”或勇作校改，以求是为务，如《段玉裁答顾千里书》言：“汉文求诸义，而当改则改之，不必其有佐证。”本书注释，以底本为依据，不做改正。对文义有乖者，注中说明。

本书注释，对底本文字中存在的古今字和异体字，直接改为通行字。如“藏府”，改为“脏腑”；“补写”，改为“补泻”等。

本书注释，对“腧”“输”“俞”三字在原文中已做区分。“腧”“输”“俞”三字，古时多通用指腧穴，本书注释引用原家之言时，未做修改。而现代之腧穴，是对穴位的统称；输穴，是五输穴中第三个穴位的专称；俞穴，专指特定穴中的背俞穴。

本书注释，以正确读通原书为旨，对书中文字注释尤为着力。如《灵枢·九针十二原》“子万民，养百姓”之“百姓”，其义不应作“百姓”，应为“百官”，与“万民”相应，并例证以说明。《书·尧典》：“九族既睦，平章百姓。”孔传：“百姓，百官。”《大戴礼记·保傅》：“此五义者既成于上，则百姓黎民化缉于下矣。”清·陈鱣《对策》：“古所谓百姓即百官，故《尧典》或与黎民对言，或与四海对言，非若今之以民为百姓也。”如《灵枢·本脏》“行气血而营阴阳”之“营”，与“行”同义，谓围绕。《汉书·李寻传》颜师古注：“营，谓绕也。”阴阳，指表里上下。杨上善：“十二经脉，行营气血，营于三阴三阳。”

三、医理阐释与发挥

本书注释，以文字解释为重，以医理发挥为轻。注释医理，选用杨上善、张介宾、马蒔、张志聪、丹波元简等医家之注，务求通达为要，不做发挥。如《灵枢·本输》之“四时之所出入”，选用杨上善注“秋冬，阳气从皮外至骨髓，阴气出至皮外；春夏，阴气从皮外入至骨髓，阳气出至皮外。”意谓人体阴阳之气与四时的出入变化相应。