

鲁德才 著

三国人的

悲剧性格与
悲剧命运

谈三国故事
析群雄悲剧性格

天津出版传媒集团

天津人民出版社

鲁德才 著

三国人

的
悲剧性格与
悲剧命运

天津出版传媒集团

天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

三国人的悲剧性格与悲剧命运 / 鲁德才著. -- 天津:
天津人民出版社, 2016.8

ISBN 978-7-201-10762-2

I. ①三… II. ①鲁… III. ①《三国演义》研究
IV. ①I207.413

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 196979 号

三国人的悲剧性格与悲剧命运

SANGUOREN DE BEIJUXINGGE YU BEIJUMINGYUN

鲁德才 著

出 版 天津人民出版社
出 版 人 黄 沛
地 址 天津市和平区西康路 35 号康岳大厦
邮政编码 300051
邮购电话 (022)23332469
网 址 <http://www.tjrmcbs.com>
电子信箱 tjrmcbs@126.com

责任编辑 宁 可
美术编辑 卢炆炆
插 图 卢炆炆

印 刷 高教社(天津)印务有限公司
经 销 新华书店
开 本 784×1092 毫米 1/16
印 张 22
字 数 210 千字
版次印次 2016 年 8 月第 1 版 2016 年 8 月第 1 次印刷
定 价 58.00 元

版权所有 侵权必究

图书如出现印装质量问题,请致电联系调换(022-23332469)

目录



第一章 性格决定命运 1

兴亡成败非是罗贯中唯一关注点 / 3

忠奸斗争不能诠释王朝成败原因 / 7

罗贯中不采信两世因果循环噱头 / 9

探寻悲剧性格怎样铸成悲剧命运 / 13

提炼揭示悲剧性格的细节与情节 / 18

第二章 长厚而似伪的刘备 23

刘关张的身世 / 25

桃园三结义的义 / 31

今天下英雄惟使君与操耳 / 37

刘备三顾茅庐 / 43

举大事者必以人为本 / 46

三让徐州与夺益州 / 50	
张松献益州图 / 58	
刘备与刘表的关系 / 67	
史有刘备借荆州吗? / 74	
彝陵之战刘备何以惨败? / 78	
赤胆忠心赵子龙 / 90	
扶不起来的天子刘禅 / 100	

第三章 刚而自矜的关羽 105

关羽温酒斩华雄 / 107	
关羽斩貂蝉 / 113	
降汉不降曹 / 124	
过五关斩六将 / 130	
华容道关羽义释曹操 / 136	
关羽何以失荆州? / 138	
关羽从凡人到神 / 161	

第四章 多智而近妖的诸葛亮 175

隆中对策的得失 / 177	
舌战群儒,智激孙权、周瑜 / 182	
用兵谋孔明借箭 / 186	
诸葛亮何以过江吊唁周瑜? / 190	
诸葛亮北伐为何失败? / 191	

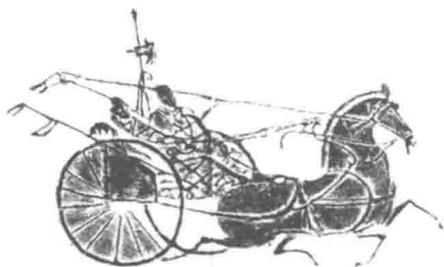
第五章 又奸又雄的曹操	205
献刀刺卓 / 207	
杀吕伯奢和吕伯奢全家 / 211	
挟天子以令诸侯 / 215	
赤壁之战为何铓羽而归? / 219	
曹操的权术、诈术与智术 / 224	
权力欲使人邪恶 / 232	
陈宫两次跟错了人 / 240	
曹丕逼曹植七步成章 / 245	
第六章 守成人物孙权	249
孙权有勾践之奇英 / 251	
三气周瑜 / 257	
群英会蒋干盗书 / 271	
想做皇帝而做不成皇帝的孙坚 / 275	
第七章 人中有吕布	281
见利忘义的吕布 / 283	
李肃策反吕布 / 287	
史有貂蝉吗? / 290	
王允巧使连环计 / 293	
王允不懂区别对待政策 / 299	

第八章 该赢未赢的袁绍	305
绍有十败操有十胜论 / 307	
该赢而未赢的原因 / 308	
袁谭、袁尚窝里斗 / 317	
自封为皇帝的袁术 / 324	
第九章 韬晦大师司马懿	329
超级阴谋家 / 331	
死诸葛走生仲达 / 336	
禅让与劝进 / 339	
后 记	345



第一章

性格决定命运



兴亡成败非是罗贯中唯一关注点

对于中国人来说,长篇历史演义小说《三国演义》,可以说是传播众口、家喻户晓、耳熟能详的。但是人们对《三国演义》是写什么的,作家通过小说想要表达什么样的思想意旨,各有不同的判断。

权谋家认为《三国演义》是中国权术之大全;军事家把《三国演义》当作战略战术的军事教材;政治家则看重拥刘反曹的正统,反对分裂、歌颂统一的政治观念;社会学家则偏重于圣王贤相的探求,如此等等。毫无疑问,小说存在上述观点的表露,人们才有如此反应。

可仔细推敲《三国演义》表层和深层意识,罗贯中并非如此浅薄,只总结战略战术的经验教训,宣扬什么正统观念,而是思考社会更深层次的问题。可惜我们对作者罗贯中了解的不多,因为历史文献资料留存的很少,无法准确说明其生平思想。明王圻《稗史汇编》中说:“如宗秀罗贯中、国初葛可久,皆有志图王者;乃遇真主,而葛寄神医工,罗传神稗史。”图什么王呢?是他们自己想当王侯,做天子?好像不是。尽管元末群豪竞起,公开打出旗号争霸权,可对于一个没有强大深厚人力资源和身份认同的知识分子来说,很难喊出“图王”的口号。联系“皆有志图王者”的下文“乃遇真主”,看来罗贯中是想辅助某个“真主”来图王的。再联系清顾苓《塔影园集》所说:“罗贯中客霸府张士诚,所作《水浒传》题

曰《忠义水浒传》……至正失驭，甚于赵宋，士诚跳梁，剧于宋江，《水浒》之作，以为士诚讽谏也。”又，清徐渭仁《徐炳所绘水浒一百单八将图题跋》中也说：“施耐庵感时政陵夷，作《水浒传》七十回。罗贯中客伪吴，欲讽士诚，继成一百二十回。”都说罗贯中见过张士诚，在张府居住过，可能做过张的幕僚，后来不满张的为人而脱离，作小说讽刺张士诚。问题是顾苓、徐渭仁都是清人，他们根据什么说罗贯中“客霸府张士诚”呢？明杨尔曾在《东西两晋演义序》中也曾说：“罗氏生不逢时，才郁而不得展，始作《水浒传》以抒其不平之鸣。”没有说因何“才郁而不得展”，有何“不平之鸣”。

不过从笔者引述的点滴材料中，大体可想象到罗贯中是个有政治抱负的人，对封建社会发展过程有自己独特的认识，对于元末明初各个政治、军事集团的代表人物在争霸过程的沉浮有深切的体验。所谓“才郁不得展”“不平之鸣”，未必是纯个人的心中块垒，而是对社会王朝兴亡成败的判断，对所谓精英或英雄人物在实现自我价值时的种种表现有许多感喟。

对王朝兴亡成败的总结，可以说是中国史学家普遍的思维定势。先秦史家本来就具有经世致用和人文教化两种特性，因而形成史家两种主观创作意识。一方面，忠实地保存史实，研求与传述历史真相的意识；另一方面，又有超越记述历史事实的层面，探求君臣之伦的大义，从而达到拨乱反正的作用，这也正是孔子春秋精神的基础。即借思辨的批判方法，对历史事件进行反省与褒贬。借史明经，就是思想家追求的终极。春秋以后，史与经的分流形成不同的学术领域，类如今天的历史与哲学或历史哲学的分野。尽管汉司马迁一再分辨史记与春秋的差异，但是司马迁欲发愤思通历史之道，成一家之言时，必然把先秦齐太史与董狐的精神，春秋笔法融进了史学创作中。司马迁在《报任少卿书》中说：“仆窃不逊，近自托于无能之词，网罗天下放失旧闻，稽其成败兴坏之理……凡百



三十篇，亦欲以究天人之际，通古今之变，成一家之言。”扬雄《法言·重黎》强调历史记述要“实录”。班固《汉书》卷六二《司马迁传》传尾的“赞曰”解释“实录”的本意时说“其文直，其事核，不虚美，不隐善”。忠实地记述历史，从记述历史变化中，研究及解释其成败兴亡的发展趋势和因果关系，进而研究天道与人道治乱兴亡之间的永恒的常道，道德价值的根本，寄托理想，成就史家永生不朽的一家之言。

尽管宋元时期出现了说话四家，其中有专门讲历史的所谓“讲史”一家。按宋灌圃耐得翁《都城纪胜》之《瓦舍众伎》条对讲史讲说内容的界定：“讲史书，讲说前代书史文传，兴废争战之事。”宋吴自牧《梦粱录》卷三十《小说讲经史》亦说：“讲史书者，谓讲说通鉴、汉、唐历代书史文传，兴废争战之事。”又，南宋罗烨《醉翁谈录》甲集卷二《舌耕叙引》之《小说开辟》云：“史书讲晋、宋、齐、梁。三国志诸葛亮雄材，收西夏说狄青大略。”就是说讲史要着重讲说重大历史事件和战争，讲著名历史人物的业绩，自然有乱臣贼子的劣行。拨乱反正的春秋精神，乃是讲史的社会功能。忠与奸、正与邪、善与恶的斗争，几乎成为讲史小说，乃至明清历史演义小说的人格模式、小说中主要的矛盾冲突。

可是细按《三国志通俗演义》，罗贯中不仅忠实地叙述了诸路豪杰争夺霸权的过程，而且也写出了成败的主因——人的因素。因为战略战术毕竟是由人来完成的，特别是政治集团和军事集团的领袖或统帅，他们个人的性格特质、能力、意志、知识、思维方式及判断力，常常决定政治斗争或战争的胜负。董卓死后的群雄争霸阶段，为什么吕布、袁绍、袁术被过早地踢出历史舞台？为什么曹操、刘备却逐渐地壮大起来，孙权利利用诸种关系，守住了父兄的事业？而陶谦、刘表、刘璋只能被曹操讥讽为“徒有虚名”“冢中枯骨”“守户之犬”，做不出大事业？进入曹操、刘备、孙权三雄争霸阶段，三家既联合又斗争，刘备与孙权围绕着荆州归属，展开了无休止的明争暗斗，最后关羽大意失荆州，刘备又为复仇而

铸成彝陵之战的失败,大大削弱了蜀国的国力。毫无疑问,其间的因果都同个人性格有关。罗贯中用相当篇幅叙述袁谭、袁尚、曹丕、曹植、刘禅等王二代的父辈们马上得天下,而他们却马上失天下的叙述,同样是着墨于悲剧性格。

中国古代史中,新旧王朝交替时期,参与争夺王权的各种政治力量、各派代表人物,包括农民起义军的领袖,其强烈的个性特征、政治与军事方面的指挥才能,都显露出不同一般的性格。政权稳定时期统治阶级内部,以及统治集团同各阶级、各阶层、各利益集团的矛盾,民族之间的矛盾,又显现不同的特点。问题是小说家们常常用忠与奸,即是否忠于朝廷、忠于某姓王权,作为人格分类的标准,解释王朝成败的原因,忽视了非政治因素的性格特征。

忠奸斗争不能诠释王朝成败原因

忠奸斗争固然与社会成败兴亡有关联,但只能是局部的而不是决定性的原因。根本原因在于以皇权为中心的封建专制主义等级制和封建制度的存在,造成了阶级、阶层的对立,各个利益集团矛盾冲突不断。中国古人,特别是小说家们癖好描写朝廷内忠与奸、善与恶的斗争,这大约源于传统文化思想中中国人实用理性与儒家人格模式的影响。

因为以人为中心的运思趋向,一切思想理论都以政治伦理为起始点的思维方式,形成中国文学对封建政治紧密联系的关系,这也影响中国小说家们一开始就把文学基础奠基在人间,重点放在人情上,重视小说在伦理道德上惩恶劝善,涤滤洗心,有补世道人心的作用。表现在人物塑造上,便是选择那些最能表现社会伦理和人际关系的典型人物,通过对人的反思,

一方面揭示外在关系对人的规范,如三纲、四端、五常、八目等;另一方面表露人格的自我实现,歌颂圣王和理想人格的高尚精神与道德情操,这种人性化、理性化的文学艺术,是中国小说十分显著的特征。

一般地说,儒家的文艺观里较多地含有政治关系和伦理规范,这同中华民族务实的性格、义务本位观念暗合,因而占据了思想统治地位。道家主张超俗出世,追求客观本体之外的本体,精神艺术化的自然,所以较多地注意审美观念和艺术自身的特征。但是,这里要指出,儒家要求人在现实上有所成就,成己还须成物,内圣必贯通于外王,要做圣人、仁人;道家是向超越方面发展,让人做真人、至人。由于他们都强调做“人”,所以道家也并不否定文学艺术在人生当中的地位和作用,只是强调的侧重点不同罢了。

我们不必把一切主张文学功利主义的作家都归属于儒家系统,但是强调文学的实用主义,却贯穿整个文学史,它在中国传统文学思想中,是最有影响力的。很明显,无论是哪一派作家,他们的审美意识与封建伦理观紧密地结合在一起,审美情趣里沉淀着伦理观念和道德要求,传统的义务本位精神强烈影响作家的审美情感,这就使得中国古代小说在创造每个人物时,都要经过理性主义染色板的调制,忠与奸、善与恶、美与丑都要非常明晰界定,以强烈的理智形态呈现出来。人物性格的结构不可能是多层次的,性格的光谱也不可能是多色的,而是比较单纯的,往往强调那些具有普遍意义的伦常观念,描写那些最能培养高尚品质和高尚情操的东西,不像西方小说那样表现个体的灵与肉的激烈冲突。灵与肉的分裂,个体与社会的对抗,必然形成人物性格的复杂多面。而中国历史演义小说,包括创作其他形态的小说家都以个体与社会的统一作为自己形象塑造的前提,力求从统一寻找美。并且把美同伦理道德的善联结起来,把美与善提到首位。于是小说家们喜好歌颂忠勇报国的杨家将、岳飞;马革裹尸、战死沙场、为国捐躯的史可法;不畏权

贵、为民伸张正义的包拯、况钟、海瑞；反对暴君独夫的周文王、周武王、姜尚；鞠躬尽瘁、死而后已的诸葛亮。与此同时，中国小说家也塑造了一批如殷纣王、董卓、秦桧、张邦昌等等昏庸失德、奸佞凶残的反面人物。倘若是正面角色，往往是誓死效忠的精神象征，具有超人的勇猛，史诗形态的道德情操，对坏人宽大为怀，忠于自己的道德和情感上的约束。但是，另一方面，小说里的反面人物通常被描绘成狡猾、阴险、玩弄权术，而又掌握实际权力，跟宦官及其他有势力的朝臣勾结，又与下层贪官污吏结党营私，形成派系，左右不明真相的昏君。这样一来，忠臣义士一出场便投入艰巨的斗争，要战胜种种困难，使故事始终保持紧张的状态，而且内心的紧迫感使主人公左右为难。由于历史的使命感和民族感，使主人公产生战胜困难的需要，不愿妥协。可是英雄人物常遭陷害，不能实现他们的主张，最终落下悲剧命运。也正是在这忠与奸、善与恶的对比中，完成讲史小说历史教育目的。

毫无疑问，深受传统文化思想影响的罗贯中，当然会按忠奸善恶角色进行排列，如代表汉室正统的刘备与篡夺汉家政权的汉贼曹操。但是面对汉末诸侯逐鹿的局面，谁也不能用忠奸斗争来概括三国的主题。因为汉政权已失去正统的权威，行将就木。各路政治军事集团，不是为讨伐奸臣，捍卫朝廷而战，而是争夺势力范围，夺取霸主地位。正统、复兴汉室、讨汉贼云云，不过是一种策略和借口。

罗贯中不采信两世因果循环噱头

民间讲史为了增强小说的趣味性，常按照循环的、宿命的因果观念，在第一回开头和故事结尾，构筑一个神话或准神话框架，解释王朝

成败与人物矛盾冲突发生的原因与结果。毫无疑问,作家们的结论和历史事实并不相合,而是用唯心主义解释社会历史发展的因果关系。如元《三国志平话》卷上开卷曰:“江东吴土蜀地川,曹操英勇占中原。不是三人分天下,来报高祖斩首冤。”三国故事扯上了汉高祖刘邦杀开国功臣的历史。原来一个叫司马仲相的书生,某日在洛阳御园中饮酒,看至秦始皇南修五岭,北筑长城,东填大海,西建阿房,坑儒焚书而大怒,痛骂“天公也有见不到处,却教始皇为君”,于是被天庭迎入“报冤之殿”,玉皇封为阴司之君,“断得阴间无私,交你做阳间天子,断得不是,贬得阴山之后,永不为人”。司马仲相接手的第一个案子,便是韩信、彭越、英布鬼魂状告汉高祖刘邦、吕后屈杀功臣。仲相审清案情,写表奏明天子,玉帝判决三人分其汉朝天下:韩信分中原转世为曹操,彭越为蜀川刘备,英布为江东吴王孙权,汉高祖则转生为汉献帝,吕后为伏皇后,蒯通转生为诸葛亮,而司马仲相则转生为司马懿,最后三国并收,独霸天下。卷下曹丕受禅时也有话曰:“屈斩东宫绝汉孙,善台魏祖立仇君。都来五帝阴司报,司马图王杀未轻。”同开卷诗和司马仲相的故事相呼应,成为说三分艺人对三国纷争缘起的认识。刘邦杀功臣转世说和《三国志平话》同时刊行的《五代梁史平话》卷上开篇,也有相似的记载:

这三个功臣,抱屈衔冤,诉于天帝。天帝可怜见三功臣无辜被戮,令他每三个托生做三个豪杰出来:韩信去曹家托生,做着个曹操;彭越去孙家托生,做着个孙权;陈豨去那宗室家托生,做着个刘备。这三个分了他的天下:曹操篡夺献帝的,立国号“魏”;刘先主图兴复汉室,立国号曰“蜀”;孙权自兴兵荆州,立国号曰“吴”。三国各有史,道是《三国志》是也。

前世因果转为后世因缘的,还有清钱彩的《说岳全传》。第一回和第