

探索



探索

TAN SUO

高等农业院校“五四三二一”实践育人体系研究

徐剑波◎主编



TAN SUO

高等农业院校“五四三二一”实践育人体系研究

徐剑波◎主编

中国社会出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

探索：高等农业院校“五四三二一”实践育人体系研究 / 徐剑波主编. -- 北京：中国社会科学出版社，2016. 12

ISBN 978-7-5087-5517-5

I. ①探… II. ①徐… III. ①高等学校—思想政治教育—教学研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 299969 号

书 名：探索——高等农业院校“五四三二一”实践育人体系研究
主 编：徐剑波

出 版 人：浦善新

终 审 人：李 浩

责任编辑：姜婷婷 陈贵红

责任校对：朱文静

出版发行：中国社会科学出版社

邮政编码：100032

通联方法：北京市西城区二龙路甲 33 号

电 话：编辑部：(010) 58124828

邮购部：(010) 58124848

销售部：(010) 58124845

传 真：(010) 58124856

网 址：www.shcbs.com.cn

shcbs.mca.gov.cn

经 销：各地新华书店

印刷装订：北京天正元印务有限公司

开 本：170mm × 240mm 1/16

印 张：16

字 数：288 千字

版 次：2017 年 1 月第 1 版

印 次：2017 年 1 月第 1 次印刷

定 价：48.00 元



中国社会科学出版社天猫旗舰店



中国社会科学出版社微信公众号

山东省高工委资助项目：

高等农业院校思想政治理论课实践教学体系研究

编委会

主 编:徐剑波

编 委:车先礼 卢国强 李 勇 张方爱

王 群 李 强 林美卿

副 主 编:赵金科 周新辉

参编人员:(以姓氏笔画为序)

马婷婷 毛维国 刘友田 许 盈

孙 丽 任凤琴 李 波 李 勇

李 强 苏百义 张方爱 宋绪富

林美卿 周新辉 赵金科 侯爱萍

崔玉敏

内容提要

本书作为农林类高校思想政治理论课实践教学育人体系的探索,是对山东农业大学近年来思想政治理论课实践育人不断改革和创新的概括和总结。2005年以来特别是近几年,党和国家领导人越来越重视意识形态工作,教育部、中宣部都对此签发了许多文件,对思想政治理论课教育教学提出了很多高要求,其中特别提出并倡导实践教学工作。许多高校经过多年探索形成了各自的经验和做法。我校党委行政一贯重视思想政治理论课教育教学工作,坚决贯彻落实中宣部、教育部相关文件精神,自2003年以来,学校党委行政就提出了思想政治理论课的教学改革问题。学院教师在教学过程中,主动探索教学模式改革,不断进行教学方法创新,确保思想政治理论课教学的良好效果。

近几年,在2003年思想政治理论课实践教学体系创新的基础上,为提高实践教学效果,学校于2014年成功申报山东省高工委资助项目“高等农业院校思想政治理论课实践教学体系研究”,力图通过项目的实施,整合全校资源,建立学校宣传部、教务处、学工处、团委和马克思主义学院齐抓共管“五位一体”的实践教学管理体制;构建实现以学生为主体的课堂内实践教学、以社团活动为依托的校园实践教学、以专业实习为载体的专业实践教学、以社会实践为主体的校外实践教学“四结合”的思想政治理论课实践教学模式,“三田”“两地”“一课堂”最终形成“五四三二一”的实践教学体系。从中央宣传部教育部联合印发的《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》可以看出,我校构建的实践教学管理体制和教学模式完全符合《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》的精神。2015年7月,学校被中华人民共和国教育部获批为“全国高校实践育人创新创业基地”。期望通过本次凝练和总结,能够找出实践育人的不足,以在今后的教育教学改革中不断完善,使思想政治理论课实践教学效果越来越好。

目 录

CONTENTS

绪 论 农林高等院校实践育人综述	1
第一章 高校思想政治理论课实践教学概要	8
第一节 实践教学的内涵、界定和特点	8
第二节 思想政治理论课实践教学的内涵与特征	13
第三节 思想政治理论课实践教学的指导思想和基本原则	17
第四节 思想政治理论课实践教学的地位和作用	23
第五节 加强农林高等院校思想政治理论课实践教学的特殊意义	29
第二章 高校思想政治理论课实践教学内容体系	33
第一节 思想政治理论课实践教学内容的设计原则	33
第二节 思想政治理论课实践教学内容的实施策略	39
第三节 思想政治理论课实践教学内容的体系构建	46
第三章 高校思想政治理论课实践教学的模式与创新	58
第一节 思想政治理论课实践教学的类型与模式	58
第二节 思想政治理论课实践教学现状分析	74
第三节 构建与时俱进的高校思想政治理论课实践教学新模式	80
第四章 高校思想政治理论课实践教学实效性的提升路径	86
第一节 思想政治理论课课堂内实践教学	86

第二节	强化第二课堂 增强育人实效	90
第三节	注重校园文化建设 营造文化育人氛围	97
第四节	开展“1545”养成教育规范大学生日常行为管理	105
第五节	加强学风建设 推进大学生创新创业实践	116
第五章	强化高校思想政治理论课实践教学管理制度建设	128
第一节	思想政治理论课实践教学管理制度建设	128
第二节	健全思想政治理论课实践教学的长效机制	174
第六章	创新高校思想政治理论课实践教学的体制保障	181
第一节	制订思想政治理论课实践教学的总体规划	181
第二节	构建“五位一体”的思想政治理论课实践教学运行机制	188
第三节	创建“四个结合”的思想政治理论课实践教学新体系	193
第四节	完善农林高校特色的“三田两地一课堂”实践教学模式	200
第七章	高校思想政治理论课实践教学考核与评价引导机制	206
第一节	思想政治理论课实践教学的考核指标	206
第二节	完善思想政治理论课实践教学的评价引导体系	210
第三节	创设思想政治理论课实践教学指导、监督和奖励机制	217
主要参考文献		241
后 记		245

绪 论

农林高等院校实践育人综述

实践出真知,实践育人才。实践在培养大学生社会责任感、创新精神和创业能力等方面,具有不可替代的重要作用,是大学生成长成才的必由之路。自新中国成立以来,党和国家历来十分重视实践育人工作。农林高等院校(以下简称农林高校)始终坚持教育与生产劳动相结合的方针,积极探索实践育人的新模式。

一、农林高校实践育人发展历程

1. 逐步兴起阶段(1949—1956)

新中国成立之初,国家百废待兴,教育亟待发展。在中国共产党的领导下,我国高等农林教育快速发展,实践教学得到高度重视。为扭转旧中国教育“学非所用”“用非所学”的局面,办学模式由欧美模式转变到苏联模式,人才培养目标由“通才”转变到“专才”。这一时期,高等教育的目标是培养“又专又红”的人才,高等农林教育的一大特点是“教劳结合”,主要体现在两个方面:一是1949年12月在第一次全国工作会议上毛泽东强调,为了有效地进行政治思想教育,必须进行理论学习,并指出这种学习应当与参加劳动生产、参加群众斗争等活动结合起来,才能收到大的效果;二是1950年6月第一届全国高等教育会议确定的高等教育方针任务,提出培养“又专又红”的人才,要求教育向工农开门,吸收工农干部和工农青年进高等学校,以培养工农出身的新型知识分子。1952年全国院系调整后,高等农林教育得到加强,实践教学得到长足发展,广大师生在学习理论知识的同时,积极参加生产劳动和社会活动,快速培养了一批农林业生产急需的专门技术人才,改变了旧中国农林教育过于薄弱的状况。

2. 曲折发展阶段(1957—1965)

这一时期,农林高等教育的最大特点是“重劳轻学”。全国院系调整后,高等教育在学习苏联的过程中,一定程度上存在忽视劳动教育和政治思想教育的问题。为改变教育脱离生产劳动的现状,1958年毛泽东在一次讲话中指出,教育必

须为无产阶级政治服务,必须同生产劳动相结合。劳动人民要知识化,知识分子劳动化。^① 1958年10月6日,《人民日报》发表题为《在田头上课 向农民学习 全国高等农业院校师生将一律下放到农村劳动锻炼》的文章。于是,农业院校的学生大批地下放农村,有的干脆把学校从城市搬到了农村,如山东农学院就从济南搬到了泰安(即现在的山东农业大学,以下简称我校)。教学方面,师生进行现场教学、调查研究、参加生产劳动,按生产过程组织各门课程的综合教学。学校邀请“土专家”讲课或聘其为教授,如中山大学聘请白蚁专家李始美为教授,山西农学院聘请老羊信宁华堂为教授,福建农学院聘请7名劳动模范为教授,组织学生搞小发明、小创造等活动。^② 农林高校按要求实行两种教育制度,在办好全日制学校的同时,学校建农场、办工厂,实行半农半读、社来社去教育制度。到1965年,在全国66所高等农业院校中已试行半农半读的学校有37所。^③ 广大学生走出课堂,在劳动中改造自己,众多学校掀起了参加劳动的热潮。这种“重劳轻学”过于强调体力劳动改造思想的做法,打乱了学校正常的教学秩序和知识的系统性,违背了学校工作必须以教学为中心的原则。10年中,农林教育经历了一个几起几落、波浪式发展的过程,教育领域“左”倾错误不断发展和积累,教育改革片面强调政治性的运动和阶级斗争,逐渐偏离了“理论联系实际”的轨道,使得高校重视生产实践活动的传统遭到破坏。

3. 十年浩劫阶段(1966—1976)

“文化大革命”开始前,“左”倾思想越来越严重,以至于把“文化大革命”前17年所有的教育成果基本全部给予否定。十年动乱,文化教育战线动乱最早,受害时间最长,农林高等教育更是重灾区的重灾户,这一时期农林高等教育的最大特点是“以劳代学”。随着“文化大革命”的开始,农林高校与全国其他高校一起先后开始停课闹革命,校内一片混乱,武斗不断,实习农场、林场荒芜,教学工作陷入停滞。1969年10月26日,中共中央发出《关于高等院校下放问题的通知》,大批农林高校搬迁、下放,如河南农学院自郑州迁往洛阳,安徽农学院自合肥迁往凤阳等。农林院校以办分校、试验农场、进行教育革命实践等名义,将大批师生员工下放到农村,导致一些学校校舍被占用,仪器、设备、图书散失或被损坏。十年动乱中,学校领导作为“走资本主义道路当权派”被打倒,广大教师作为“反动学术权

① 《毛泽东 周恩来 刘少奇 邓小平论教育》,人民教育出版社1994年版,第37页。

② 《中国林业教育史》,中国林业出版社1988年版,第63页。

③ 《中国现代教育史》,北京师范大学出版社1985年版,第328页。

威”被批判,青年学生大串联、闹革命,高校思想政治工作严重歪曲。“教育与生产劳动相结合”变成了知识青年上山下乡,理论教育缺失,实践育人演变为纯粹的体力劳动。“以劳代学”的实践教学模式,严重违背了教育规律,偏离了培养“又红又专”人才的目标,致使农林高校教育发展缓慢,甚至出现倒退现象。

4. 恢复探索阶段(1977—1994)

1977年高考制度恢复后,高等教育逐渐步入正轨,对“文化大革命”中片面强调劳动的错误做法进行了纠正,抛弃了纯粹依靠体力劳动的实践方式来改造知识分子思想的做法,强调实践教学安排与高校的理论教学和我国经济社会的发展保持一致。十一届三中全会后,我国农村实行联产承包责任制,农业和农民迫切需要农业生产技术,国家和社会迫切需要懂技术的管理干部,这一时期农林高校实践育人的特点是“校内外结合”。20世纪70年代末、80年代前期,农林高校招收的学生大部分来自农村和工厂一线,学生有一定的生产实践经验,实践动手能力较强,能够有意识地将生产中的问题与课堂上的理论知识有机结合起来,毕业后深受用人单位的好评。自20世纪80年代中后期开始,农林高校招收的学生绝大多数为应届高中毕业生,且大多数学生来自农村,很多学生考大学就是为了跳出农门,入学后学农不爱农的思想比较普遍,加之受应试教育的影响,学生缺少社会生活和生产实践锻炼,靠学生自觉地将理论与实践结合起来已经不现实,需要学校通过改革进一步强化实践教学,培养学生的综合素质和实践能力。

其间,各农林高校在实践教学方式上进行了积极的探索,如我校探索建立“三段式”人才培养新模式,把大学四年的人才培养过程相对地划分为三个阶段:即校内“基础阶段”、校内教学基地“课内外结合阶段”、校外教学基地“与生产实践结合阶段”。全国其他农林高校也探索出多种实践教学模式,如河北农业大学的“太行山道路”模式,安徽农业大学的“大别山道路”模式,河南农业大学的“系列式”模式,中国农业大学的“四段式”模式,四川农业大学的“循环式”模式,内蒙古农牧学院(现内蒙古农业大学)的“渐进式”模式,华南农业大学的“产学研与内存股份制企业相结合”模式,沈阳农业大学的“程序化”模式,湖南农业大学的“农工贸一体化”模式等。在开展理论教学的基础上,师生走出校门、走向农村、走近农民,通过推广农业技术培养“三农”发展急需人才。新的实践教学模式,丰富了实践内容,改进了实践方法,有效地提升了学生的综合素质,增强了学生适应社会的能力。这一时期的农林高校毕业生大部分走向基层,很好地满足了国家对农林技术人才的需求。

5. 体系构建阶段(1995—2009)

这一时期农林高等教育的特点是“突出体系构建”。1989年春夏之交的政治风波使我们清醒地认识到,必须把社会主义主流价值观融入教育,让学生自觉抵制西方腐朽思想与错误价值观的冲击。于是,整合教学内容成为农林高等教育面临的新课题。国家教委多次组织召开农林高等教育实践教学方面的会议,总结实践教学方面的经验,研究加强实践教学的措施。1995年6月,国家教委高教司印发《关于组织实施〈高等农林教育面向21世纪教学内容与课程体系改革计划〉的通知》(教高司[1995]108号),改革的目标之一是逐步建立起全方位、多层次、多形式的教学、科研、生产三结合的人才培养模式,满足经济社会发展对高素质人才的需要。农林高校以此为契机开展实践教学方面的研究与改革,由我校牵头,东北林业大学、四川农业大学、沈阳农业大学共同主持,湖南农业大学、西北农业大学(现西北农林科技大学)、中国农业大学、山西农业大学、南京农业大学、福建农业大学(现福建农林大学)共同参与的《高等农林本科教育实践教学体系改革的研究与实践》项目获得教育部立项。经过5年的研究与实践,构建了独立的实践教学体系。新体系按照基础实践、专业实践、综合实践三个层次设计实践教学内容。基础实践层次是整个实践教学的基础,主要包括军事训练、实验课、劳动课、社会实践和认知实习等。通过基础实践,使学生的基础素质和基本技能得到训练。专业实践层次主要包括课程教学实习、课程论文(设计)、科研训练、专业调研、第二课堂活动等。通过专业实践,使学生的专业技能得到锻炼。综合实践层次要求学生在校外结合专业参加实际生产、管理和经营,完成生产实习和毕业论文,参加社会实践活动,使学生的综合实践和适应社会的能力得到提高。该研究成果获第四届国家教学成果一等奖。2001年5月,教育部在我校举办“高等农林本科实践教学体系改革师资培训班”,全国24所农林高校参加,《高等农林本科教育实践教学体系改革的研究与实践》研究成果,在全国大部分农林高校得到推广和应用。

6. 深化发展阶段(2010年至今)

2010年至今,农林高等教育的特点是“知行合一”。经过30多年的探索,农林高校建立了独立的实践教学体系,丰富了实践教学内容,但是在实施过程中也出现了一些问题,如各实践环节大多单独实施,实践环节之间不同程度存在结合不紧密的情况,特别是德育未能很好地渗透到其他教学环节,创新创业教育与社会实践联系不密切,实践育人工作缺乏系统设计和整体推进等。2010年7月,党中央、国务院召开全国教育工作会议,会前印发了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(以下简称《纲要》)。《纲要》指出,要把德育渗透于教育

教学的各个环节,坚持文化知识学习与思想品德修养的统一、理论学习与社会实践的统一、全面发展与个性发展的统一。为贯彻落实《纲要》精神,2012年1月,教育部等七部门联合印发《关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》(以下简称《意见》),要求各高校要坚持把社会主义核心价值体系贯穿于实践育人工作全过程,加强实践育人工作总体规划,系统设计实践育人教育教学体系,合理增加实践课时,确保实践育人工作全面开展。各农林高校在落实《意见》的过程中聚焦两点:一是坚持德育为先,突出社会主义核心价值体系教育。在设置思想政治理论课实践教学环节的基础上,更加注重思想政治理论课与社会实践、专业实践的有机结合,同时将思想政治理论课实践教学环节考核与学生日常行为相结合;二是坚持能力为重,加强创新创业教育。各农林高校修订人才培养方案,设置创新创业课程和实践学分,依托专业开展创新创业教育,积极推行基于问题、基于项目、基于案例的教学方法和学习方法,支持学生开展研究性学习、创新性实验、创业计划和创业模拟活动。实施过程中,农林高校积极搭建创新创业教育平台,有的学校成立了创新创业学院,如华南农业大学、内蒙古农业大学、甘肃农业大学,我校成立了齐鲁学堂和创业学院,西北农林科技大学成立了创新学院,山西农业大学成立了创业学院,中国农业大学成立了国际创业园等。

二、农林高校实践育人存在的问题及对策

新中国建立六十多年来,我国农林高等教育取得了长足发展,但同时实践育人工作仍存在一些问题,主要表现在以下几个方面:

一是在实践育人理念方面,主要是对实践育人认识不够全面,尚未形成“大实践观”。当前,对实践育人的认识存在一些偏差,其中一种认识是把实践育人简单地理解为实验、实习等实践教学环节,将实践育人工具化,只要开展了实验、实习环节就完成了实践育人的任务,弱化了实践教育对培养大学生的社会责任感,弘扬、培育和践行社会主义核心价值观的重要作用;另一种认识是把实践育人简单地看作思想政治理论课的一部分,重点是社会实践活动,目的在帮助学生树立正确的世界观、价值观、人生观,增强社会责任感。以上两种认识都存在一定的片面性,针对以上问题,需要在“大实践观”的指导下,将总的培养目标定位在德才兼备,系统设计实践育人教育教学体系,不仅将课程实验、教学实习、毕业实习、毕业论文(设计)作为实践育人的重要内容,而且把军事训练、社会调查、生产劳动、社会服务、科技发明、勤工助学等类型的实践活动纳入专业人才培养方案。

二是在实践育人方法方面,存在学生主体地位不突出的问题。美国著名统计

学家、哈佛大学教授查得·莱特教授历经10年调查研究结果显示,“所有对学生产生深远影响的重要事件或活动,有4/5发生在课堂外”。由此可见,实践育人是大学生成长、成才和发展的内在需要。现实的问题是当代大学生个体意识强烈、集体意识淡化,重视书本知识学习、轻视实践锻炼,成长条件优越、劳动技能不足,总之是其主动参与实践的愿望不强烈。在实践育人的过程中,各实践环节大多独立运行,社会实践脱离专业,专业实践远离社会,这一状况的结果是教师完成教学任务和学生通过考核之后,实践过程就结束了,仅仅停留在“用实践检验理论”的层面,至于实践过程中发现的问题,由于教学任务的结束,缺少“再学习—再认识—再实践”的环节,不符合“认识—实践—再认识—再实践”的基本规律。没有了学生的主动参与,缺少了“再学习—再认识—再实践”环节,实践育人效果将大打折扣。针对以上问题,实践育人方法需要改进,要结合专业,推行基于问题、基于项目、基于案例的教学方法和学习方法,加强综合性实践科目设计和应用,支持学生开展研究性学习、创新性实验、创业计划和创业模拟活动,以此充分调动学生参与实践育人的积极性。在实践的组织形式方面,倡导结合专业特点开展涉及多项实践内容的活动,如思想政治理论课实践环节与军事训练、大学生社团活动、社会公益活动、社会服务、专业实践相结合,社会实践与社会服务、专业实践相结合,生产劳动与专业实践相结合等,通过综合实践教学活动,统筹推进实践育人工作,培养学生的社会责任感,提升学生的实践能力和创新能力。此外,对实践环节的考核,要兼顾普遍性和差异性,构建多元化的评价体系,在考核知识的基础上,更加突出能力和行为的考核,通过考核力促学生“学习结合,知行合一”。

三是在实践育人机制方面,“本位主义”思想较重,难以形成育人合力。当前,高校实践育人工作在校内各部门之间多是“既分工,又分家”,分散发力,实践育人效果大打折扣。实践育人是一项系统工程,涉及学校教务、科技、学工、团委、宣传、财务、资产、后勤等多个部门,如果没有一个健全的运行机制,就难以形成齐抓共管的局面。高校应该结合自身的实际,落实主体责任,成立由学校主要领导任组长、分管校领导任副组长、有关部门负责人参加的领导小组,把实践育人工作列入学校重要议事日程,统筹规划学校实践育人工作,整合校内外实践教育资源,把实践育人与教学、科研、学生思想政治教育等工作有机结合起来;各相关部门和学院要通力合作、抓好落实,广大教师要切实履行实践育人的职责,在全校形成实践育人的强大合力。

四是在实践育人保障方面,存在师资不足、经费紧张、资源短缺的问题。当前,高校教师数量整体不足,具有实践经验的教师更是缺乏,现有教师的理论教学

和科学研究任务繁重,难以深入社会和生产一线;近年来,由于材料价格、交通住宿费用等因素的变化,高校在实践育人方面的支出快速增长,实践经费投入明显不足;受多种因素的限制,高校实践育人工作还难以获得社会的大力支持,国家层面缺少社会各界参与和支持高校实践育人的法律法规,现有的相关政策对企事业单位缺乏约束力,导致实践育人缺乏资源特别是校外资源。针对以上情况,在师资队伍方面,要加强校外兼职教师队伍建设,积极选聘知名专家、创业成功者、企业家、风险投资人、技能大师等各行各业优秀人才兼任学校实践教师。加大现有教师的培养、培训力度,建立面向全体教师的实践教育全员培训制度,选派教师参加行业企业培训。在实践经费方面,优化经费支出结构,多渠道统筹并安排资金,支持实践教育改革,为推进实践育人提供经费保障。在育人资源方面,呼吁国家尽快通过立法明确高校、企业等社会各部门在推进实践育人方面的责任和权益,调动社会各界参与和支持高校实践育人的积极性。高校要加大校内外基地建设,特别是综合实践育人基地建设,不断改善实践育人条件。

综上所述,实践育人,意义重大,任务艰巨,任重道远。

第一章

高校思想政治理论课实践教学概要

孟子认为：“得天下英才而教育之”是人生莫大的快乐。教育是什么？古代学者说：“教，上所施，下所效也”，“育，养子使作善也。”^①当代学者说：“教育应是一扇门，推开它，满是阳光和鲜花。”^②思想政治教育带来的不仅是阳光和鲜花，而且是触及灵魂深处的思想洗礼。

第一节 实践教学的内涵、界定和特点

一、实践教学的内涵、界定

实践教学在欧美发达国家发展较为成熟，已经被广泛应用在幼儿园、中学及大学教育活动中，被称为“体验学习”（“Experiential Learning”），其哲学基础是杜威的实用主义、保罗·弗莱雷的批判性教学法以及建构主义理论等。主张体验学习的教育家们认为“实际经验的过程与教育之间有着紧密和必要的联系，经验的连续性与相互作用共同促进人的生长”^③，而“教师的一项重要任务就是要从学生的实际出发，通过提供恰当的情景或案例促使学生的反思，从而让学生最终主动建构起新的认知结构”^④。因此，“体验学习”的突出特点就是注重体验和反思，是

① [汉]许慎：《说文解字》，中华书局1963年版，第69、310页。

② 出自儿童文学家秦文君，转引自江苏省教育科学研究院：《教育：我们忽视了什么》，江苏人民出版社2009年版，第20页。

③ 赵祥麟、王承绪：《杜威教育名篇》，教育科学出版社2006年版，第247—258页。

④ 徐辉：《现代西方教育理论》，重庆出版社2006年版，第108页。

一个“从直接的体验中获取和反思意义的过程”^①。其教学目的不在于让学生掌握那些抽象的看似永恒不变的绝对真理,而是必须和具体社会实际联系起来,让学生能够在开放的学习体验中,验证和反思自己的认知,改造和重组原有的认知结构。

在我国,随着社会的发展进步和教育事业的不断推进,对高等教育人才培养的质量提出了更高的要求。但是和欧美发达国家成熟的“体验学习”机制相比,实践教学在21世纪初才普遍得到国内教育领域的重视,例如教育部在《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》([2001]4号)中提出,实践教学“对于提高学生的综合素质、培养学生的创新精神与实践能力具有特殊作用”,今后的高等本科教学要“进一步加强实践教学,注重学生创新精神和实践能力的培养”。2010年5月5日,国务院常务会议审议并通过《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,进一步指出,“优化知识结构,丰富社会实践,强化能力培养。着力提高学生的学习能力、实践能力、创新能力,教育学生学会知识技能,学会动手动脑,学会生存生活,学会做事做人,促进学生主动适应社会,开创美好未来”。可见,推动实践教学以提高学生的创新精神和实践能力,已经成为高校教育改革的重要目标和重点环节。

和欧美成熟的实践教学体系相比,国内高校实践教学改革虽然起步较晚,但是中国教育家、哲学家、思想家们对实践教学的探索由来已久。古代教育思想一直倡导实践的重要性,例如“身体力行”“笃行”“知行合一”“纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行”等。近代“实业教育”思想、陶行知的“生活教育”思想等,也都强调教育离不开实践。十月革命一声炮响,给中国送来了马克思主义,马克思主义是如何认识实践呢?按照马克思主义理论观点,实践就是人们能动地改造和探索现实世界的一切社会性的客观物质活动。马克思认为“全部社会生活本质上是实践的。凡是把理论引向神秘主义的神秘东西,都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。”^②那么,在教育领域,实践的表现有什么?马克思特别强调教育与实践尤其是生产劳动结合起来,认为“它不仅是提高社会生产的一种方法,而且是造就全面发展的人的唯一方法”^③，“生产劳动和智育的早期结合

① 游柱然、胡英姿:《体验与建构——当代美国高校实践教学研究》,中国社会科学出版社2014年版,第1页。

② 《马克思恩格斯文集(第1卷)》,人民出版社2009年版,第544页。

③ 《资本论》,《马克思恩格斯文集(第2卷)》,人民出版社1995年版,第212页。