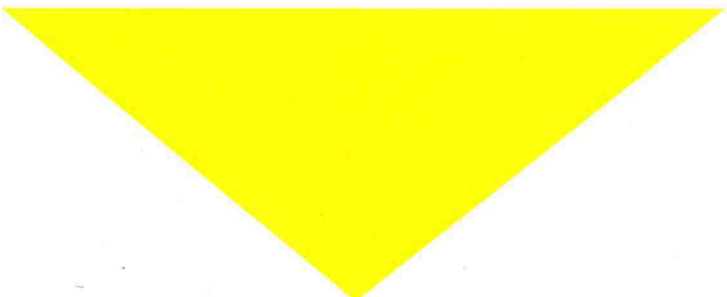


2016年度宁波市社会科学学术著作出版资助项目



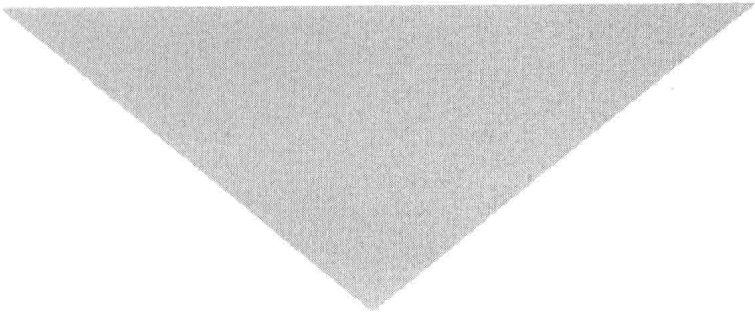
当代大学生 道德社会化 问题研究

王伟忠 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社



当代大学生 道德社会化 问题研究

王伟忠 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

浙江省哲学社会科学重点研究基地
浙江省中国特色社会主义理论研究中心
课题成果（编号15JDZT04YB）

前 言

道德因人而存在,是人类文明生活的永恒主题。道德社会化的本真使命在于促进人性的提升和完满。大学生道德社会化是指大学生在校期间,按照社会和学校对大学生社会角色的要求,大学生个体通过接受有效的道德教育和加强自身的道德修养,提高个体道德认知能力、选择能力和判断能力,不断接受社会主流道德评价标准,将特定时期的社会道德规范内化为个体道德意识,并外化为符合社会要求的道德行为的过程。

本研究主体内容由绪论和其他五章组成。

绪论:阐明开展大学生道德社会化问题研究的理论意义和现实意义,梳理了国内外学界对大学生道德社会化的研究状况,同时针对当代“90后”大学生开展大学生道德社会化问题研究提出了思路、方法、重点和难点等。

第一章:大学生道德社会化的基础理论与发展沿革。厘清道德社会化理论的产生与发展、特征与功能、领域与内容,借鉴国内外大学生道德社会化研究的最新成果,梳理大学生道德社会化理论研究的发展沿革,为进一步开展大学生道德社会化问题研究提供理论支撑和知识借鉴。

第二章:马克思主义人学视野下的大学生道德社会化。在系统梳理大学生道德社会化的理论体系后,本研究以马克思主义人学理论为指导,并将其作为核心理论贯穿研究的全过程,从人的本质论、人的实践论和人的发展论出发对大学生道德社会化进行人学解读,并以“人性自由”的逻辑起点、“人化需要”的实践方向和“人本回归”的价值追求作为大学生道德社会化的人学转向,建构彰显大学生主体性的道德社会化模式。从现实的社会生活

出发,反映时代特征,采取科学方法,真正促进大学生道德社会化,以人的方式发展人、建设人和完善人,以期实现大学生的自由全面发展。

第三章:大学生道德社会化的时代境遇与理想图景。针对新时期大学生道德社会化面临的复杂的时代背景和文化语境,尤其是面对全球化背景下不同道德观念的博弈、社会转型期多元道德的碰撞、高教改革深入对高校德育的影响,从宏观层面对大学生道德社会化的影响因素进行探讨;通过新中国成立以来我国高校德育目标的回顾,在马克思主义人学的指引下,提出大学生道德社会化目标的价值取向及其构建原则,并从“大学生身份认同”的基础目标、“社会公民认同”的主要目标、“社会主义核心价值观认同”的主导目标和“共产主义理想认同”的理想目标对大学生道德社会化的理想图景进行分层描述,确立大学生道德社会化的目标和方向。

第四章:大学生道德社会化的实证调研与影响因素。基于马克思主义人学的研究视野,借鉴哲学、伦理学、思想政治教育学、教育学、心理学、社会学等多门学科的理论知识,针对以“90后”为主体的当代大学生的时代境遇和社会现实,运用宏观研究和微观研究相结合、定性研究与定量研究相结合以及系统综合分析等方法,通过设计调查问卷对浙江省7所高校千余名大学生的道德社会化现状进行实证调研和个案访谈。结合大学生的道德认知、道德情感、道德意志和道德行为等道德发展的逻辑结构维度,大学生的社会公德、家庭美德、职业道德和个人品德等道德领域的内容维度,以及大学生对传统道德和转型时期道德价值认同的时代维度,运用人口学等相关变量进行数据分析,对大学生道德社会化进行现状描述和特征分析。在此基础上,着手从家庭教育、高校德育、同辈群体和网络媒介等方面对大学生道德社会化的相关影响因素进行了理性分析和深入探讨。

第五章:大学生道德社会化的生成机制与路径选择。通过“道德内化”、“道德外化”和“道德内外化互动”的机理对大学生道德社会化的运行机制进行建构探索,并提出促进和优化当代大学生道德社会化的有效路径:一是优化大学生道德社会化的宏观环境;二是以社会主义核心价值观引领大学生道德社会化;三是建立大学生道德社会化的社会支持体系和教育引导体系;四是充分发挥大学生道德社会化的主体能动性。

目 录

绪 论	1
一、问题的提出及研究意义	1
二、研究述评	7
三、核心概念和结构框架	15
四、研究思路和创新点	21
第一章 大学生道德社会化的基础理论与发展沿革	25
第一节 道德社会化的理论源流	25
一、道德社会化理论的产生与发展	26
二、道德社会化理论的特征与功能	31
三、道德社会化理论的领域与内容	36
第二节 大学生道德社会化的理论借鉴	41
一、中国传统道德文化的借鉴	42
二、西方道德社会化理论的借鉴	47
三、马克思主义经典理论的借鉴	52
第三节 大学生道德社会化的发展沿革	58
一、意识觉醒期:20 世纪 70 年代到 80 年代初期	58
二、冲突迷茫期:20 世纪 80 年代中期到 90 年代初期	59
三、调整务实期:20 世纪 90 年代初期到 90 年代末	60

四、多元发展期:21 世纪初到现在	60
第二章 马克思主义人学视野下的大学生道德社会化	62
第一节 大学生道德社会化的人学解读	62
一、人的本质论:大学生道德社会化的理论基础	63
二、人的实践论:大学生道德社会化的方法选择	65
三、人的发展论:大学生道德社会化的使命价值	68
第二节 大学生道德社会化的人学转向	70
一、大学生道德社会化要以“人性自由”为逻辑起点	70
二、大学生道德社会化要以“人化需要”为实践方向	71
三、大学生道德社会化要以“人本回归”为价值取向	72
第三章 大学生道德社会化的时代境遇与理想图景	74
第一节 大学生道德社会化的时代境遇	74
一、全球化与大学生道德社会化	75
二、社会转型与大学生道德社会化	78
三、高等教育改革与大学生道德社会化	83
第二节 大学生道德社会化的理想图景	85
一、新中国成立以来我国高校德育目标回顾	85
二、大学生道德社会化目标的价值取向	86
三、大学生道德社会化目标的构建原则	87
四、大学生道德社会化的目标体系	89
第四章 大学生道德社会化的实证调研与影响因素	94
第一节 大学生道德社会化的实证调研	94
一、大学生道德社会化调研的问卷编制和测试	94
二、大学生道德社会化调研的数据分析	103
第二节 大学生道德社会化的影响因素	128
一、大学生道德社会化的影响因素数据分析	128
二、大学生道德社会化的影响因素理论探析	139

第三节 大学生道德社会化调研的启示与建议	160
一、调研启示	161
二、调研建议	165
第五章 大学生道德社会化的生成机制与路径选择	169
第一节 大学生道德社会化的生成机制	169
一、道德内化及其机制	169
二、道德外化及其机制	183
三、道德内化和道德外化的互动	188
第二节 大学生道德社会化的路径选择	189
一、以人为本,优化大学生道德社会化的宏观环境	189
二、以社会主义核心价值观引领大学生道德社会化	196
三、建立大学生道德社会化的社会支持体系和教育引导体系	200
四、充分发挥大学生道德社会化的主体能动性	214
结 语	222
一、研究小结	222
二、研究展望	225
参考文献	227
附件:当代大学生道德社会化研究调查问卷	264
索 引	271
致 谢	272

绪 论

一、问题的提出及研究意义

大学生是民族的希望,祖国的未来。大学生的道德价值取向决定了未来整个社会的道德价值取向,大学生仍然处在道德价值观形成和确立阶段,抓好大学生的道德养成和促进大学生道德社会化极为重要。“这就像穿衣服扣扣子一样,如果第一粒扣子扣错了,剩余的扣子都会扣错。人生的扣子从一开始就要扣好。”^①

在时代变革、社会转型、经济发展的今天,大学生的道德水平和道德社会化程度势必会影响整个社会道德的建设进程和发展历程。大学生道德社会化是个历史的、发展的、动态的概念,在不同的社会历史时期有着不同的内容和要求。本研究基于当代大学生所处的时代背景和面临的社会现实,结合当下大学生群体的主要特点以及大学生道德社会化的事实反应,以马克思主义人学为研究视角,深入探讨和分析“90后”大学生道德社会化存在的问题,试图寻求促进和优化大学生道德社会化的有效路径,最终实现大学生的健康成长和全面发展。

(一)道德社会化问题的时代凸显

中国改革开放近40年来,经济发展加速,社会转型加剧,道德无序问题

^① 习近平.青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话.2014年5月4日,http://news.xinhuanet.com/politics/2014-05/08/c_126477806.htm

日益凸显,温家宝总理曾经愤慨地指出:“诚信的缺失、道德的滑坡已经到了何等严重的地步!”^①因此,要维持社会的正常发展和良性运行,就必须充分发挥道德这一重要的社会历史调节机制的作用。“道德作为一种文化,肇始于以往,却规范着现在乃至影响着未来。”^②在我国构建社会主义和谐社会的进程中,“道德作为历史主、客体相互关系的协调机制,也是作为主体的人的实践活动的产物,道德通过人们对有益和有害、善和恶、正义与非正义的理解和把握,表现和反映着个人与他人、个人与社会的利益关系。”^③也就是说,道德作为调节人与人、人与社会、人与自然之间关系的行为规范,既是社会历史调节的一种重要机制,又是个人实现自身内在统一和情感完善的一种特殊手段,它始终根植于人和社会不可分割的联系之中,已经成为国家进步、社会发展、人际和谐的重要精神力量。在多元文化背景下,传统道德价值取向存在分歧,主流的道德价值取向缺乏普遍认同,社会主义核心价值观尚待有效培育和自觉践行。因此,加强道德建设,提升道德社会化水平,便成了当今时代必须加以解决的重大现实课题。

1. 道德社会化是社会和谐的时代课题

社会和谐是中国特色社会主义的本质属性之一。作为社会发展的时代课题,社会和谐是社会主义的本质要求和共产党人的奋斗目标。“一个社会是否和谐,一个国家能否实现长治久安,很大程度上取决于全体社会成员的思想道德素质。”^④社会和谐的构建,需要有良好的社会道德环境作为其发展的保障。2012年11月,中共十八大报告对社会主义核心价值观进行概括,明确提出“三个倡导”,即“倡导富强、民主、文明、和谐,倡导自由、平等、公正、法治,倡导爱国、敬业、诚信、友善,积极培育社会主义核心价值观”^⑤。2013年12月,中共中央办公厅印发《关于培育和践行社会主义核心价值观的意见》,明确提出,以“三个倡导”为基本内容的社会主义核心价值观,与中

① 温家宝同国务院参事和中央文史研究馆馆员座谈时的讲话,2011-4-14。

② 万斌文集(第3卷):历史哲学[M].杭州:杭州出版社,2004:157。

③ 万斌文集(第3卷):历史哲学[M].杭州:杭州出版社,2004:155。

④ 胡锦涛,在省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班上的讲话,2005-2-19。

⑤ 刘云山,着力培育和践行社会主义核心价值观,人民网,2014-5-30。

国特色社会主义发展要求相契合,与中华优秀传统文化和人类文明优秀成果相承接,是我们党凝聚全党全社会价值共识做出的重要论断。^①社会主义核心价值观不仅从国家层面和社会层面明确了价值目标和价值取向,也对公民个人层面提出了价值准则。作为社会基本单位的公民,其个体道德素养决定着整体社会道德环境,与社会和谐的构建有着同步性和一致性。

以社会主义核心价值观的培育和实践作为公民道德社会化的基本途径,以塑造公民良好的道德观念和道德行为为建设目标,通过公民道德认知的提升、道德修养的实践和道德规范的内化,从而形成高于法律和制度层面的自我意识规范体系,形成以社会主流道德准则为衡量标准的社会调控机制,在道德这一社会调控机制的指引下,理性地解决转型时期的社会现实矛盾,是社会和谐时代命题下的理想图景。

2. 道德社会化是改革发展的客观要求

基于社会主义和谐社会的前提,发展社会主义市场经济、社会主义民主政治和社会主义先进文化是我国改革开放和社会主义现代化建设的总体布局。建设中国特色社会主义和谐社会是中国未来改革的方向所在和规划发展的实践诉求。社会主义和谐社会的真正实现,有赖于公民道德的伦理构建。改革开放近40年来,我国经济持续快速增长,民主政治逐步完善,但作为软实力的文化和公民道德并没有随着社会经济和社会政治得以同步发展。“这个阶段,尽管社会道德发生着从依赖性道德向自主性道德、从封闭性道德向开放性道德、从一元道德向多元道德的深刻变化,但道德建设基本上还是以社会为切入点和落脚点的,高扬人的主体性价值仍不够充分,以至于道德生活领域也经历了一段时间的‘道德空场’和一定程度的‘道德失范’。”^②在“道德空场”背景下,在改革开放的浪潮中,经济全球化、信息社会化和文化多元化导致社会分化、贫富差距、发展不平衡等深层次的社会问题日益凸显,现有的道德认知难以解释和解决现存的一系列问题。在新的发展格局中,有效促进个体道德社会化、提高公民道德素质是社会领域的应有

^① 刘奇葆. 在全社会大力培育和践行社会主义核心价值观. 人民网, 2014-5-30.

^② 魏雷东. 和谐社会视阈下的公民道德建设研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2011: 112.

之义,是完善社会民主法治建设、促进经济良性发展、妥善协调各方利益以及进一步推进改革开放的客观要求。

(二)大学生道德偏离的事实反映

自1999年高校扩招以来,整个高等教育本专科在校生规模数从原来的不到700万人,增加到了2013年的2468万人^①,高等教育已从精英式教育转变成大众化教育。在网络全球化、经济一体化和社会主义市场经济的时代背景下,个人主义、拜金主义等思想较快滋生并广泛传播,“90后”的大学生正面临着社会转型期的各种社会思潮的冲击和碰撞,价值取向也趋于多元,这对大学生的道德认知和道德判断也提出了新的要求。但是,在当前环境下,现行的大学生道德伦理体系与实践模式却不能为大学生提供很好的道德支撑。大学生的道德社会化成效不足较为明显,工作成效呈现出道德社会化途径多元化、模式虚拟化、程度差异化等特征。同时,部分大学生的道德思想世俗化、道德责任薄弱化、道德行为失范化等诸多道德偏离的事实也不断出现,大学生的道德教育面临极大挑战。

1. 部分大学生理想信念淡薄,信仰缺失

改革开放以来,中国社会各方面都得到了快速发展。社会对受过高等教育的大学生们寄予了厚望,希望他们为实现中华民族伟大复兴的“中国梦”而努力奋斗。但是,当代大学生在理想信念方面日益呈现出多元化倾向。一部分大学生,包括少数学生党员对社会主义信心不够坚定,对社会主义前途存在模糊认识,某些消极、落后的政治观点、价值观念和各种错误思潮在大学生中还有相当的影响力;一部分大学生理想信念淡薄、信仰缺失,在价值观方面,自我中心和功利主义倾向有所加剧,在学习、择业、工作生活中都有明显的功利取向;一部分大学生职业境界不高,受拜金主义影响严重,把获取财富当作成功的唯一标志,追求的偶像是“白骨精”,一些人甚至对“月光族”、“百万负翁”、“啃老族”等现象十分认同。

随着“90后”独生子女大学生的比例增加,很大一部分学生表现出强大的“唯我”惯性,他们以自我为中心,自我意识突出,喜欢把个人意志强加于他人,缺少对他人的尊重和关心,导致人际关系失衡。同时,他们从众心理

^① 中华人民共和国2013年国民经济和社会发展统计公报。

和个性张扬并存,表现在遇到具体问题情境时,不是我行我素,就是随波逐流。在意识形态、社会环境复杂化的时代里,如何让中国社会的主流价值观真正融入大学生的身心,内化为情感态度和行为自觉,让德育与学生成长成才不再呈现为“两张皮”,仍然是一个现实而严峻的课题。

2. 部分大学生道德诚信缺失,行为失范

诚信是社会人的立身之本和处事准则,但受社会转型期的一些不良风气的影响,当代大学生中也出现了一些不容忽视的诚信缺失现象,如入学阶段的档案造假,冒名顶替别人上学;日常学习生活中编造迟到、请假、逃课理由,欺骗父母、老师和同学,不如实向家长汇报在校期间表现,给学校留假地址、假电话,为获取奖助学金,向学校提供虚假的家庭经济情况和贫困证明等;考试答辩阶段的考试舞弊,论文抄袭;毕业求职阶段的投递虚假简历,就业合同屡屡违约;毕业后有助学贷款的学生不按期还贷还息,甚至恶意欠贷欠息;网络诚信缺失,有部分大学生在网上充当“黑客”,发布虚假信息,盗取他人信息材料,制造传播病毒,影响了正常的网络秩序等。

日常生活行为是道德水平的具体体现,但在大学校园中,大学生日常生活行为失范现象频频出现。在爱心和社会公德方面:破坏公物,卫生脏乱,乱涂乱画,随意插队,随意折花、乱踩草坪,随地吐痰、乱扔纸屑等;有的大学生言行粗鲁,缺乏礼貌和教养,不尊重老师,不爱护同学,甚至相互间打架斗殴;有的大学生追求奇装异服,行为不检;有的大学生铺张浪费,缺乏节约、环保观念。在男女交往和性道德方面:有的男女同学在公共场所举止过分亲昵,婚前性行为比例不断增加;有的大学生对自己和他人不负责任,盲目追求刺激、冒险,“只求曾经拥有,不求天长地久”,更换异性伴侣频繁,甚至出现“一夜情”、性陪侍等,个别学生还因性知识缺乏导致未婚先孕、染上性病等。在遵纪守法方面,一些大学生杀人、抢劫、绑架、诈骗、偷盗等事件屡见报端,有的由大学生引发的大案、要案甚至震惊全国。

3. 部分大学生缺乏生命敬畏,知行脱节

随着科技的不断进步、社会的快速发展,人们的生活质量得到了极大的提高,但是,部分大学生在追求高质量物质生活的同时,却迷失了追寻生命的价值和意义。部分大学生否定生命、漠视生命、游戏生命、践踏生命等生命异化现象时有发生,他们不仅不爱惜自己的身体和生命,动辄自残或自

杀,而且还伤害他人,从北京大学生刘海洋硫酸泼熊事件到云南大学生马加爵杀人事件,从上海大学生杨元元自杀事件到西安大学生药家鑫杀人事件,从扬州大学秋水仙碱投毒事件、中国矿业大学铊盐投毒案再到复旦大学投毒案等等,大学生逐渐淡化的生命意识和道德认知不断挑战着社会的心理承受底线。这些事件的发生归根到底是大学生人格缺陷、道德缺失的具体表现。

(三)大学生道德重构的现实诉求

大学生作为一个特殊的社会群体,有着特殊的价值取向和行为规范,他们进入社会后,面临着价值观的转换和道德社会化的困惑,需要从以学习为主的共同体向以利益和规范为特征的共同体转换。在这个过程中,大学生还不能完全适应现实社会共同体生活,但同时,又有着较高的理论修养、对美好未来的憧憬、初入社会的激情以及对社会现实的反思,这为我们进行大学生道德社会化的研究提供了可能。

1. 大学生道德社会化是高校“以生为本”的应然选择

高校“以生为本”是“以人为本”在高等教育场所的具体实践,是促进大学生全面发展的着眼点和落脚点。大学生的道德建设是高校“以生为本”的重要组成部分。当代大学生的思想道德长期受到学校、家庭、社会的道德教育和影响,在社会环境、教育控制和个人主观能动性三者的相互作用下不断发展。然而,目前大学生在道德社会化过程中,尚存主体缺位现象,忽视大学生作为主体的主观愿望和诉求,在道德教育过程中,采取单向的道德观念灌输,忽视了学生的实际感受,没有很好地把握人性所具有的特性和道德形成的规律要求。对于大学生道德的引导更多的是关注于“术”的研究,而少了“道”的认知,主流文化在大学生价值取向的应对方面缺乏吸引力和感召力。大学生在高校教育、社会环境的综合影响作用下,出现包括追求世俗功利化、社会生活刺激机械化等在内的精神文化失落现象,存在道德选择困惑、道德水准不平衡、道德规范被动接受、道德认知和道德实践的不平衡等一系列问题。基于当代大学生道德素养实际状况来促进大学生的有效社会化,是培养新时期合格大学生的必然要求。

2. 大学生道德社会化是学生素质全面发展的内在要求

大学生的道德社会化总是在一定的道德环境或影响下进行的。当代大

学生处在以经济发展为主要特征的社会环境中,易在道德层面产生道德缺失的精神空虚和精神危机,不利于大学生主体的身心和谐和全面发展。道德教育的边缘化和道德体系的碎片化,使大学生个体和他人的交流缺失了平等、诚信、互助、宽容的前提和保证。同时,在社会融合过程中,由于缺乏良好的互动机制,也为实现大学生的道德社会化造成诸多障碍。大学生道德社会化的提出,正是按照特定时期的社会道德准则来教化和要求大学生,使大学生按照业已形成的道德认知、道德选择和道德判断能力,对社会的道德规范和行为要求自觉自为,接受并内化,从而完善自己的道德人格,提升道德素养,形成独特的自我。

二、研究述评

面对社会转型期的宏观背景和以“90后”大学生为主体的研究对象,大学生道德社会化又被赋予了新的内涵。基于多方资料收集和整合,通过阅读、分析形成如下综述:

(一)国外的研究现状

国外关于道德社会化的研究已有百余年历史,并取得了颇有影响力的成果。

1. 道德社会化的认知

一般认为,道德社会化是人的社会化问题的核心。而对于道德社会化的研究始于西方学者对道德理论的创始时期。法国社会学家涂尔干认为:“道德只有从在相互联合的人们之间所设立的关系中产生,它反映了集体或集体所关心的生活。”^①19世纪末,德国社会学家温特建议“从广泛的社会网络中研究道德现象”。之后的代表人物有斯宾塞、韦伯、萨姆纳等。

由于道德社会化集合了社会学、心理学等在内的多门学科,国外对于道德社会化的研究呈现出两个特点:一是注重多学科角度研究的融合性。当代西方道德社会化理论与方法的研究,涉及哲学、心理学、文化学、社会学、宗教和历史等学科领域,从哲学和心理学相结合研究道德社会化的理论与

^① Durkeim E. Moral Education: A Study in the Theory and Application of the Sociology of Education, ed. by E. K. Wilson and H. Schnurer. New York: Free Press, 1951: 61-86.

方法,成果最多。二是强调道德社会化研究的科学性和可操作性。在西方道德领域,研究者往往既是教育家,又是心理学家,研究成果涵盖了心理学、哲学、社会学、文化学等多个学科门类,呈现出较强的科学性。

对于青少年道德社会化,国外学者从“道德教育”着手开展研究。苏联教育家、作家马卡连柯提出了道德教育的“价值澄清学派”,强调价值的个人特质。他认为,VC(Value Clarification)不是“道德教育”,而是“价值教育”,核心是让儿童学会评价过程,而非传递具体的价值观。

法国社会学家涂尔干认为人的道德社会化最终依靠人的社会生活和社会活动,道德必须要有内化过程。人参加集体生活,自己的心理过程会被团体同化,从而降低了个体的意义。但是,只有加入集体生活之中的人,才能将自己提升到更高的水平,成为一个完全的人。涂尔干在《道德教育》一书中把道德教育和道德教学区别开来,他认为,道德教育注重形成习惯,唤起情感和激发行为动机,或者是着重于理解和沟通,并不直接为行动做准备。而道德教学必须充分利用儿童的自由探究精神,也就是道德教学作为道德教育的一部分,应当运用启发的讨论使学生确信他所尊奉的道德行为规范的合理性,并发展学生的道德判断能力。他认为教育对于个体促进社会化有特殊作用,教育的目的在于将个人培养成为社会的一分子。^①

2. 大学生道德社会化的特点

对于大学生道德社会化的特点,西方学者认为主要是以下四点:一是阶段性。美国心理学家科尔伯格的道德认知发展理论认为,大学生的道德认知水平主要处于后习俗道德水平阶段。大学一年级的学生,容易接受和构建新的价值观;大学二、三年级的学生,能对新事物做出理性的分析,具有较强的判断能力;大学四年级学生,则具有更为强烈的理性分析力。二是矛盾性。道德社会化的实现来自于个体与社会的互动,个体对社会的道德规范和道德准则的认同到内化,会存在矛盾与冲突、阻碍与困惑,包括双重甚至多重的道德评价标准,片面注重自我价值的实现,对个人前途、命运、生活甚至人生价值会产生迷惘和焦虑等。三是多元性。大学生面对多元的社会文化、海量的生活信息以及社会发展多元化复杂的社会背景,大学生道德价值

^① [法]爱弥尔·涂尔干.道德教育[M].上海:上海人民出版社,2006.

取向呈现多元化趋势和世俗化倾向。四是滞后性。由于家庭、社会环境等对大学生的影响,大学生道德认知水平会呈现年龄大的学生的道德认知水平反不及年龄小的学生,即大学生道德社会化存在滞后性。^①

3. 大学生道德社会化的影响因素

国外从社会心理学角度对于大学生道德社会化研究理论有三种:一是弗洛伊德的精神分析论,二是皮亚杰和科尔伯格的认知发展论,三是班杜拉的社会学习论。

在诸多影响因素中,弗洛伊德的精神分析论着重从人格结构出发,即本我、自我和超我的发展及其相互关系的角度,论述个体的道德社会化过程。埃里奥特·阿伦森和阿尔伯特·班杜拉就从众心理对大学生道德社会化的影响做出阐释。心理学家阿尔伯特·班杜拉认为:“一个人与什么人交往,不管是他自己所选择的还是被强迫的,都限制了他所能学到的行为类型,因为这些行为的类型被多次地观察。”^②阿尔伯特·班杜拉还认为:“人们经验的相似性,使得一个人把别人的结果作为自己结果的预示,这是替代性学习中一个特别的影响因素。”^③

美国儿童心理发展学家科尔伯格认为个体的社会化过程中,个人道德规范和价值观念的形成,只有在实际存在的人群中,才会最有效地实现。因此,他指出,教育发挥作用的有效单位不是个人而是集体。

4. 大学生道德社会化的措施借鉴

20世纪60年代以来,国外特别是西方发达国家的学校德育发展存在着多元化趋势。由于不断加剧的社会矛盾,引发道德水平下降,出现青少年犯罪年龄低龄化、犯罪率增高等情形,引起了各国开始普遍重视学校道德教育,出现了道德教育回归学校的趋势。

在西方国家中,伦理道德课程成为各大学本科生课程体系的重要组成部分。此外,学校还制定和实施大学生道德行为准则和标准,大力开展道德

① 曾庆璋.当代大学生道德社会化研究——科尔伯格道德发展理论的借鉴与超越[J].湖北广播电视大学学报,2011(02):43-44.

② [美]埃里奥特·阿伦森.社会心理学[M].北京:中国轻工业出版社,1998.

③ [美]阿尔伯特·班杜拉.社会学习心理学[M].长春:吉林教育出版社,1988:67.