

SYSU TOURISM REVIEW 2014

中大旅游评论 2014

孙九霞 张骁鸣 ◎主编

旅游研究进展：

现状 趋势 前沿

◎旅游与经济

◎旅游与社会

◎旅游与文化

◎旅游管理

◎旅游与空间

◎旅游教育与研究

◎案例研究



中山大学出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

SYSU TOURISM REVIEW 2014

中大旅游评论 2014

孙九霞 张骁鸣 ©主编



中山大学出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

• 广州 •

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

中大旅游评论 (2014) / 孙九霞, 张骁鸣主编. — 广州: 中山大学出版社, 2016. 5

ISBN 978 - 7 - 306 - 05681 - 8

I. ①中… II. ①孙… ②张… III. ①旅游—文集 IV. ①F59 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 089419 号

出版人: 徐 劲

策划编辑: 徐诗荣

责任编辑: 徐诗荣

封面设计: 林绵华

责任校对: 廖丽玲

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84111996, 84113349, 84111997, 84110779

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 广州家联印刷有限公司

规 格: 787mm × 1092mm 1/16 15.75 印张 275 千字

版次印次: 2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 38.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

总 序

在学者、学术成果、学术制度之间，存在着一种有趣的关联。学者要发表自己的学术成果，总需要某种形式，而这种形式往往就属于学术制度的控制范围。当前，我们既以体例严格的专著、盲评盲审的期刊、学位论文、会议论文为主而构成了认定学术成果的基本形式，也以同行评议、期刊影响因子、论文引用率、机构指定目录为主而构成了认定学术成果的衍生形式。

这样的形式，这样的制度，保障了知识生产的规范性和可靠性，但是也产生了一个较大的问题：它掩盖了知识生产过程当中原本就无从回避的各种迂回曲折。任何的知识生产都不是一条通途大道，不是所有东西都能自然而然、顺理成章。这里有支持、有反对，有争辩、驳论、反驳，有初探、有再思，有观念、概念上的冲突，有方法矛盾、对材料的不同解读，有立场、伦理上的差异，甚至还有假说、猜测、直觉……然而，倘若没有这些东西，反倒让人感觉怀疑和不安。

那么，对“旅游”这样一个既是复杂现象又是新兴学科领域而言，我们是否可以另辟蹊径，寻找一些新的学术成果发表形式，从而在现有的学术制度之外，为学者们的交流碰撞、为学术探寻过程的展现、为旅游学科的开放包容提供一种新的可能性？

在这样的追问中，我们得到了好几个方面的启发。第一个启发是，迄今为止对人类思想发展最有影响的那些著作，有一些正是用对话体和语录体这样的非常规形式写成的，例如中国春秋时期的儒家经典《论语》和《孟子》、古希腊哲学家柏拉图的对话集；第二个启发是，量子理论领域爱因斯坦和波尔的世纪之争，也以两次索尔维会议上的对话和争锋最为精彩；第三个启发是，国内地理界自王恩涌先生于 20 世纪 90 年代末发起“中关村人文地理小沙龙”开始，到 2003 年开始举办正式的“人文地理沙龙”，并从第四届开始连续整理出版实录性质的《地理学评论》，为国内人文地理学术成果的发表与交流开辟



了新的形式。2013年出版的《旅游学纵横——学界五人对话录》引起了旅游学界的热议,《旅游学刊》发了2篇书评,也给了我们信心。

因此,中山大学旅游学院、旅游休闲与社会发展研究中心同仁所策划的这套《中大旅游评论》,也将充分借鉴古今中外这种别样的学术成果发表和交流的形式。丛书大致以年度为限,从“粤港澳青年学者旅游研究学术沙龙”的实录起步,积极扩大范围,争取逐渐收录到每一年中发生在中国旅游学术领域的精彩发言、对话、交锋,充分展现中国旅游学者迸发思维火花的瞬间,从而作为当前学术成果的基本形式与衍生形式的补充或超越,更多地记录下中国旅游学术研究推进过程中不应被遗忘的那些细节。

希望这样一种形式的“专著”,能给年轻的中国旅游研究者们启发。

保继刚

2016年2月18日于康乐园

前 言

《中大旅游评论(2014)》的内容主要来自2014年5月24—25日由中山大学旅游学院、旅游休闲与社会发展研究中心、旅游发展与规划研究中心主办的“第一届粤港澳青年学者旅游研究学术沙龙”的会议发言与讨论。

沙龙以“旅游研究进展:现状、趋势、前沿”为主题,包含了当前旅游研究各热点领域的前沿问题探讨、旅游研究中公认的经典理论与议题的反思与评价、人文社会科学中其他学科介入旅游研究的现状与前景的分析、旅游研究中的主流方法与交叉方法的评述等主要内容。成书以后,保留了学术会议交流的现场感与敏锐性,也呈现了不同学科介入旅游研究的多元性与对话性。

全书由孙九霞、张骁鸣统筹。成书过程中,中山大学旅游学院的研究生许泳霞、王欣欣、杨艺、王珂、吴美玲、叶甜、李文静、陈晓莹承担了对原始录音的整理,别婉文、彭敏志完成了第一轮校对,中山大学旅游学院本科生赵智玲、何冰妮、李珍珍、肖晓霞、卿雨婷、朱嘉雯、陈静完成了第二轮校对,然后由所有发言人对自己的发言部分做了第三轮校对与润色。中山大学出版社的徐诗荣编辑为本书的最终出版付出了大量心血。特此一并致谢!

孙九霞 张骁鸣

2015年12月

目 录

CONTENTS

沙龙开场白 孙九霞 /1

第一节 旅游与经济

开场白 李 军 /4

旅游需求的计量经济分析：现状及趋势 吴晨光 /5

新瓶不应装老酒：旅游价值链研究进展与评述 刘 逸 /13

第二节 旅游与社会

原真性与标准化悖论：从标准化到符号化的情境演化 曾国军 /25

食物的全球化与地方化：游客乐意买单？ 刘丹萍 /36

第三节 旅游与文化

开场白 赖 坤 /46

跨文化旅游者行为研究 李咪咪 /47

红色旅游与国家认同：对 356 个爱国主义教育基地的分析 左 冰 /56

被转译的准术语：“tourism”对应概念变迁及其与“旅游”的关系 史甜甜 /63

第四节 旅游管理

开场白 王彩萍 /80

旅游定量研究方法对比分析 黎耀奇 /81

事件感知价值及其对旅行结果的影响 许月英 /90

香港旅游吸引物的预期值、服务质量、感知价值、旅行次数和游客
满意度：跨文化的视角 季明洁 /99

大树底下好乘凉？攀附性目的地品牌口号对旅游者态度和意向的影
响 张 辉 /104

第五节 旅游与空间

开场白 余晓娟 /114

个体休闲行为的城市空间透视 赵 莹 /115

基于客源地出游力的旅行社空间布局分析 胡志毅 /124

第六节 旅游教育与研究

开场白 饶 勇 /134

放养与圈养：康奈尔大学酒店管理学院与香港理工大学酒店及旅游
业管理学院博士培养模式比较 刘赵平 /135

建立“旅游问题学”：初步研究 赖 坤 /147

旅游研究的想象力：从 *Tourism Management* (2012—2014) 书评看
国际旅游研究 林清清 /159

第七节 案例研究 I

开场白 梁增贤 /168

越南国家公园并存管理模型：以风芽—者榜国家公园为例 李俊丰 /169

美国野营活动流行原因分析及对我国的启示 王四海 /179

事业编制框架下广州白云山风景名胜区管理制度的创新 丁绍莲 /186

第八节 案例研究 II

开场白 刘逸 /196

创造性破坏与中国古镇：以大圩和阳朔为例 覃群 /197

周庄古镇地方性的多样化建构 姜辽 /207

居民对广州城市地标的认知地图研究：基于“老广”与“新广”的
对比 孟威 /216

观察员评论与自由讨论

观察员评论 刘赵平 /225

自由讨论 /227

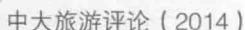
总结发言 孙九霞 /238

沙龙开场白

孙九霞

(中山大学旅游学院)

各位嘉宾、各位朋友，我看到，今天都是比较年轻的一些朋友坐在这里。这次我们的会议，基本目的就是强化粤港澳地域上的学术共同体。我们有经济上的共同体、文化上的共同体，现在要做一个学术上的共同体。在此，所有的人能够聚集起来，进行一些专题性的讨论。我们希望能够一直做下去，虽然此次沙龙规模较小，但是想实现一些比较深入的讨论。这次会议经过比较长时间的酝酿，但是没有给太多时间让大家准备。因为有了这样的想法之后，想尽快把它做起来，先把这个事情推动起来。目前的参加人员以粤港澳的学者为主，未来还希望以粤港澳为核心，外地的学者也可以参与进来，用这么一个对话的形式进行学术交流。这个“对话”，我们一直在讨论，希望它的对话性特别强。大家拿到会议手册时可能也会看到，这是一个时间上非常“奢侈”的会议，非常非常的“奢侈”，跟一般的仪式性的、大规模的会议不大一样。那种会议中，每个人的发言时间非常短，讨论的时间也很短，可能就是象征性地讨论、提一两个问题。而这一次，我们把时间安排得很松散。也因此，今天开始得特别早。很多老师都是昨天晚上赶过来的，并且不习惯在城市里起这么早，尤其是在南方、在东部。我们这次会议也是非常“劳动模范”的样子，也听到有人抱怨会议“怎么在8点钟开始?!”不过我们还是这样做了，就是想把最充裕的时间留给大家。在这里，我也希望各个主持人，或者是在座的各位，展开更多的对话和讨论。事后，我们希望出一个像“人文地理沙龙”的《地理学评论》那样的集子，里面的大部分内容应该是一些讨论和对话。大家也不用太纠结，去考虑你的东西是不是要出专门的论文集，你的论文本身照样可以另外发表。我们是以你讲的内容为主线，以讨论为核心。我估计未来这个东



西被记录下来、出版出来，可能是讨论和对话的东西更多。希望今后都做成这样的模式。所以，我希望在座的各位要加强对话。这就是一个讨论的地方，年轻人聚在一起，将各自研究的东西进行碰撞，建立一些共识。这是一个基本的诉求。



旅游与经济

- 开场白
- 旅游需求的计量经济分析：现状及趋势
- 新瓶不应装老酒：旅游价值链研究进展与评述

开场白

李 军

(中山大学旅游学院)

第一节是有关旅游与经济方面的讨论。这组一共有3位发言人。第一个发言主题是“旅游需求的计量经济分析：现状及趋势”，由吴晨光博士发言。第二个发言主题是“旅游产业价值链初探：难题与挑战”，由刘逸博士发言。^①第三个发言主题是“酒店业中的外来资本——滨海旅游区的通径和跨越式发展”，由代姗姗博士发言^②。我昨天晚上才看到这3个发言的摘要，个人感觉，这3个发言把产品和服务的生产、渠道、消费几个方面都讲到了，正好形成了从生产到消费的一个循环圈。所以，我觉得这是一个组织得非常好的专题。现在就邀请我们的第一个发言人吴晨光博士做主题发言。

① 因技术原因，未能搜集到刘逸博士的发言录音，在此向刘博士和各位读者深表歉意！作为补救，我们有幸在2015年初邀请到刘博士做了一次同主题小范围交流，并以这次交流的实况录音来替代刘博士在沙龙现场环节的发言和讨论。敬请谅解。

② 因技术原因，未能搜集到代姗姗博士的发言录音，在此向代博士和各位读者深表歉意！

旅游需求的计量经济分析：现状及趋势

吴晨光

(中山大学管理学院)

各位老师早上好！首先感谢孙九霞老师刚刚的介绍，也感谢中山大学旅游学院为我们提供这么好的平台，让我们有机会交流。

我今天汇报的题目是“旅游需求的计量经济分析：现状及趋势”。其实这个主题是我正在进行的一项研究工作。2008年《旅游研究》上有一篇文章，是对2000年到2006年所有关于旅游需求的建模的文献回顾。但是之后没有完全针对这个方面的综述的文章，我就想做这样一件事情。2000年到2006年的这篇文章是香港理工大学的宋海岩教授和萨里大学的李刚博士一起做的综述。他们当时的综述涉及220篇左右的文章，跨越了7年时间。但是从2007到2014年这8年时间，我再做综述的时候发现，这个方面的文章多了很多。所以，我现在大概只看了2011年到2014年这4年的文章。但是我也没有特别仔细看，只是看了摘要和重点，就已经有130篇文章。所以，我在这里分享的也只是目前得到的一些结论。

对旅游需求的计量分析，我想说三个方面：首先是旅游需求计量分析的背景，其次是研究的一些大体框架，最后就是一些趋势。首先是背景。旅游需求在不同的学科有不同的分析方法。从经济学的角度来看，旅游需求就是在一定时间以内，在一定的条件下，人们所愿意购买的旅游产品和实物的数量。这主要是从数量上说的。从这个角度来说，测量旅游需求，一般来说用得最多的数据就是游客到达人数。第二个因素就是从“钱”的角度来说，即游客消费。第三个因素就是从时间的维度来说，即人均停留时间的长短或所有游客总体的停留时间。这些数据是用得比较多的。但现在越来越多的旅游需求变量开始被应用，比如说酒店收入等一些细分变量。这个是关于旅游需求的变量，另外一个国际旅游需求的现状。这个大家都可能比较熟悉。不知道在座的同学们知

不知道,按照到达人数来算,国际旅游需求最大的旅游目的地是哪一个?(听众:西班牙?)西班牙呀?(听众:法国。)法国呀?(笑)那你们知不知道中国排第几啊,根据游客到达的人数来说?(听众:第四或者第五。)那根据旅游收入呢?(听众:还要再降一个。)刚才就是从入境游的角度来说,外国的游客来目的地的消费和到达人数。那如果从出境游的人数来说呢,你们知不知道是哪个国家出游最多?(听众:去年中国超越了美国成为第一位。)

这个是去年整理的数据^①(PPT内容略),就是从2009年到2012年的旅游需求的数据,根据人数和收入来看的一个趋势。除了2003年的SARS和2009年的经济危机时期以外,国际旅游需求一直是增长的趋势。那么看它的季节性的话,你们知不知道,从全球的范围来说,旅游需求旺季是在哪几个月份?(听众:夏季。)夏季的哪几个月份呢?(听众:7、8月。)(笑)我们根据这个季节性,从全球的范围来说,最旺的就是7月,然后就是8月,之后就会向两边逐渐转向淡季,除了12月还有一点旺。基本上就是这样的形状。这4条线分别是这4年每个月的游客到达人数,主要还是在7月和8月最多。这个是根据游客到达人数的排名,2013年的数据现在还没有。根据游客到达的人数来说,旅游需求最大的国家就是法国,中国排第三位。中国在2010年还在第四位,但是根据2011年和2012年的数据它都是排第三位,在法国和美国的后面。如果根据旅游收入来看的话,中国就不是排在第三位而是第四位。那么,根据游客量来说依次就是法国、美国、中国,而根据收入来说,依次就是美国、西班牙、法国,之后是中国。如果是根据出境花费来说,按照2011年的数据,中国其实是排在第三位的,排在德国和美国之后。然后看2012年的数据,中国一下子冲到了第一位,之后是德国和美国。

我现在看的旅游研究中很多都有中国的数据,发现:一方面,中国的出境游和入境游发展得特别迅猛;另一方面,中国的旅游研究近来发展也是特别迅猛。如果分地区,可以分为欧洲、亚太等不同地区的旅游到达人数。不过也可以看到,游客基本上还是在同一个地区之间流动比较多,跨地区的比较少。比如说欧洲以内的国家之间、一个地区之内国家和国家之间的旅游行为,相对于地区之间的旅游行为更多。

那么在旅游需求建模的时候,影响旅游需求的因素有哪些?一般来说影响

① 本书中涉及当时演讲时所用的PPT内容均从略。全书同。——编者注。

旅游需求的因素主要有客源国的人的收入,一般用国家的 GDP、可支配收入来代表。第二个就是旅游目的地的旅游价格,一般用 CPI 之类的指标来表示。第三个就是竞争国的旅游价格,这也是用得比较多的。比如说,研究香港的旅游需求就要研究澳门、新加坡的价格作为其竞争目的地的价格。还有就是,国际旅游研究需要考虑到汇率的影响,还有交通费用,以及营销和推广的花费。另外,就是季度性的数据会考虑用一些季度性的单位变量,以及一次性的事件如 SARS 或经济危机这种单位变量。一般来说,研究旅游需求通常用这些变量用得比较多,但另一方面,交通成本和营销这两个变量在实际应用中用得没那么多,因为它的数据很难获得。所以,在做模型的时候基本上前面几个变量用得比较多。最重要的就是收入、自己的价格还有替代价格,还有一个就是汇率。

尽管模型有各式各样的,计量经济的旅游需求模型主要有两块。一块就是做预测时的纯时间序列模型,或叫单变量时间模型。这个模型是基于过去的旅游需求的历史趋势来做预测的。另外一种就是多变量的计量模型。关于多变量的计量模型主要分两个,一个是单方程的模型,一个是系统方程的模型。这三个计量模型我大概来说一下。第一个就是简单的时间序列模型。比如说我们想预测 2006 年、2007 年、2008 年的数据,就可以根据 1985 年到 2005 年的数据,即历史数据,对未来三年进行预测。这种就是单变量预测模型或纯时间序列模型。这个模型的优点一个是数据比较好收集,不需要收集别的数据;另外一个就是它理解起来、应用起来都相对容易一些。但它有一些问题。首先,纯时间序列模型只能用来预测,但它不能研究时间、价格对旅游需求的影响。其次,它研究不了这样的关系,不能计算价格弹性、收入弹性。所以,从它那里得到的启示会比较少,它仅仅用来做预测。另外一个是多变量单方程的模型,它的好处就是可以研究不同变量对旅游需求的影响,同时可以研究动态的影响、长期均衡、短期动态性等。但是,这种模型在加自变量的时候没有很强的理论基础。研究者认为对旅游需求有影响就全放进来,哪些显著就留下来,哪些不显著就删掉,是这样的一个原则。第三个就是系统需求模型,这种模型有很强的理论基础,是从理论里面推导出来的,而且往往有一组方程。举个例子,对于旅游需求花费,一般每个游客都有总体的预算。然后第一个层面,他会考虑在旅游上花多少钱,非旅游上花多少钱;第二个层面,他会考虑在这个国家花多少钱,那个国家花多少钱;第三个层面,在某一个旅游目的地,他还需要进行预算的分配,如考虑购物上花多少钱,住酒店花多少钱。每一个层面



都可以对应一个系统方程来进行研究。例如,研究香港游客去中国旅游、去美国旅游、去英国旅游,以及去其他地方旅游的需求分布情况。研究这样一个系统的话总共要研究4个目的地,即在这个模型里面应该有4个方程。在这4个方程式的左边分别是在这4个旅游目的地的花费的百分比,等号右边是每个旅游目的地的价格、游客总消费和汇率等因素。又例如研究中国大陆人到香港旅游,就要考虑他在吃饭、住宿、购物和其他方面的花费,这样也可以形成一个包含4个方程式的系统。

还有其他的模型,这个领域里的模型其实是很多的。比如说用得最多的神经网络模型,这个模型的优点是预测精度比较高。但神经网络模型有个问题就是它研究不到输入变量对输出变量的影响,只能知道最后的预测结果是准的。它内部的运算有点像“黑箱子”的概念。

在旅游需求建模领域里面很大一方面就是做预测的竞争。很多研究都是放很多的模型进去,用很多的数据来反复验算,看哪个模型最准。很多时候都是比预测精度的。比如说,我所有的数据都打包给到你了,你把数据劈成两半。一半作为假设现有的数据,另一半作为预测区间,即假设我不知道这些数据。然后我们用不同的方法来进行预测,用不同的方法会得到不同的预测值,最后把预测值和真实值进行比较。看哪个方法的预测值和真实值最接近,就认为哪个方法是最准的。测量预测值和真实值之间的距离有不同的指标,例如PPT上面的MAPE和RMSP,都是计算距离的,即预测值和真实值之间的距离。我们在做实际预测的时候就认为,这些值哪个最小、距离最小,哪个模型就最准。在实际操作的时候,我们就将数据劈成两半,一半用来做估计、做预测,另一半用来做精度的比较。但是在实际做的时候我们会考虑哪些模型短期预测是最准的,哪些模型长期预测又是最准的。怎么做呢?比如说在看短期预测未来一年哪个模型最准的时候,我们拿1985年到2005年的数据来预测2006年。然后又假设知道2006年的数据,用1985年到2006年的数据去预测2007年,然后再用1985年到2007年的数据去预测2008年。每个我都这么滚动预测。每一个模型都能预测好几个,一年向前预测、两年向前预测,从而我们可以知道哪些模型一年向前预测更准,哪些模型两年向前预测更准。

很多研究做这个,但是从结论来看,我们发现任何一个模型都不可能在所有情况下都是最准的。往往是有一些研究得出这个模型最准,而另一些研究会得出一些相反的结论。影响它准不准的因素有很多,比如说它用的数据不一