

徐国利
主编

中西史学思想与

亚洲历史文化研究论集

上海财经大学人文学院历史系 编

全国百佳图书出版单位
时代出版传媒股份有限公司
黄山书社

徐国利
主编

中西史学思想与

亚洲历史文化研究论集

ZHONGXI SHIXUE SIXIANG YU YAZHOU LISHI WENHUA YANJIU LUNJI

上海财经大学人文学院历史系 编

全国百佳图书出版单位
时代出版传媒股份有限公司
黄山书社

图书在版编目(CIP)数据

中西史学思想与亚洲历史文化研究论集 / 上海财经
大学人文学院历史系编. —合肥: 黄山书社, 2016.6
ISBN 978-7-5461-5592-0

I. ①中… II. ①上… III. ①史学思想-思想史-世界-文集
②文化史-亚洲-文件 IV. ①K091-53 ②K300.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 139532 号

出品人 任耕耘
项目策划 汤吟菲
责任编辑 向焱 金红
装帧设计 钱志刚
出版发行 时代出版传媒股份有限公司(<http://www.press-mart.com>)
黄山书社(<http://www.hspress.cn>)
地址邮编 安徽省合肥市蜀山区翡翠路 1118 号出版传媒广场 7 层 230071
印 刷 安徽联众印刷有限公司
版 次 2016 年 6 月第 1 版
印 次 2016 年 6 月第 1 次印刷
开 本 700mm × 1000mm 1/16
字 数 400 千
印 张 29.5
书 号 ISBN 978-7-5461-5592-0
定 价 58.00 元

服务热线 0551-63533706

销售热线 0551-63533761

官方直营书店(<http://hssbook.taobao.com>)

版权所有 侵权必究

凡本社图书出现印装质量问题,
请与印制科联系。

联系电话 0551-63533725

序

史学是一门既悠久古老、又富有生命活力的学科。在东西方文明中，史学都是伴随着其文明史的出现而出现，同时又伴随着这两大文明的发展而发展的。因此，要认识人类文明，就必须学习和运用史学。在中华文明的发展历程中，史学更是具有崇高的地位和重大的作用。在中国传统文化中，史学的地位仅次于经学，中国传统文化有“六经皆史”和经史一家的传统。史学被赋予了重大的功用，“欲知大道，必先为史”，“史为大道之源”；史学是训育、扬道、垂鉴和治平的工具，可以“经世致用”，可以“经国济世”。作为人类古老四大文明之一的中华文明，之所以有别于其他三大古文明，能够生存五千年之久，至今依然有着旺盛的生命力，根本原因之一就是中华文明一直把史学视为传承文明和齐家治国的基本工具。因此，中国历代政治家、思想家和史学家都极其重视史学。中共中央总书记习近平在2015年8月23日《致第二十二届国际历史科学大会的贺信》中说：“人事有代谢，往来成古今。历史研究是一切社会科学的基础，承担着‘究天人之际，通古今之变’的使命。世界的今天是从世界的昨天发展而来的。今天世界遇到的很多事情可以在历史上找到影子，历史上发生的很多事情也可以作为今天的镜鉴。重视历史、研究历史、借鉴历史，可以给人类带来很多了解昨天、把握今天、开创明天的智慧。所以说，历史是人类最好的老师。”

上海财经大学办学历史悠久，它起始于1917年南京高等师范学校创办的商科，后商科迁址至上海，于1921年成立上海商科大学，是中国历史上

最早的商科大学,由著名教育学家郭秉文任校长,著名经济学家马寅初任教务主任。学校于1996年进入国家“211工程”重点建设高校行列,2005年进入国家“985工程”优势学科创新建设平台行列,2012年成为教育部、财政部和上海市政府“两部一市”共建大学。学校秉承“厚德博学,经济匡时”的校训精神和“面向社会,求真务实,立德树人,经世济国”的办学理念。学校在围绕创建具有鲜明财经特色的高水平研究型大学的同时,注重包括历史学在内的人文学科的发展,特别是现任校领导更是把人文学科的发展作为学校的发展战略之一。十多年来,学校的人文学科不断壮大,成就斐然。

上海财经大学人文学院历史系建立于2004年。经过十多年的发展,历史系的学术研究和学科建设成绩显著。历史系在发展过程中,注重学科和学术发展特色,立足学校和学院发展要求,结合自身发展实际,遵循学科发展规律,走“小而精、精而特”的学科建设和学术发展之路,在亚洲历史文化、东亚文明与现代化、中国近现代社会经济史、中西史学思想等领域的研究方面取得了丰硕成果。历史系教师在《历史研究》、《世界历史》、《史学理论研究》、《学术月刊》、《史学月刊》、《复旦学报》、《财经研究》、《二十一世纪》[香港]、《鹅湖》[台湾]和《中国史研究》[韩国]等海内外重要学术期刊发表了一系列有影响的论文。

为了从整体上集中展示上海财经大学历史系十多年来的学术成就,反映历史系教师在科研上辛勤耕耘的风采,我们决定从各位教师的200多篇论文中,选取25篇编成此文集。这些论文基本上是曾经在历史系工作过、目前仍在历史系工作或刚进入历史系工作的教师十几年来学术研究的结晶。论文集选编的原则是,既要展现历史系学科建设和学术研究的特色,又要反映历史系教师的研究水平和研究领域。为此,论文集分四个部分来编撰:第一编,亚洲历史文化;第二编,明清以来中国社会经济史;第三编,中国史学思想;第四编,西方史学思想。我们希望通过此书的出版,一方面

展现历史系已取得的学术研究成果,另一方面又以此求教于史学界同仁,更好地谋求历史系的未来发展。

历史系将在今后的学科建设和学术发展中,继承以往重视科研内涵、注重凝炼方向、突出研究特色、追求学术卓越的发展模式,为上海财经大学人文学科建设和人文学院学术研究做出更大的贡献,在“究天人之际,通古今之变”的史学事业上更上一层楼!

徐国利

2016年2月于上海财经大学同新楼

目 录

第一编 亚洲历史文化	1
19 世纪与 20 世纪之交的日本亚洲主义	盛邦和/3
日本亚洲主义与“右翼”思潮源流	
——兼对戚其章先生的回应	盛邦和/29
“亚洲价值观”与儒家文化的现代评析	盛邦和/56
文化的对话:基督教与东北亚和谐秩序的构建	李平民/71
锡安主义与纳粹德国的反犹政策	李平民/93
1949—1950 年间美国卷入对越干涉的再考察	汪堂峰/101
罗斯福政府印度支那政策评析(1941—1945)	汪堂峰/119
第二编 明清以来中国社会经济史	139
明清家族社会认同准则	王志明/141
试析清代乡居进士对地方行政和社会管理的影响	王志明/152
雍正年间的邪教邪术	王志明/173
以宗教智慧解《红楼梦》,悟历史意蕴	李平民/186
近代租佃制度的产权结构与功能分析	
——中国传统地权构造的再认识	张一平/204
现代中国的土地改革与地权思想	张一平/231
新中国建立初期的农家经济、市场变迁与制度转型	
——以苏南为中心的考察	张一平/244

第三编 中国史学思想	259
中国传统史学批评中的“默会知识”观	章益国/261
章学诚“史德”说新解	章益国/267
隐喻型的章学诚和转喻型的戴震	章益国/288
梁启超民族主义史学的建构及其意义	
——对梁启超新史学的再认识	徐国利/315
钱穆的历史本体“心性论”初探	
——钱穆的民族文化生命史观疏论	徐国利/330
新儒学视野下中国传统史学的阐释与建构	
——柳诒徵的中国传统史学观述评	徐国利/349
第四编 西方史学思想	379
“蛮族的希罗多德”	
——格雷戈里的历史叙事伦理探析	汪丽红/381
兰克史学风格新释	汪丽红/396
当代西方元历史学本体论辨析	韩 炯/408
克里奥无从回避真理	韩 炯/442
在现代与后现代之间	
——从《邂逅：后现代主义之后的历史哲学》谈起	韩 炯/451
后 记	464

19 世纪与 20 世纪之交的日本帝国主义

第一编

亚洲历史文化

19 世纪与 20 世纪之交的日本亚洲主义

盛邦和

19 世纪与 20 世纪之交,日本出现过亚洲主义思潮。对于这个思潮,学术界或冠于“大亚细亚主义”。本文使用“日本亚洲主义”这个概念,以便对近现代日本亚洲理论做较广义的阐述与分析。日本亚洲主义其初原意指在亚洲(主要是东亚儒教区)共同文化背景下,以日本为主导,施行中日、亚洲连携,共同抗击欧美世界列强侵略。与近现代世界上出现的其他许多思潮相似,日本的亚洲主义有其内在逻辑发展过程:早期表现为抵御列强的“亚洲同盟论”与“中日连携”思想,以后演绎出文化亚洲观点,而最后则异变为与“大陆政策”相连的侵略主义理论。

值得注意的是,日本亚洲主义在中国曾产生影响,梁启超有“亚粹”思想、章太炎有“亚洲和亲”主义、孙中山有“大亚洲主义”等,某种程度上是对日本亚洲主义的回应。以后李大钊又有“新亚细亚主义”。这些理论的提出,一方面肯定日本亚洲主义积极面的思想意义,主张弘扬亚洲传统,推动地区联合,同时也对此思潮中的负面意义表示警惕。

无论日本的亚洲主义还是中国的“大亚洲主义”,其实质都是现代中日亚洲理论的一种表现。如何看亚洲,如何看亚洲文化,如何看世界现代化进程中的中国与日本以至亚洲关系,这些都是日本与中国亚洲主义曾经接触过的问题。进入 21 世纪之际,这些问题依然存在,且因时代的变迁,被赋予新的历史内容。因此研究近现代中国与日本亚洲主义思潮的来龙去脉及其演化中不同时期的思想特点,对于如何建立新世纪健康、稳定、和平的中日新关系;对于如何继承与发扬中日共有的传统文化资源,以适应现

代化;对于如何中日共同努力,加强亚洲区域联系,以史为鉴,促进这个地区的和平发展,都具有重要意义。

一、日本亚洲主义的初始含义

日本是落后的工业国家,近代拉开帷幕之时,即与西方列强发生激烈的冲突,被迫“开国”,备受压迫。1853年,美国凭其坚船利炮,以“黑船舰队”侵入长崎,迫使日本签订屈辱的《日美和亲条约》。此后,英、俄、法等国接踵而来,签订类似条约。历史事实如此的严酷,促使日本将反侵略作为时代主题,并试图与亚洲周边国家联合,实现这一“主题”。与此同时,亚洲其他国家,如中国、朝鲜等国也与日本遭际相同甚或更苛烈的情况。日本亚洲主义在亚洲各国获得应有的回应与支持。

明治初年日本曾出现过几种社会思潮,分析其兴衰消长,对认识亚洲主义产生及其性质的最初界定也是有意义的。如“尊王攘夷”思潮,主张以中国儒学“大义名分”论为指导,号召国人反对幕府,在对外思想上则主张以武力抗击西方侵略,推翻幕府,建立明治政府。尊王思想显然取得了胜利,但在反对西方侵略方面,因军事力量悬殊及其他诸因素,使“攘夷”的一系列行动遭到失败,“开国论”在日本转为主导思想。不过尽管如此,攘夷即反抗西方侵略的思想在日本已经深入人心。可以说,早期亚洲主义与攘夷论有着重要的内在思想渊源。亚洲主义的最初提出,其锋芒所向,主要指向西方。

几乎在抗击西方侵略的同时,亚洲侵略的思想也已经在日本滋生。西乡隆盛、板垣退助等人主张此论。他们意在效法西敌故技,动干戈于朝鲜、中国等东亚地区,将失落于西方的利益,补得于周边邻国。后来情况有所变化,岩仓大使从欧美视察归来,主张“内治的急务”,西乡等人下野(1873年)，“征韩论”等侵略理论暂时收敛,遂使“亚洲主义”在日本国内获得较

大的舆论空间。^①

也有学者认为,日本19世纪70年代以后的自由民权运动曾为亚洲主义创造了较好的生存条件。1863年启蒙主义团体“明六社”发起,积极宣传西方民权思想,开展“开明”与“渐进”的启蒙运动。板垣退助等人建立爱国公党,提出开设国会要求。自由民权运动的发生,使日本思想界的注意力转向国内改革,原来对外侵略的嚣张色彩暂时淡化,无形中助长了亚洲主义的发展。

显然,西方列强的侵略、尊王攘夷思想的发生、征韩论以及亚洲侵略论的一时“退潮”,自由民权运动的开展以及“合纵连横”的策略考虑,诸种因素合于一道,遂使日本的“亚洲主义”初潮涌现。早期亚洲主义的代表人物主要有平野国臣、佐藤信渊、胜海舟、杉田鹁山、森本(樽井)藤吉等人。日本早期亚洲主义主要宣传的是“亚洲同盟论”。与此主体理论相关的,则有抵制西敌(俄、英、美、法等)论、日中提携论、亚洲连衡论、日本责任论等。

日本近代著名思想家胜海舟较早倡导“亚洲同盟论”,主张唤醒亚洲,起而抗击西方侵略。1863年,日本政治家木户孝允等访胜海舟。海舟在日记中写道:“当今亚细亚几无人有意抵抗欧罗巴。此乃胸臆狭小,而无远大之策之故。以我所见,当以我国出动船舰,前往亚细亚各国,向这些国家的统治者广为游说。”说明亚洲联合,建立亚洲同盟的紧迫意义。^②胜海舟以为在西敌东侵的紧要关头,“亚洲生存”实为重要。他在《解难录》一书中以为:宜由日本、“支那”与朝鲜结成三国同盟,“合纵连横以共抗西洋”。^③

如果说,胜海舟以及其他一些思想家提出过亚洲主义的思想,那么19世纪70年代以后,日本一些报纸则对亚洲主义作了较有声势的宣传。^④在

① 1873年,参议西乡隆盛、板垣退助等为了转移国内矛盾,决定派兵征韩。但此时岩仓具视、木户孝允等从美国访问归来,主张以内政为主,征韩论暂时收敛。但以大久保为中心的中央集权体制建立以后,征韩论又有抬头,并付之实现。1875年,日本挑起江华岛事件,签订不平等的“江华条约”。1910年日本吞并朝鲜。

② 松浦玲:《明治的海舟与亚细亚》,岩波书店1987年,第102页。

③ 松浦玲:《明治的海舟与亚细亚》,第103页。

④ 如对于胜海舟是否有“征韩论”思想,学术界还有不同的看法。

一些报刊文章中,撰文者重点论述日本与亚洲唇亡齿寒的关系,他们解说亚洲迫于侵略、沦于水火的实况,试图警醒日本,亚洲已气运衰微,一旦成为西方属国,日本也将同样遭殃,宜与亚洲结为联盟,相互支持,这才是日本最善国策。

如明治 17 年(1884 年)4 月 13 日《朝野新闻》有文《东洋之气运》。分析亚洲的危急形势,引发以下的议论:“试论今日亚洲形势如何,印度与土耳其正受着英国的制压,东南亚缅甸等国徒有其版图,仅保一丝气息而已。其邦独立危殆,如风灯残烛。越南作为中国的藩篱,现已经落入法国手中。中国困难重重,已无可名状。观今日之亚洲,无疑已陷极端悲惨之境。视将来亚洲气运,不吉之兆,也已迫在眼前。”^①他在文章中强调:亚洲的危机,即为日本的危机。亚洲既成兵马交战之地,日本夹在中间,岂可独然一国入于世界列强之行列。英俄诸国外交家早已将日本与东洋诸国家等同视之。一有机会,则对日本有所企图,日本唯一的选择是与亚洲团结起来,共抗西方侵略。^②

在此同时,日本一批“忧国志士”还主张借鉴欧洲,用于亚洲。日本《邮便报知新闻》明治 12 年(1879 年)11 月 19 日刊有草间时福的《东洋连衡论》。文章指陈西洋事情,解说亚洲道理:读西洋书,见其中所论多是欧洲共同利益,共同荣誉,极为强调欧洲的整体性。欧洲平时秦楚互斗,吴越相争,一旦危险,即团结一致,齐向外敌。“故欧洲列国相争,犹兄弟睨于墙”,而亲如兄弟是欧洲文化的主题。欧洲从来都是一个整体,不了解这一点就不可能真正了解欧洲。他说,反观亚洲人,知有本国而不知有亚洲,“知利害之一部,而不知利害之全部,知直接之利害而不知间接之利害”^③,与本国利害相关则竭力相争,而于亚洲全体利害荣侮则茫然无心。他觉得如此下去将使亚洲各国或互不相关,或互视若敌国。长此以往,亚洲邻国将因

① 《东洋之气运》,《朝野新闻》,明治 17 年 4 月 13 日。

② 《东洋之气运》,《朝野新闻》,明治 17 年 4 月 13 日。

③ 草间时福:《东洋连衡论》,《邮电报知新闻》,明治 12 年 11 月 19 日。

内部的崩溃,进一步招致欧洲的鄙视与侵略。自然,亚洲落于英美之手,唇亡齿寒,日本也将遭遇不幸。他又联系到日本国内的情况说明亚洲联合的意义:就日本一国而言,虽已跻入世界强国之列,但以当前情况而论,依然无法胜过欧洲。欧洲有团结之力,亚洲为分散之力,以分散之力击团结之力,其实情如“挟泰山而过北海”。他继续追问:“难道日本将永远没有超越欧洲之时了吗?”他回答:办法是有的,这就是学习欧洲,结亚洲之“连横”,“以亚洲之力而超越、驾驭欧洲”。^①

日本早期亚洲主义的亚洲同盟论,并不是空泛之论。所谓同盟者,所指对象是谁?最主要的对象是谁?这是研究亚洲同盟论时所必须弄清的问题。实际上这也是日本亚洲主义者当年关心最大、讨论最多的问题。中国是亚洲的大国,历史上是亚洲尤其是东亚的文化中心,在政治与经济上发挥过极重要的作用。时至近代,中国国势日衰,然而日本当政者与思想界知道得很清楚,在谋求抗御西方之际,与中国关系的处置,依然直接关系日本的根本利益与国运走势。由此,日本早期亚洲主义“同盟论”思想主旨离不开对中国的态度。本质上云,亚洲同盟论即指日本与中国、朝鲜的战略联盟论,而最关键的是“中日提携论”。

19世纪70年代以后,日本西学盛行,使日本学术界出现一股轻视“汉学”、蔑视“支那”、视中国无足轻重的风气。与中国结盟何以值得?这直接影响到亚洲主义思想的形成及在社会上的影响。为此,一部分持亚洲主义观点的人士有“支那不可轻”论,论与中国结盟具有重要的战略实际意义。

明治8年(1875年)11月28日《东京日日新闻》登载《支那不可轻》一文,批评日本舆论界轻视中国。文章记载一件事,即发表文章的当月,有中国兵舰“扬武”号驶入日本港口,舰上配备一应效仿西方,“有大炮9门,最巨者7吨以上”,“有乘员250人,机关250马力。速度平均凡9里”。文章据此议论:日本民众观点跟着上层人士导向走,上层轻视中国,民众也同样轻视中国。对于“轻视中国之倾向应匡正,轻视中国之弊害当扫除”,中国

^① 草间时福:《东洋连横论》,邮电报知新闻明治12年11月19日。

之将来尚不测,继续对中国采取轻视态度,将会因此获祸。既然如此,就目前情况论,应转“轻视中国”为“日清协和”。^①

明治11年(1878年)《邮电报知新闻》也有持论相同的文章:《不可轻视支那论》,署名为杉山繁稿。他从经济的角度说明这个问题:“以本国为自负,本出于爱国之情,也足可贵。但是不做远谋之计,单纯轻视中华帝国,将成日本失败之因。”现在谁都在轻视中国,是因为中国贫弱,体格心性“优柔懦弱”,于“欧人面前”尽其屈辱。但中国经济似为弱小,而幅员辽阔,即使遇到灾荒,一地有歉,异地有丰。有远见的日本人应当知道,日本目前虽具开化之美,而国库实有空虚之虞。他猜测,中国引进西洋器物方面虽不及日本,但是难保国内储存实力,藏而不显。他感叹对中国的综合实力还摸不到底,日本万不可轻举妄动。^② 这篇文章没有明显提出中日提携理论,但为“提携”论造了舆论。当时日本朝野的心理,是要摸到中国的真实经济与军事底牌,强则避之,弱则击之,强弱不明则暂时“提携”。如果说这也是一种亚洲主义的类型,则是一种实用型战略论的“亚洲主义”。

以上所述的两篇时论,似乎有意在向人们昭示一个道理:在上世纪,国与国之间的外交,是“结谊”“提携”还是断绝,或干脆换之于赤裸裸的侵略,明确的价值观是看与之“提携”的国家有无经济实力。有经济实力则有携手可能,无经济实力则无携手可能。事实正是:外交是现实的,现实是严酷的。一切有效的,与我有利的外交皆是实力的外交,是现实的外交。易之今语,发展是硬道理,同样发展也是国家邦交的硬道理。穷则挨打,离弃一个国家发展的主题,要求获得别国的尊重与建立平等的外交纯属是一厢情愿,历史上无此先例。当然也要说明,前述时论对中国当时国力评价毕竟过高。时间推移,甲午战争后,中国底牌尽识,日本的态度大变,大陆政策完全走到了前台。这在后文还要论及,此不赘言。

当然,日本早期亚洲主义的中日提携论的提出,还不能说仅在于对中

① 《支那不可轻》,《东京日日新闻》,明治8年11月28日。

② 杉山繁稿:《不可轻视支那论》,《邮电报知新闻》,明治11年。

国实力的推断。与西敌抗争,争取盟友究竟是不可忽视的因素。如《东洋之气运》一文的作者所论:在亚洲中只有日本超然出众,达于富境。但眼看亚洲各国“愚昧不开”,受欧洲列强之无端侮慢凌辱,“此于畅达日本之国权,抑制西洋之跋扈,到底不利”^①。为此,他主张“亲善中国”,不当对中国取轻蔑态度,而应结亲密之交际,联为同盟,共图亚洲振兴的大计划。文章还说,现在西洋侵略中国,中国“屈辱态度为日本所耻”。但值此景况,日本总要为亚洲的前途着想,想到亚洲联盟计划的重要,并切实地去加以实行。如果中国因蒙羞辱而有所振作,与中国合力合战,共破欧洲的压制,共同振兴亚洲也属可能。^②

如何结成亚洲同盟?应该拿出什么办法来?19世纪后半叶的日本思想者们,纷陈己见。

胜海舟首先提出“亚洲觉醒论”。他目睹亚洲当时的思想情况,以为实行亚洲联合有待认识的提高。目下亚洲各国执政者,还不明白联亚抗敌的重要性,宜由日本派船队,设使节,前往各国进行游说,以促亚洲的觉醒。他的目的是让所有的亚洲国家,尤其是中国与朝鲜,懂得“盛大”海军,即扩大海军力量的重要意义,在此基础上再一同“切磋学术”“合纵连横”,最终使亚洲得以逃脱西方的“蹂躏”。^③

《东洋之气运》的作者则说,要结亚洲同盟,日本所当采的计划是:第一,养成实力。第二,实行连横计划。^④在这方面提出具体且又详细方案的要数著名思想家杉田鹈山。他取出一帖自以为可疗救亚洲沉疾的药方,即所谓“兴亚策”。杉田鹈山为福井县人,追随板垣退助,属自由党主流派。可以说是一个自由民权主义者。他1880年于《经世新论》一章名为《东洋恢复论》中,提出自己的亚细亚论。他不无忧虑地感叹:“东洋之羞辱日甚一日。黄色

① 《东洋之气运》,《朝野新闻》,明治17年4月13日。

② 《东洋之气运》,《朝野新闻》,明治17年4月13日。

③ 松浦玲:《明治的海舟与亚细亚》,岩波书店1987年版,第102页。

④ 《东洋之气运》,《朝野新闻》,明治17年4月13日。