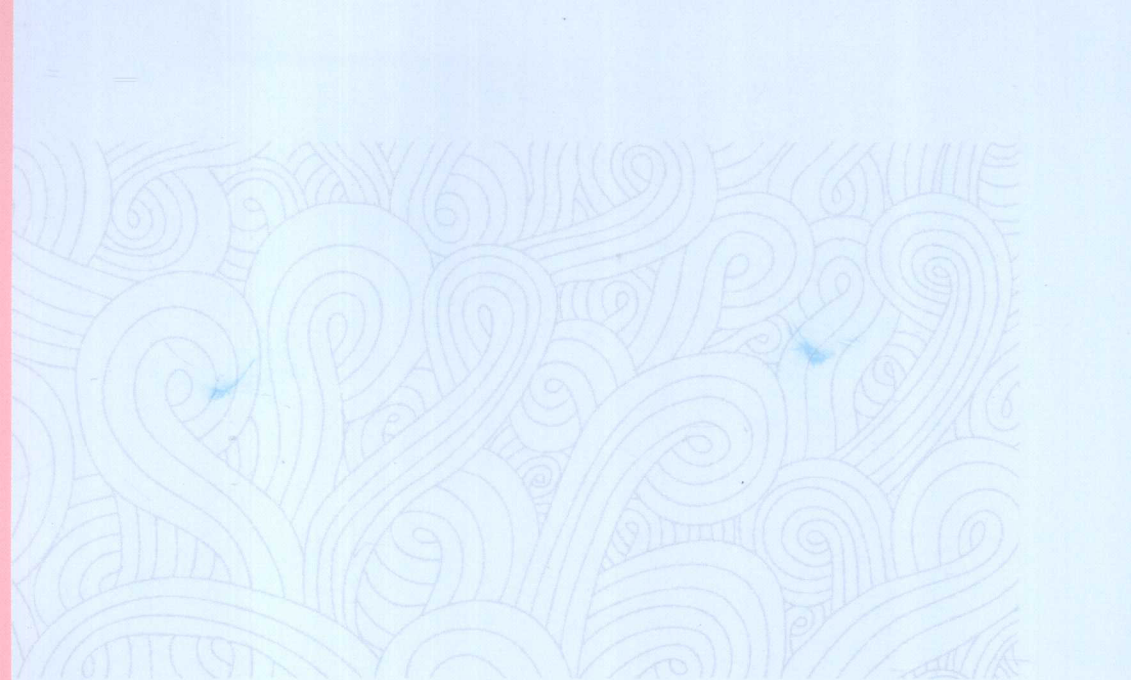




中国新文学中的注释研究

章宗鋆 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



中国新文学中的注释研究

章宗鋆 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国新文学中的注释研究/章宗鋈著. —武汉: 武汉大学出版社, 2016. 6

ISBN 978-7-307-16670-7

I. 中… II. 章… III. 注释—文学研究 IV. I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 204737 号

封面图片为上海富昱特授权使用(© IMAGEMORE Co., Ltd.)

责任编辑:唐 伟 责任校对:李孟潇 整体设计:马 佳

出版发行: **武汉大学出版社** (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.whu.edu.cn)

印刷: 虎彩印艺股份有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 11 字数: 157 千字 插页: 1

版次: 2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-16670-7 定价: 23.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

前 言

“注释”是中国学术文化的重要传统之一，虽然这种对文学作品进行注释的形式在现代依然延续下来，但是专门针对注释这种文学形式进行的学术研究却是相当匮乏。本书首次将新文学作品中的注释作为对象进行初步、系统的整理，以注释这样一种副文本为基点向正文追溯，并将注释从新文学作品中独立出来研究，丰富了现代文学作品的研究。全书将注释的理论层面和作品注释的个案结合起来进行发掘和探讨，共分五章。

第一章对中国新文学作品的注释历史进行了大概的回顾和整理。按照其变化过程大致可以分为三个时期。一是新文学作品创作之初，很多作家就给作品加上了自注，书籍初版时编者也会为其加注。二是20世纪50年代和80年代，文化部门专门对新文学作品进行了集中的整理注释，并由人民文学出版社统一出版，其他各地出版社也开始了同样的工作。三是在离现在较近的90年代到21世纪初这段时期，给新文学作品加注成为普遍的现象，新文学注释本成为一道亮丽的风景线。

第二章主要探讨了新文学注释的主要内容。按照韦勒克文学理论里将文学划分为外部研究和内部研究的模式，本书也分别从外部和内部讨论了新文学注释的主要内容。其中外部研究体现在历史背景注释、名物典制注释、外文注释、方言俗语注释等方面，内部研究则主要体现在结构类型、表达方式、文学典故、异文对比、文学史地位的评价等方面的注释。另外注释的表现形式也可以按位置、内容来源、注释者的身份等划分为不同的类别。

第三章对新文学注释的特性进行了一些初步的分析和探寻。新文学注释和文体之间存在着微妙的关系，它在诗歌、散文还有信简

中表现得更为典型一些，而在小说和戏剧这类注重故事情节描写的文体中就不那么突出。不同写作风格理念的新文学家对待注释的潜在态度也会不一样。作为正文的一种附加说明，新文学注释同时还具有客观性和主观性的特征。

第四章重点讲述了新文学注释存在的价值。很多新文学作品中的注释在历史背景、事实真相的叙述方面具有丰富而珍贵的史料价值。在文体结构、表达方式、方言典故等方面具有一种初步的阐释学价值。注释还能将作品的价值更大限度地传递给读者，让他们更容易接受，从而具有一定的接受学价值。当然，新文学注释还具有遮蔽性，这种遮蔽性包括有意识的遮蔽和无意识的遮蔽两个方面，导致读者在理解作品时产生一定的误读。

第五章从 2005 年版《鲁迅全集》的人物注释入手，选取其中注释次数最多的人物进行梳理，可以从中看出在西方各国文学文化的影响中，鲁迅受苏俄文学文化的影响是最为深刻的，而在中国现代文坛的众多人物中，和鲁迅联系最为紧密的是他文学事业上的伙伴，生活上给他帮助的挚友，革命思想上引领他的先驱，以及血亲的同胞兄弟，当然也包括他的论敌。将这些人物和鲁迅进行比较分析，可以看出鲁迅独具一格的性格特征和人格魅力。

结语部分对本书所采用的中国新文学注释这个全新的研究角度进行了深度的剖析和总结，并从现代文学副文本研究的高度审视了这个子课题，同时展望了笔者今后继续努力和挖掘的方向。

目 录

绪论·····	1
第一章 新文学注释史略·····	13
第一节 20 世纪 30 年代新文学作品的注释·····	13
第二节 新文学作品注释的两次高潮 ——20 世纪 50 年代到 80 年代的注释·····	16
第三节 新文学作品注释的兴盛——新时期的注释·····	21
第二章 新文学注释的内容·····	26
第一节 新文学注释的外部研究·····	26
第二节 新文学注释的内部研究·····	31
第三节 新文学注释的表现形式·····	41
第三章 新文学注释的特性·····	48
第一节 新文学注释与文体·····	48
第二节 注释与新文学家的风格·····	63
第三节 新文学注释的客观性与主观性·····	66
第四章 新文学注释的价值·····	72
第一节 新文学注释的历史价值·····	72
第二节 初步的阐释学价值·····	86
第三节 新文学注释的接受学价值·····	93
第四节 注释的遮蔽性·····	94

第五章 《鲁迅全集》中的人物注释	100
第一节 从人物注释看外国文化影响.....	100
第二节 从注释看鲁迅的战友.....	105
第三节 从注释看鲁迅的亲人.....	136
第四节 从注释看鲁迅的论敌.....	140
第五节 注释梳理下的人物分析.....	148
结语.....	158
参考文献.....	160
后记.....	168

绪 论

一、研究意义

“注释”是中国学术文化的重要传统之一，它起源很早，以经注开端，后来经过各朝代的发展逐渐拓展到史、子、集三部，最初是对古代典籍中的词语句子进行解释，到今天已经发展成为专门的注释学。注释学作为学科名称，最早是由朱星先生提出来的。他在1973年写成的《中国注释学概论》初稿中，首次使用了“注释学”一名^①，其后得到了很多人的响应。在学科性质及归属问题上，朱星认为注释学是语言学的一个部门，与语音学、词汇学、语法学、修辞学、方言学、文字学、篇章学等相并列。后期许嘉璐重新定义，认为注释学是“研究给古书作注释的原则、方法、规律等问题的科学。这是一门带有边缘性的实用科学；它将从注释古书的实际工作中总结归纳出规律性的东西，并反过去用以指导人们的实践”。^②在研究内容和框架问题上，许嘉璐认为注释学研究的课题主要有“注释书的发展史；古代注释家、注释书的研究与评价；注释工作与各个时代政治、文化、思想状况的关系；注释与校勘；词语训释与章旨分析的结合；词语训释与串讲、翻译的结合；古人修辞表达方式的揭示；书面含义与言外之意的分析；注释书各种类型的比较；歧解的原因与评议”等。^③ 这些课题不仅可以在古代文学作品

① 朱星：《注释学刍议》，《河北师范学院学报》1979年第1期，第27页。

② 许嘉璐：《语言文字学论文集》，商务印书馆2005年版，第42页。

③ 许嘉璐：《中学课本文言文注释商榷（续）——兼论注释学的研究》，《北京师范大学学报》1984年第3期，第91页。

中找到,在新文学作品的研究中仍然具有持久的生命力。

在我国古代文学作品中,注释的范围和形式都在不断发展,每次注释的侧重点又有所不同,因此注释也被划分为很多类别,到汉代大致有“传注类,章句类,音义类,义疏类,集解类,评点批注类,补注类”^①七个类别。其中,传注类常用的注释名称有诂、训、传、注、笺等。诂、训都是用语言解释语言的意思,传是传述的意思。“诂、训、传”这三类注释侧重有所不同,但古代注释家一般不加以严格区分,如汉代贾谊的《左氏传训诂》、高诱的《淮南子训》等;注则是注释的通称,如郑玄的《周礼注》、《礼记注》等;笺作为注释的一种名称也始于东汉郑玄,笺本是一种小竹片,读书时用来随时记下心得体会,系在有关的竹简上以备参考,后来作为注释的名称流传下来,如郑玄的《毛诗传笺》,再后来也用“郑笺”二字泛指对古籍的笺注,至今仍有学者用“郑笺”作为对文学作品注释的名称,如华裔学者郑子瑜所著的《〈阿Q正传〉郑笺》。章句类注释也始见于汉代,它的最大特点就是逐句逐章解释,串讲大意,通俗易懂,如《楚辞章句》、《孟子章句》等。音义类注释则是自魏晋六朝文字音韵学发达起来后出现的注释,以标注古文中字词的读音和解释字词之意为主,注音和释义的合二为一表现了典籍注释范围的进一步扩大,如隋唐之际的《周易音义》、《尚书音义》等,到现在音义作为注释的一种名称已经不再使用。义疏类注释则是一种既解释经文又解释注文的注释,它发端于南北朝,因为前朝的传注流传到南北朝已经让人觉得难懂,于是不得不兼释经文和注文,所以南北朝时期的义疏很多。到唐代以后,又对前代的义疏作出了整理,形成了新的“正义”,即谓最正确的注释,如孔颖达编成的《五经正义》。集解类注释就是聚集各家之言并注入自己见解的注释,出现于魏晋时期,如何晏的《论语集解》,后来宋朝朱熹的《孟子集注》、清朝郭庆藩的《庄子集释》等都属于这种类型。集解类注释集合了众人之说,为读者提供了汇通之便。评点批注类注释多是作者

^① 李国英,李运富:《古代汉语教程》。北京师范大学出版社2007年版,第427页。

自己对前人作品的心得体会，如明末金圣叹的《第四才子书》、清初吴楚材、吴调侯所编的《古文观止》等。补注则是对前人的注释加以补充和修正的一种注释，如清朝王先谦的《汉书补注》、俞樾的《古书疑义举例》等。除开上面这些类别里所提到的注释名称以外，还有一些名称也是古文注释经常用到的，例如“隐”、“翼”、“学”、“通”等。“隐”即不易发现、不被人注意的意义，如唐朝司马贞的《史记索隐》；“翼”本意为翅膀，引申为辅助之意，即帮助读者理解的意思，如阐述《周易》要理的《十翼》，宋朝罗愿的《尔雅翼》等；“学”是一种谦词，表示注释之意，如宋朝李焘的《易学》、《春秋学》等；“通”用在注释上意为扫清文字障碍，疏通其义，如清朝王夫之的《庄子通》。

以上这些注释的分类和名称都是在对古代文学典籍的整理中产生和发展出来的，现代文学作品的注释大部分已经不再沿用这些名称，我们在这里分析这些名称的含义，仅是把它们作为一种参考和借鉴。了解前人的注释种类及其演变有助于我们研究现代文学作品的注释，也有助于现代文学作品注释形式的多样化。

虽然这种对文学作品进行注释的形式在现代依然延续下来，但是专门针对注释这种文学形式进行的学术研究却是相当匮乏。长期以来，新文学作品的研究主要以正文本为对象，对文学作品中存在的注释关注很少，这显然和人们对文学的传统认识有关：文学作品的研究应该只是对于作品正文内容的研究，而作为正文附属内容的注释则不在重点研究范围之内。事实上并非如此，注释不仅会对正文文本的意义生成提供特定的历史场域与阅读解释，引导我们对文字文本理解的方向，更重要的是，注释本身就具有与正文相类似的表情达意的功能，而且还常常能补正文的不足，它和正文文本一起共同构筑着特定的文学艺术世界。从这个意义上讲，文学作品中的注释就不仅仅是正文文本的无关紧要、可有可无的附属性存在，它应该是完整的一部文学作品的有机构成部分。法国文学理论家热拉尔·热奈特在谈到五类跨文本关系时提出了“副文本”的概念，他认为副文本包括如“标题、副标题、互联性标题；前言、跋、告读者、前边的话等；插图；请予刊登类插页、磁带、护封以及其他

许多附属标志,包括作者亲笔留下的还是他人留下的标志,它们为文本提供了一种(变化的)氛围,有时甚至提供了一种官方或半官方的评论”^①,这里热奈特所说的作者亲笔留下的和他人留下的标志就理所当然地应该包括作品里经常可以见到的注释,而他所说的官方或半官方的评论在注释中即广泛地体现在评点类注释的范畴之内。2007年武汉大学出版社出版的金宏宇的《新文学的版本批评》中也提到了注释的副文本性:“注释,也是一种副文本……新文学中的注释除了表明所注版本是一个容易被理解的版本外,更重要的是也具有一种阐释学的价值,有的注释还会使正文本意义增值,所有这些副文本内容与正文一起构成一个生命整体。”^②

中华人民共和国成后,尤其是20世纪80年代以来,我国开展了大规模的以注释为核心的古籍整理工作,我国的典籍注释留下了许多优秀的古籍注本,积累了不少成功的注释方法和经验。事实上这些适用于古代文学的注释作品的经验对于新文学同样有效。朱金顺在《新文学资料引论》里将注释作为专门的一节并明确提出:“注释工作,在古籍整理中,占有很重要的地位,在现代文学的研究中,也有必要性。”^③解志熙在《考文叙事录》里更是在开篇就专门提到:

现代文学文本需要校注吗?直到今天仍有许多人是不以为然的……事实上,大量的现代文学文本累积了颇为繁难、亟待校注的问题,成为阅读和研究的拦路虎,而得到认真校理的却只有《鲁迅全集》等个别大家之作。所以,对现代文学文本的校注不仅是必需的,而且几乎需要从头做起。^④

① [法]热拉尔·热奈特:《热奈特论文选》(史忠义译),河南大学出版社2009年版,第58页。

② 金宏宇:《新文学的版本批评》,武汉大学出版社2007年版,第18页。

③ 朱金顺:《新文学资料引论》,北京语言学院出版社1986年版,第77页。

④ 解志熙:《考文叙事录》,中华书局2009年版,第1页。

确实，注释的意义和价值在现代依然存在，而且有时还显得尤为为重要。古代典籍的注释经验教训告诉我们，虽然古代的很多注疏为后人学习前人的作品起到了至关重要的作用，但是正因为古人缺乏及时的注释意识，也就给后来者的阅读造成了一些难以逾越的障碍，而那些障碍我们至今仍然不能准确地解读，而且由于历时久远我们也再没有机会将其还原现场，对它进行恰当的理解。和古代注释者们相比，现代注释者们在注释这个问题上有着较之古人更为自发的自觉性和预见性，所以注释者们也都习惯于在创作和编撰的过程中考虑到让读者易于接受的因素，而且他们也有条件和能力在得到最新的方言资料和实物史料的时候进行注释。所以我们应该吸取古人的经验教训，从现在开始具备一种及时作注、现场作注的意识。如果我们用长远的眼光来看待新文学作品，可以将它们看做未来读者眼中的古代文学作品，那么与其等到将来的读者读不懂它们的时候再去注释它们，还不如从现在开始做起，从现在开始就具备一种注释学的意识，重视现代文学作品的注释，在它们的注释上下一些工夫，这样不仅有利于加强文学作品研究资料的连续性、准确性、丰富性，更能拓展整个现代文学研究领域的视野，并将文学作品的生命力尽力延长，从而方便更多后来的读者理解和学习，为后人留下宝贵的精神财富。

将注释作为文学史料来研究，我们可以从中了解到许多对作品有着重大意义的历史事实，有利于我们全面、准确地把握作者的创作动机和文学作品的精神意蕴，有助于我们在不同时代给予作品的注释中看到历史的变迁给文学作品的内容或意义带来的一系列影响和改变，也可以让我们了解注释在传播与接受层面上因读者个体差异与时代不同而呈现的特色。从阐释学的角度来说，文学作品中的注释可以有助于我们扫除时代或者地域等因素给后来读者所造成的理解上的障碍，透过正文本的表面领会到作品更深层次的文学精神和内涵。有时正文本里不能全面表达出来的某种含义，通过注释的深层次解读，会让我们得到一个整体化或更为有力的全新的认识。从文学作品经典化的研究角度来说，给文学作品做注释本身就是一种潜在的经典化行为，因为中国新文学史的事实告诉我们，只有被

经典化的作品才更容易得到注释者们更多的关注和修订，而某些注释的内容也在一定程度上给文学作品的经典化过程造成了影响。因此，对作为副文本的注释进行分析研究，也就具有一种影响文学作品定性的文学史意义。从作品审美的角度来说，我们可以通过对作品注释的研究发现注释的存在和作品对于审美的追求之间的关系，寻求二者在平衡与互补之间所做出的努力，进而看到注释在文学作品中不可或缺的地位和价值。

当然我们并不是要一味地抬高注释的地位，相反我们还应该清醒地认识到注释除了具有相应的价值外，还具有不可避免的遮蔽性，我们研究作为副文本的注释，更重要的意义是通过对它的解读帮助我们建立起一种完整的文本意识，从而更好地理解正本，把握正本。

二、研究现状

中国新文学作品中的注释存在历史已久，从新文学家们普遍用白话文创作开始，注释就一直存在于各种文体之中并延续下来。但是对于注释的研究却一直几乎是一片空白，在中国期刊网里，我们可以检索到的关于中国新文学中的注释研究的论文寥寥可数，而且大部分的主题都只是集中在注释内容的纠错方面，例如对于《鲁迅全集》里的注释，对于注释本身这种艺术形式缺乏完整和系统的研究，而在中国博士学位论文全文数据库里，中国现当代文学专业领域关于注释的研究文章至今是一篇也没有，这只能说明长时间以来人们对注释的关注还远远不够，研究者普遍缺乏从副文本的角度来研究文学作品的意识。

直到 20 世纪 70 年代，朱星首次使用“注释学”一名^①，其后得到许多学者的响应，注释学才作为一门研究的学科真正发展起来。

① 关于“注释学”之名究竟是谁最先使用，各家意见不一，比如靳极苍就曾经在他 2000 年出版的著作《注释学刍议》的卷首语里说：“‘注释学’这个名词是我创始的。”本书的叙述依据朱星 1979 年发表在《河北师学院报（哲学社会科学版）》上的《注释学刍议》一文中关于注释学建立的具体论述。

有关注释学研究的代表著作有 80 年代语文出版社出版的汪耀楠的《注释学纲要》，2000 年山西人民出版社出版的靳极苍的《注释学刍议》，还有 2008 年中国大地出版社出版的李红霞的《注释学与诗文注释研究》等也是对古代文学作品中的注释这种文学形式进行的一次系统的梳理，而他们重要的单篇论文也随着见之于刊物，这些书籍的出版和论文的发表不仅在注释学领域里具有开创意义，而且也引起了人们对于注释研究领域的关注。其中朱星和许嘉璐的《注释学刍议》都从学科建设的角度对注释进行了阐述和开创，他们认为注释学在古代典籍里已经延续了多年，应该将其作为一门专门的学科来进行探讨和研究。而靳极苍的注释学的核心可以归结为两点：一是面向广大读者，二是体会作者作品。《注释学刍议》的主要宗旨是诗词注释主要为读者服务，方法有三体会，即体会作者、作品与形象，三解释，即解释词语、典事的基本意义、使用意义和特殊意义；四分析，即分析作品的时间、地点、人物与事件。注释的一条原则是：从作品本身中找注释的根据。^①不过在这些为数不多的注释学研究的著作和论文中，作者讨论的基础作品对象仍都是古代典籍，而对于中国新文学作品中的注释的研究却只字未提。

真正开始对新文学作品中的注释的研究进行关注的要数 1986 年北京语言学院出版社出版的朱金顺的《新文学资料引论》，在这本书里，朱金顺将注释作为专门的一节，放在第二部分“考证篇”里谈到。并明确提出：“注释工作，在古籍整理中，占有很重要的地位，在现代文学的研究中，也有必要性。”虽然他只是在这里提出“也有必要性”，但是因为整本书的主体研究对象不是注释，而是所有的新文学资料，所以单从新文学作品中的注释研究这个角度来讲，很明显这个必要性是可供我们挖掘和展开来谈的。朱金顺在这节里还提出了给新文学作品作注释需要注意的几点：第一，条目选译要适当；第二，内容翔实，考证精确；第三，注文要宁缺毋滥；第四，注释要有知识性，让史料说话，要以事实的陈述和注释为主；第五，言简意明，具有科学性。这几条标准针对新文学作品

^① 靳极苍：《注释学刍议》，山西人民出版社 2000 年版，第 24 页。

中的特殊注释所说，可以表现出新文学注释不同于古代文学注释的风格特点。这一节对注释的关注虽然在该书中所占的比例很小，只有六页的书写，但是它对于新文学作品的注释研究是具有开创性意义的。还有2007年武汉大学出版社出版的金宏宇的《新文学的版本批评》中也提到了注释的价值：“注释，也是一种副文本……新文学中的注释除了表明所注版本是一个容易被理解的版本外，更重要的是也具有一种阐释学的价值，有的注释还会使正文本文意义增值，所有这些副文本内容与正文一起构成一个生命整体。”他对注释的关注也是和其他的副文本形式放在一起谈到的，对我们后来者的新文学注释研究具有提纲挈领的指导意义。

尽管新文学中注释的研究成果较少，我们也应该看到，有一些中国现当代文学作品的研究者们也已经开始关注注释文学作品这个领域，并做出了一些贡献。比如华东师范大学出版社2008年出版的陈永志的《〈女神〉校释》，就是对郭沫若的诗集《女神》做出的新的校勘和注释，它继承了传统校勘和注释《女神》的优秀成果，也摒弃了传统注释的缺点和弊端，为我们现当代的读者重新阅读和理解《女神》的含义起到了很大的帮助作用。类似的注释本还有百花文艺出版社2002年出版的钱定平的《破围》、中国社会科学出版社1997年出版的我国台湾学者郑子瑜的《〈阿Q正传〉郑笺》、百花文艺出版社2006年出版的一系列大家如康有为、梁启超、蔡元培、王国维、严复、林纾等的文选的注释本，它们都为新文学优秀作品的注释本做出了先导，注释本对作品做出的详细阐释和解读，不仅有利于激发读者对于阅读优秀文学作品和探寻新文学史料的兴趣，还巩固了中国现当代文学的学科建设。值得注意的是，给新文学作品做注释本这种方式没有普及和拓展开来，只集中在少数新文学大家的身上，大多数作家的作品注释仍然没有得到关注和应有的重视，导致给少数新文学大家的作品作注成为注释研究的局限层面，少数集体作注的现象也成为一种作品经典化的象征。

而且上述这些著作还只是表现在对注释这种形式的恰当运用，对象也只局限在注释的内容上，对注释的艺术形式、注释类别、注释方法、审美意义、存在问题等缺乏多角度的审视和探讨，并没有

针对注释这种文学形式进行充分和深入的学术分析及研究。因此，对这些中国新文学作品中的注释进行更加系统完整的研究也就成为现当代文学研究者们必不可少的任务。

三、研究思路、主要创新及难点

本课题的主要内容、研究思路：

对新文学作品中注释的研究角度可从多方面切入。从其所属的作品的体裁上来看，有小说注释、诗歌注释、散文注释和戏剧注释四大类。现代文学作品每一类体裁都有其发展的历史，而各类体裁作品的注释自然也见证了该类作品发展的全过程。从注释的类别看，现代文学作品中的注释表现为多种类型，既有名物典制、解释典故类型的注释，也有背景介绍、创作探源类型的注释，还有方言转译、版本变迁等类型的注释，本书将分别对这些类型加以描述和分析。从注释与正文本之间的关系来看，注释和序跋、图像、题词等一起构成了作品正文本的主要副文本，注释与作品正文构成重要的关系场，从注释中能窥见作家与作家、作家与作品、评论与写作、作品与时代、文本与版本等之间的复杂关系。从注释的内容上看，如果说文学作品（尤其是小说、戏剧、诗歌）的正文本带有更多虚构、想象、艺术和诗意的成分，那么其注释则带有更多的纪实性。它是对作家、作品等内容的一种真实的、及时的交代和说明，尤其是作家的自注，具有其他文学形式难以比拟的时效性与真实性。文学家之间书信来往的注释无疑也为我们提供了宝贵的、第一手的、真实的历史资料，所以，它在现代文学研究中具有重要的史料学价值，注释对作品中的文体、方言、外文、风俗、典故及其他一些特殊意义的词汇等的解读，扫除了时代或地域等因素给读者带来的理解上的障碍，使作品正文本中所要表达的一些含义凸显得更为明确和清晰，所以，它还具有重要的阐释学价值。这种阐释学价值也让注释体现出了另一种重要的意义，那就是它能帮助文学作品更加广泛地普及。当然作品中的注释在表现出它的价值的同时，也不可避免地表现出了一定的无意识或有意识的遮蔽性。给作品做注释的主体会或多或少地具有一定的

倾向性，这种具有倾向性的注释也给作品本身的理解带来了一定的影响，是我们不能忽视的。此外，注释与美学之间也存在着潜移默化的微妙的关系，总体而言，注释具有很强的可读效果，注释的存在也让正文的诗意和美感能够流畅和完整地体现，而作家对注释条目的选择也从侧面体现出了不同作家对作品美感的不同追求。从客观上来讲，注释的存在也贴合了形式主义等一些文学理论的阐释路线。而将注释的功能体现得最为集中的就是《鲁迅全集》，本书将把《鲁迅全集》中的人物注释单独列为一章来研究，从注释这个全新的角度来解读分析鲁迅与全集中被重点提到的人物之间的关系。关于新文学的注释研究还有一些问题值得我们注意，比如注释的客观性与主观性问题、新文学的文体与注释之间的微妙关系、注释的时代性问题、读者对注释的影响以及注释的不同表现手法等，这些都会在本书中探讨到。

本课题的创新点：

首次将新文学作品中的注释作为对象进行初步系统的整理，并将其纳入新文学研究的整体，凸显其文学史意义。把注释从新文学作品中独立出来研究，丰富了现代文学作品的研究。注释涉及新文学的内外部研究，丰富了新文学研究的史料，有助于作家作品研究的准确性和全面性。注释与作品正文本之间形成的互相依存的关系为理解作品提供了新的切入点，为重新研究和阐释作品提供了可能。注释的客观性与科学性决定了它可以帮助正文本实现艺术上与审美上的追求。

本课题的主要观点有：

(1) 注释见证了各类体裁作品的发展过程。注释中蕴涵了丰富的历史内容，为了解中国新文学背景、各种风格流派的嬗变以及中国新文学所走过的历史足迹提供了一种渠道。

(2) 新文学注释的研究更在于它的内容指涉的广泛性。以注释写作的内外关系来分，注释的内容一方面指涉“文本外边”，诸如作家身世、思想、文艺思潮与论争、作品产生的时代、文化背景等；另一方面指向“文本里边”，即涉及作品本身的表达手法等。