

儒家文化研究

第七輯

郭齊勇 主編

儒家政治哲學
研究專號



儒家文化研究

丁亥之春 蕭萐父題

第七輯

儒家政治哲學
研究專號

郭齊勇 主編

生活·讀書·新知 三聯書店

Copyright © 2016 by SDX Joint Publishing Company.

All Rights Reserved.

本作品版權由生活·讀書·新知三聯書店所有。

未經許可，不得翻印。

圖書在版編目 (CIP) 數據

儒家文化研究. 第七輯 / 郭齊勇主編. —北京: 生活·
讀書·新知三聯書店, 2016.8

ISBN 978-7-108-05597-2

I. ①儒… II. ①郭… III. ①儒家—傳統文化—研究
IV. ①B222.05

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2015) 第 284788 號

責任編輯 李 佳

裝幀設計 羅 洪 康 健

責任印制 徐 方

出版發行 生活·讀書·新知 三聯書店

(北京市東城區美術館東街 22 號 100010)

網 址 www.sdxjpc.com

經 銷 新華書店

印 刷 北京市松源印刷有限公司

版 次 2016 年 8 月北京第 1 版

2016 年 8 月北京第 1 次印刷

開 本 880 毫米 × 1230 毫米 1/32 印張 15.125

字 數 310 千字

定 價 58.00 元

(印裝查詢: 01064002715; 郵購查詢: 01084010542)

《儒家文化研究》編委會

主編單位 武漢大學國學院

武漢大學孔子與儒學研究中心

顧問 (按姓名音序排列)

[美] 安樂哲 (Roger T. Ames)

陳來

[日] 渡辺浩

[美] 杜維明

劉述先

牟鐘鑒

龐樸

[韓] 宋榮培

蕭萇父

余敦康

主編 郭齊勇

副主編 吳根友 胡治洪

編委 (按姓名音序排列)

蔡方鹿

[韓] 崔英辰

丁四新

高瑞泉

蔣國保

[美] 李晨陽

李明輝

林安梧

彭永捷

王中江

[日] 小島毅

徐洪興

顏炳罡

于 亭

朱漢民

[德] 卜松山 (Karl-Heinz Pohl)

[美] 成中英

[法] 杜瑞樂 (Joel Thoraval)

黃俊杰

[瑞典] 羅多弼 (Torbjörn Lodén)

[美] 南樂山 (Robert Neville)

[加] 沈清松

湯一介

信廣來

張立文

陳少明

[比] 戴卡琳 (Carine Defoort)

丁為祥

[美] 黃 勇

[韓] 金炳采

李存山

李維武

[澳] 梅約翰 (John Makeham)

[日] 三浦秀一

[日] 吾妻重二

[德] 謝林德 (Dennis Schilling)

徐少華

楊朝明

張學智

陳衛平

董 平

黃玉順

景海峰

李景林

李翔海

單 純

向世陵

許蘇民

楊國榮

鄭宗義

弁 言

從當代西方學術界來看，20世紀70年代羅爾斯《正義論》一書的出版標誌着政治哲學在當代西方的復興。從中國學術界來看，20世紀80年代以來，伴隨着中國社會的改革開放，政治哲學問題也逐漸升溫。特別是20世紀90年代以後，政治哲學逐漸成為當代中國學術熱門學科之一。在這樣的學術大背景之下，大陸學術界從政治哲學的角度對儒家思想進行研究，也逐漸成為儒學研究的一個熱點。這其中，蔣慶對政治儒學研究的推動功不可沒。而當代台港新儒家當中，徐復觀、牟宗三的儒家政治哲學思想研究成果對於大陸學人的澤惠也毋庸諱言。

不過，僅就當代中國學術界對政治哲學與儒家政治哲學的研究而言，對於政治哲學思想史、儒家政治哲學思想史的研究居多，而能從政治哲學的元哲學角度探索何謂政治哲學的論著偏少。這對於當代中國政治哲學研究與儒家政治哲學思想的研究而言，不能不說是一種遺憾。所謂元政治哲學問題，即將政治活動作為一獨立的思考單位，看它要處理哪些基本問題。一

一般而言，政治的首要問題是處理權力與利益問題。政治權力的正當性與利益分配的公正性，是所有政治要面臨的兩個問題。而對於什麼是正當的，什麼是公正的，又有一套價值理論與倫理理論來為之辯護，因而又會涉及什麼樣的社會是人們想要的理想社會的問題。就中國古典政治哲學的核心問題來看，古代思想家主要思考了政治權力來源的正當性、政治權力行使的道德合理性的基礎以及政治活動的目的性三個主要問題。如果將義利之辯的問題也看作政治哲學的問題，則中國古典政治哲學其實也思考了權力與利益及其關係的問題。由此元政治哲學的基本問題出發來思考元政治哲學的問題，我們可能會更好地思考傳統儒家政治哲學的特質，進而更好地思考中國傳統政治哲學的特質。這樣，既不必跟隨歐美政治哲學的分析框架來研究中國傳統的政治哲學思想，進而避免削中國政治哲學思想之足以適歐美政治哲學思想之履；也不必重複中國古代思想家的分析框架，而在學術論文的寫作中往往出現述多論少、缺乏創新的不足。進而言之，由此元政治哲學的思想分析框架出發來分析中西古今政治哲學的異中之同與同中之異，就不會陷入自覺或不自覺的“判教”思維之中，從而在比較政治哲學的研究中就有可能做到“中外對比，古今貫通”，真正地發現有利於當代中國與當代人類的政治哲學的新思想。

本輯《儒家文化研究》乃為儒家政治哲學思想研究的專輯，共收錄了十七篇有關儒家政治哲學思想的論文，這些文章從不同的角度揭示了儒家政治哲學思想內容的豐富性與獨特性，其中有些論文從理論上、宏觀的角度探討了儒家的政治之道，儒

家政治哲學的文化背景；有些專題性質的論文，則討論了儒家的正義論、賢能政治、天下觀、民本思想，漢代經學中的“異聞”性質等問題。本輯的大多數論文是有關專人與專題的論文，特別是有關荀子、孟子、徐復觀、王船山的政治思想的論文居多。從有關孟子政治思想對日本德川時代的影響的專題研究中，可以看出中國儒家政治思想對東亞社會的深刻影響。非常可喜的是，當代中國政治哲學研究的熱潮中，已經出現了一些非常優秀的學術著作。我們編輯的這輯儒家政治哲學專輯，既是這一熱潮推動下的學術成果之一，從而是這一熱潮的有機組成部分；同時我們也希望這輯儒家政治哲學專輯的出版對中國政治哲學、特別是儒家政治哲學的研究有積極推動的作用。如能產生這一客觀的效果，則本輯《儒家文化研究》的出版就展示了“專輯”的特殊學術意義。

目 錄

弁言	1
荀子政治哲學的人性公理	陳 來 1
荀子的“聖王”觀及其對王權正當性的論述	
..... 吳根友 劉軍鵬	31
論人的道德權利與社會革命的必要性	
——反思孟子心性論的人文價值	單 純 60
孟子政治思想對日本德川儒者的衝擊與消融	張崑將 88
超越王道：孟子政治哲學的再闡釋	謝曉東 132
《司馬法》與《孟子》同途而殊歸	歐陽禎人 156
《白虎通義》中所見“異聞”研究	
——兼論東漢的儒學與政治	劉 耀 178
“文化本位”與“民主政治”	
——徐復觀論儒家政治轉進之路	干春松 207
王船山制約君權思想探論	彭傳華 231
論儒家的政治哲學及其正義論	郭齊勇 260

賢能政治：意義與限度	楊國榮	296
天下	梁治平	311
“民本”傳統與中國正義論問題		
——“周公書”之政治哲學	黃玉順	379
古典儒家政治哲學論綱	林存光 肖俏波	406
禮樂視野下的儒家政治哲學		
——以《六德》為中心的思考	朱小明	435
政之道：邁向中道的政治		
——評黃勇《全球化時代的政治》	王林偉	455
儒家政治哲學的返本開新		
——李明輝《儒家視野下的政治思想》述評	鄭澤綿	467

荀子政治哲學的人性公理

陳 來

內容提要：研究和說明荀子政治哲學的基礎，既可以採用傳統哲學研究的論述進路，也可以取“公理”方法，即還原荀子政治哲學的原始假設和根本出發點。這將使我們可以更清楚地揭示出荀子哲學中的最基本的價值及其結構。本文首先通過對“情性”和“勢物”的討論厘清荀子政治哲學對自然狀態必然引致爭奪的人性論論證，其次通過對“分辨”和“禮義”的討論說明荀子對息止爭奪的政治條件的設計，最後通過對“心”和“知”的討論說明荀子哲學中“心”作為理性的重要意義。

研究者早就注意到，荀子的人性和政治思想與霍布斯的人性和政治思想頗有可比之處。列奧·施特勞斯指出，霍布斯的政治哲學歸結為“兩條最為確鑿無疑的人性公理”，第一條是自然欲望公理，第二條是自然理性公理。^{〔1〕}同樣，研究和說明荀子政治哲學的基礎，既可以採用傳統哲學研究的論述進路，也

〔1〕 參看施特勞斯《霍布斯的政治哲學》，南京：譯林出版社，2001年，第10、17頁。

可以取“公理”方法，即還原荀子政治哲學的原始假設和根本出發點，這將使我們可以更清楚地揭示出荀子哲學中的最基本的價值及其結構。本文分為三大部分，首先通過對“情性”和“勢物”的討論厘清荀子政治哲學對自然狀態必然引致爭奪的人性論論證，其次通過對“分辨”和“禮義”的討論說明荀子對息止爭奪的政治條件的設計，最後通過對“心”和“知”的討論說明荀子哲學中“心”作為理性的重要意義。

一、情性與知能

先看《榮辱》篇，荀子說：

材性、知能，君子小人一也；好榮惡辱，好利惡害，是君子小人之所同也；若其所以求之之道則異矣。^{〔1〕}

“材性”指人生而具有的本性；“知能”指人生而具有的知覺本能和知覺能力，“一”即相同。荀子在這裏強調人生而具有的本性和知覺取向，都是相同的，都是好榮惡辱、好利惡害的。這一段話是很有名的，不過也應指出，材性、知能作為兩個概念，除了《榮辱》篇外，荀子很少使用。然而，雖然荀子很少使用這兩個概念，但此處的重點在說明人生而本有的性情，其討論

〔1〕《荀子·榮辱》。本文中《荀子》引文只注篇名。按王天海《荀子校釋》言：“材性，資質、稟賦也。知能，即智能。一，一樣，相同也。”上海：上海古籍出版社，2005年，第137頁。

屬於荀子對於人性的討論，這裏所表達的思想與荀子其他的情性論思想完全是一致的。

材性的概念應該包含兩個意思，性是生而具有的意思，材是本始樸材，也就是原始素材的意思。材性的生而具有的性質與材性的原始素材的意思，荀子在《榮辱》篇的另一個地方也談到，他說：

凡人有所一同：飢而欲食，寒而欲暖，勞而欲息，好利而惡害，是人之所生而有也，是無待而然者也，是禹桀之所同也。目辨白黑美惡，耳辨音聲清濁，口辨酸鹹甘苦，鼻辨芬芳腥臊，骨體膚理辨寒暑疾養，是又人之所常生而有也，是無待而然者也，是禹桀之所同也。可以為堯禹，可以為桀跖，可以為工匠，可以為農賈，在執注錯習俗之所積耳。是又人之所生而有也，是無待而然者也，是禹桀之所同也。^{〔1〕}

這段話，通過三個“人之所生而有也，是無待而然者也，是禹桀之所同也”，一方面，講了材性、知能的三個一般特徵，即材性、知能是生而具有的，材性、知能是不依賴外在社會條件而如此的，材性、知能是所有人都相同的。另一方面，又講了材、性、知、能的三層具體內容：第一層指出“飢而欲食，寒而欲暖，勞而欲息，好利而惡害，是人之所生而有也，是無待而然者也，是禹桀之所同也”。此是指生而具有的情性義，即自然欲望和本能，此是人人之所同。這一點同於霍布斯的自然欲望公

〔1〕《榮辱》。

理。第二層意思，“目辨白黑美惡，耳辨音聲清濁，口辨酸鹹甘苦，鼻辨芬芳腥臊，骨體膚理辨寒暑疾養，是又人之所常生而有也，是無待而然者也，是禹桀之所同也”。此是指知能義，即自然的知覺分辨能力，也是禹桀之所同。第三層意思，“可以為堯禹，可以為桀跖，可以為工匠，可以為農賈，在執注錯習俗之所積耳。是又人之所生而有也，是無待而然者也，是禹桀之所同也”。王先謙氏以此句為衍文，似非是。若生而即有，無待而然，為性，則此性不可說是惡，這是作為原始素材的自然材性，這一句是講材性義，即人格發展在原始素材上的多樣可能性，乃隨環境而被塑造，這也是人人之所同。情性、知能、材性，這三個概念的意義是有區別的。

前面說到，事實上荀子只在《榮辱》篇使用一次“材性”的概念，他比較多地使用的是“情性”概念。就情性而言，其內涵就是：飢而欲食，寒而欲暖，勞而欲息，好榮惡辱，好利惡害。如果加以分別，其中前三項是自然欲望，後兩項是社會欲望，因為“榮辱”是要在具體的社會中來界定的。若比照霍布斯，這五項也可以統稱為自然欲望。荀子對性和情的內涵不做嚴格區分，認為人之性即表現為情欲、欲望，故喜歡用“情性”一詞。如荀子在《性惡》篇說明：“今人之性，飢而欲飽，寒而欲暖，勞而欲休，此人之情性也。”“夫好利而欲得者，此人之情性也。”

所謂“是人之所生而有”，即我們所說的“性”的生而具有的總特徵；而“可以為堯禹，可以為桀跖”，即“材”的原始素材的意思。可見，上面所引的荀子的敘述，清楚地表達出

了他的材性思想。材性的觀念其實已經隱含、預設了“加工”“塑造”的概念，這是霍布斯自然欲望公理所沒有的，因為荀子不是僅從政治哲學立論，也從教育和修身哲學着眼。

荀子接着說：

堯禹者非生而具者也，夫起於變故，成乎修修之為，待盡而後備者也。人之生固小人，無師無法則唯利之見耳。人之生固小人，又以遇亂世得亂俗，是以小重小也，以亂得亂也。君子非得執以臨之，則無由得開內焉。……是若不行，則湯武在上曷益，桀紂在上曷損？湯武存，則天下從而治，桀紂存，則天下從而亂。如是者，豈非人之情固可與如此，可與如彼也哉！〔1〕

人生而具有的是“飢而欲食，寒而欲暖，勞而欲息，好榮惡辱，好利惡害”的情性，而堯禹的聖人人格和德性都不是生而具有的，是在材性基礎上加工而成的。因此，可以說，人生下來都是自然的小人，只有通過修為才能成為聖人。人性的自然狀態是唯利是圖，只有通過社會加工才能改變，在素材與加工的關係中，人性提供加工的原初材料，故荀子在《禮論》篇也說：“性者，本始材樸也；偽者，文理隆盛也。無性則偽之無所加，無偽則性不能自美。”因此，人不是絕對的、獨立的實體，一定是在社會加工中存在和改變着的；人不是天生所成的樣子，一定是社會作用成的樣子。故離開社會的具體塑造和自我的修養

〔1〕《榮辱》。

努力，孤立地去說天生的人性，對現實的人生沒有決定意義。材性論提供了荀子道德哲學的人性基礎，在修身哲學上我們重視材性的概念，但在政治哲學上我們更重視情性的概念如何匯出政治制度的形成，而不是材性如何通過修身而改變。^{〔1〕}

二、勢 物

荀子政治思想的出發點是情性，我們想指出的是，如果從政治哲學的角度來看，荀子的情性觀聯系着兩個定理，正是借助這兩個定理而得以展開到政治思想。這兩個定理，一個是與“勢”相關的定理，一個是與“物”相關的定理：

分均則不偏，執（勢，下同）齊則不壹，衆齊則不使。有天有地，而上下有差；明王始立，而處國有制。夫兩貴之不能相事，兩賤之不能相使，是天數也。執位齊，而欲惡同，物不能澹（贍，下同），則必爭；爭則必亂，亂則窮矣。先王惡其亂也，故制禮義以分之，使有貧富貴賤之等，足以相兼臨者，是養天下之本也。書曰：“維齊非齊。”此之謂也。^{〔2〕}

〔1〕 “對霍布斯而言，自然狀態是從人的情感中推演出來的，是為了揭示闡明為了形成正確的政治秩序我們必須瞭解人的自然傾向，它主要用來確定人形成政治社會的原因、目的、目標，認知了這些目標，政治問題就變成了該如何為了更有效實現這些目標而把人和社會組織起來。”（施特勞斯等主編：《政治哲學史》（上），石家莊：河北人民出版社，1993年，第469頁）

〔2〕 《王制》。

分、勢在這裏是政治學的概念，分別指名分、地位。“天數”表示這是普遍的規律。

“分均則不偏，執齊則不壹，衆齊則不使”，是指如果所有人政治地位和等級沒有差別，那就沒有人可以領導他人，支配他人，政治領導將成為不可能，只能導致爭鬥和混亂。這裏所表達的是“勢位齊而必爭”的政治學定理，本來荀子也可以以此作為等級制的禮制的獨立論證，但荀子並沒有把它作為獨立的論證。

“執位齊，而欲惡同，物不能澹，則必爭；爭則必亂，亂則窮矣”，如果沒有地位等級的差限，大家對物品的欲望又相一致，物品和資源的供給將不能滿足需求，從而必然引起紛爭，導致混亂無序，這是“欲多物寡而必爭”的經濟學定理。

這兩個定理是關於爭的起源的定理，被荀子看作“天數”，具有普遍的意義。勢位齊而必爭，欲多物寡而必爭，爭奪即霍布斯所謂“自然狀態”。而避免衝突和社會無序，是一切國家權力和政治制度的基本功能。荀子所要着力探討的是爭的根源和息爭止亂的條件，這是荀子的基本問題意識。至於“先王制禮義說”則是一種設定。總之，在這裏，荀子政治哲學認為，等級制的禮制，出於人和社會的可持續生活的需要，而不僅是政府和國家的主觀設計，國家和政府自身也是為適應這種需要而產生的。

荀子又把這兩條定理稱為“執不能容”和“物不能贍”：

夫貴為天子，富有天下，是人情之所同欲也；然則從

人之欲則執不能容，物不能贍也。故先王案為之制禮義以分之，使有貴賤之等，長幼之差，知愚、能不能之分，皆使人載其事而各得其宜，然後使慤祿多少厚薄之稱，是夫群居和一之道也。^{〔1〕}

“貴為天子，富有天下，是人情之所同欲也”，這就是屬於“好榮惡辱”的社會性欲望，這是人的情性。“從人之欲”的欲即人的基本欲望，應有二義：一為君人，即統治或領導別人，而不被人所領導；二為占物，即占有物品，無限地占有生活物品。勢與物對，雖然荀子未清晰區別對權勢的占有和對物品的占有，但其思想明顯包含着這兩個方面。從這裏看，禮義的起源和必要性是欲望的無法滿足，而不是欲望本身的善惡，也不是人性的善惡。這是從政治學着眼的觀點。

荀子在其他地方也多次表述過這一思想：

人倫並處，同求而異道，同欲而異知，生也。皆有可也，知愚同；所可異也，知愚分。執同而知異，行私而無禍，縱欲而不窮，則民心奮而不可說也。如是，則知者未得治也；知者未得治，則功名未成也；功名未成，則群眾未縣也；群眾未縣，則君臣未立也。無君以制臣，無上以制下，天下害生縱欲。欲惡同物，欲多而物寡，寡則必爭矣。故百技所成，所以養一人也。而能不能兼技，人不能兼官。離居不相待則窮，群居而無分則爭；窮者患也，爭

〔1〕《榮辱》。