

別有氣象也。即天之所享利貞運於於穆者是也。意
 怨哀樂之發於外而謂之和不必其已發之時。有氣
 也。曰。利貞呈於外。考也。以表裏言。
 以前。際言。一見。利貞呈於外。考也。以表裏言。
 內有易舒之。為喜為樂外即有明。舒之。為作態度。無
 不。舒。內有哀慘之心為怒為怨。如即有陰之之色。
 作。無不陰慘者。症之。一靜一語。皆索。

自然与政教

刘宗周慎独哲学研究

陈畅·著

樂之說不明於後世。而學晦矣。後其象也。下云。生
 類。平竟有。時。不。喜。時。有。然。時。有。不。然。時。以。為。性。
 情。不。得。不。以。斷。或。言。性。而。以。紛。然。出。者。為。行。分。
 有。有。動。有。能。或。言。性。而。以。紛。然。出。者。為。行。分。
 震。在。未。發。之。已。又。言。性。而。以。紛。然。出。者。為。行。分。
 之。是。統。中。之。已。又。言。性。而。以。紛。然。出。者。為。行。分。
 之。觀。者。有。忽。無。帶。下。手。大。道。始。為。天。下。一。載。
 以下特為指出。

自然与政教

刘宗周慎独哲学研究

陈畅·著



同济·中国思想与文化丛书

图书在版编目(CIP)数据

自然与政教:刘宗周慎独哲学研究/陈畅著. —

上海:上海人民出版社,2016

(同济·中国思想与文化丛书)

ISBN 978-7-208-14101-8

I. ①自… II. ①陈… III. ①刘宗周(1578—1645)—
哲学思想—研究 IV. ①B248.99

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 236200 号

责任编辑 薛 羽

装帧设计 胡 斌 刘健敏

同济·中国思想与文化丛书

自然与政教

——刘宗周慎独哲学研究

陈 畅 著

世 纪 出 版 集 团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 720×1000 1/16 印张 24 插页 2 字数 260,000

2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-14101-8/B·1218

定价 68.00 元

“同济·中国思想与文化丛书”编委会

编委会主任：孙周兴

名誉主编： 张文江 林安梧

主编： 柯小刚

副主编： 陈 畅 谷继明

编委（按姓氏笔画排序）

丁 耘 方 用 刘 强 吴 飞 吴小锋 何心鹏

谷继明 杨立华 李长春 李 欣 李 猛 陈 明

陈 畅 陈壁生 陈 赟 陈 徽 周春健 季 蒙

柯小刚 娄 林 唐文明 殷小勇 郭晓东 曾 亦

致 谢

本书获 2014 年度同济大学研究生教育改革与创新项目(教材建设)资助,谨此致谢!

所谓慎独者，正是出类拔萃，顶天立地，卓然一身于天地间也。

——罗汝芳《盱坛直论》

自喜怒哀乐之说不明于后世，性学晦矣，千载以下，特为拈出。

——刘宗周《学言》

序

冯达文

在我个人粗疏的宋明儒学研究中,不敢多谈刘宗周。原因有二:其一是,以为明末清初中国社会已步入俗世化的通途。从思想的客观变迁的立场看,刘宗周虽不无触及如何从形上先验回落到形下经验以冀有所“经世”的问题,但毕竟还是以气节与操守为终极追求,故难以置入“思想发展的近代历程”予以评估,尽管近代这种发展的趋向提供的价值意义可以有不同的说法;其二是,刘宗周本人在理论上有时候称“盈天地间一气而已矣”,有时候又说“盈天地皆心也”,这些不同说法以致使以“圆教”褒誉“五峰蕺山(宗周)系”的牟宗三先生,也不得不常以“无实义”、“滞辞”点出他在理论上的不足。有鉴于此,对刘宗周的讨论便显得无下手处。

本书作者陈畅君,2003年随我攻读博士学位,有意取难以把握的刘宗周之学作为博士论文选题。历经四年之博览与玩味,2007年提交出一篇优秀的博士论文,尔后又经过多年的不断修改,才终于使全书脱稿。陈畅君潜心于学术研究的创新与突破,其中甘苦可以想见。在他送来的这份书稿中,我终于看到,刘宗周思想自有其独特性与圆熟性。

本书紧紧扣住宋明儒学的一个中心话题开展对刘宗周的讨论。这个话题就是：如何才能更好地处理个人的主体性与礼法所要求的秩序的公共性二者的关系？

我们知道，程（颐）朱（熹）之学，以“理”为形上本体，在其赋予“理”以客观必然性意义时，无疑是通过把价值存在化而突显价值及相关礼法的公共性与他律性的。程朱的做法却使陆（九渊）王（阳明）一系深以为格格不入。陆子、阳明子主“心即理”，把“理”收归于“心”，极大地张扬了每个个体的自主自足性。然而又因为缺失一外在客观的、公共的标准，不免出现有“猖狂者参之以情识”，“超洁者荡之以玄虚”的种种偏向，以至于“满街都是圣人”，却没有几个勇于为国家天下担当的悲凉状况。

依本书的研究，刘宗周之学，毫无疑问是从阳明之“心学”出发的。然而不同之处在于：阳明子以无善无恶之“心”为形上本体，把有善有恶之“意”贬落为形下经验性的心理态势。刘宗周不然。他以“意”指“心”，把“意”本具的喜怒哀乐之“情”升格为本体。这一改变使心意更具活泼性与开放性，然却又不至于泛滥为感性情欲，因为宗周子注意到了“存”与“发”的区分。这一区分使他似乎回到了程颐子与朱熹子。可是，宗周子以为所“存”于“中”的不是“理”，而是“气”之“机”。心意的喜怒哀乐四情（四德），源于气机发动之四时流行。一心与一气，由之而贯通。心意作为活泼的主体，与气机在自然流动过程所呈现的秩序性、客观性与公共性，是一体的。由之，在宋明儒学发展的脉络中，个人的主体性追求，与公共社会的秩序建构得到了巧妙的整合。宗周之学，正在这里得以确立其在思想史上的独特地位。

刘宗周的这种整合，也有学者指斥为把“事实”与“价值”、“经

验”与“超验”作了混淆。^{〔1〕}这些指斥之错失在于：他们对人与自然世界缺失“生命的意识”。从“生命”的视域看，恰恰不是人的认知活动，而是人的喜怒哀乐的情感生活，最能体现人的生命过程的活泼性与开放性；而人的生命过程及其情感的这种活泼性与开放性就来自于自然世界—天地宇宙在生生不息的无限发展过程中的无私赠予（所谓“天无私覆，地无私载”）。因之，这种生命情感与自然世界春夏秋冬的变迁节律便有着一种内在的关联。这种内在关联不仅为人的生命成长及其情感活动提供了“存有论”（春夏秋冬的往复）的依托，同时也为个体生命通过融入自然世界—天地宇宙生生不息的无限发展过程的意义追求（所谓“赞天地之化育”）建构了“价值论”（喜怒哀乐的生发）的通道。由是，宗周之学作为独特的思想体系，毫无疑问自有其正当性。

本书除了对宗周子的思想有精细的辨析，检讨的范围还广及管志道、顾宪成、孙慎行、陈献章、黄宗羲和现代新儒学大家牟宗三的相关论说，许多分疏甚有见地。陈畅君本书之出版，诚然可以为读者提供晚明学术研究的若干新视角。

2016年5月4日

〔1〕按：较早地把“天地之气”与善恶、四时与四情等关联起来的是董仲舒。劳思光就曾批评，董子是把“德性价值”与“存有”，把“应该”与“不应该”混同了（详见所著《新编中国哲学史》二卷，广西师范大学出版社2005年版，第29页）。尔后，在论及刘宗周时又认为，宗周子把超然的“四情”与经验的“四时”相配而招致了理论的混乱（详见上书第三卷下，第474页）。

目 录

序 冯达文 /1

导论 良知与自然:刘宗周慎独学论域构成及其开展

第一节 问题意识 /3

第二节 自然三义与阳明学学术发展 /6

第三节 研究方法、路径与结构 /27

上 篇

第一章 “无善无恶之辩”与晚明理学困境

——以管志道、顾宪成为中心

第一节 思想史背景 /37

第二节 无善无恶之辩 /43

第三节 辩论双方立场分析 /69

第四节 评论 /79

第二章 孙慎行慎独学的义理结构

第一节 喜怒哀乐说 /87

第二节 隐见微显之独 /96

第三节 慎独功夫 /101

第四节 小结 /105

第三章 刘宗周中、晚年思想差异与分期问题研究

第一节 孙慎行对刘宗周思想的影响 /111

第二节 刘宗周中、晚年慎独思想之差异 /119

第三节 刘宗周思想发展分期 /127

第四节 结语 /131

下 篇

第四章 论刘宗周晚年思想中的“独体”概念

第一节 独：作为气序的喜怒哀乐 /139

第二节 体：体用与形上形下之别 /150

第三节 小结 /157

第五章 何谓自然之道

——以刘宗周对周敦颐《太极图说》的批评为中心

第一节 管、顾“无善无恶之辩”中的《太极图说》 /163

第二节 刘宗周对《太极图说》的批判性诠释 /174

第三节 小结 /186

第六章 宋明理学中的研几义蕴

——以朱子、白沙、阳明后学、刘宗周为线索

第一节 朱子论几：严防“认欲为理” / 193

第二节 白沙论几：静中养出生生活泼的宇宙 / 199

第三节 中年期刘宗周对白沙端倪说的批评及其困境 / 205

第四节 阳明后学论几：中和分歧及其辩难困局 / 214

第五节 刘宗周论几：存发一几、中和一理的解决方案 / 222

第六节 余论 / 230

第七章 牟宗三与刘宗周论寂感真几：比较与省思

第一节 牟宗三对寂感真几的论述 / 236

第二节 刘宗周论寂、感、几 / 242

第三节 牟、刘论述之对比考察 / 250

第四节 余论 / 256

第八章 理学与政教

——以刘宗周“一心万化”观的文本解析为例

第一节 思想史背景 / 261

第二节 概念辨析与形上学结构 / 272

第三节 思想史与社会政治义蕴 / 289

第四节 结语 / 300

第九章 在性理学与经史学之间

——论刘宗周“物即是知，非知之所照”格物思想及黄宗羲之阐发

第一节 牟宗三之辨析及其启示 /306

第二节 刘宗周气论哲学的思想结构 /313

第三节 “物即是知，非知之所照”释义 /323

第四节 刘宗周、黄宗羲与明清之际思想转型 /334

第五节 结语 /340

附录 论《明儒学案》的道统论话语建构 /343

参考文献 /358

后记 /367

导论

良知与自然：刘宗周慎独学论域构成及其开展

第一节 问题意识

刘宗周(1578—1645),原名宪章,字起东,号念台,明代浙江绍兴府山阴县人,出生于明神宗万历六年,于弘光元年(清顺治二年;明思宗亡国的次年)绝食殉国。因讲学于山阴县城北的蕺山,自称蕺山长,学者称蕺山先生。“今日知学者,大概以高、刘二先生并称为大儒”〔1〕(高,即东林学者高攀龙),刘宗周是晚明儒学最重要的代表之一。蕺山高弟黄宗羲在《明儒学案》中将“蕺山学案”置于最后,即暗示刘宗周思想足以作为明代儒学思想的殿军乃至集大成者,黄氏甚至论曰:“五星聚奎,濂洛关闽出焉;五星聚室,阳明子之说昌;五星聚张,子刘子之道通,岂非天哉!岂非天哉!”〔2〕此即言刘宗周为天命在身的儒家道统继承人,其学将如濂、洛、关、闽及阳明学般盛行于后世。随着明清鼎革所带来的种种迁变,儒学思想的

〔1〕 黄宗羲:《明儒学案》卷六十二《蕺山学案》,沈善洪主编、吴光执行主编:《黄宗羲全集》第八册,浙江古籍出版社2005年版,第884页。

〔2〕 黄宗羲:《明儒学案》卷六十二《蕺山学案》,《黄宗羲全集》第八册,第891页。所谓“五星聚奎、室、张”,即太阳系的金、木、水、火、土五大行星聚于二十八宿之一的奎宿、室宿、张宿。古人认为,五星代表五德(仁、义、礼、智、信),故“五星聚舍”或“五星联珠”乃文明昌盛之象。《明史》卷二十六《志第二·天文二》记载:“天启四年七月丙寅,五星聚于张。”见张廷玉等撰《明史》,中华书局1974年版,第377页。

发展也出现了转型,刘宗周思想并没有像黄氏预言的那样“道通天下”,其最受世人重视的是气节和操守,而非学术。不过,刘宗周作为一个具有高度原创性的思想家,当为公认的事实。

近代以来,学术界对刘宗周思想的研究日趋深入全面、成绩显著〔1〕。但是相对于宋明理学濂、洛、关、闽、陆、王等诸大儒的思想研究来说,学界对刘宗周思想的研究是不够充分的;其表现之一,就是在刘宗周思想之诠释与定位上的混乱。台湾学者廖俊裕对此深有体会,他总结出两个特点:一、诸家对刘宗周思想之定位与评价的分歧甚大。对于刘宗周思想的定位,系之于陆王派、朱子派,独立于朱陆王另属一派的说法皆有;对于其心性工夫更有如“精微高明”与“枯槁教条毫无生意”天壤之别的评价。二、与这种分歧相对应的是,研究者几乎众口一词地指责刘宗周思想多有“矛盾”、“混乱”、“无实义”之处。〔2〕统观诸种诠释现象,“林林总总,莫知所衷”,即谓“刘宗周如痴人说梦,论者如解梦吃”〔3〕亦无可。

卡尔·曼海姆在《意识形态与乌托邦》中指出:“为了把握每一历史状况,需要某种思维结构,它将满足实际的、真实的问题的要求,而且能够把各种冲突观点之中的相互关联之处结合起来。在这种情况下,也有必要发现更根本的不言自明的出发点,弄清从哪一个位置可以对整体情况进行综合。”〔4〕本书所指“阳明学自然思想”

〔1〕可参看杨祖汉《唐君毅、牟宗三先生对刘蕺山哲学的研究》,钟彩钧《台湾学者对刘蕺山学术思想的研究——哲学理论及其他》,古清美《台湾学者对刘蕺山学术思想的研究——工夫论及学术史》,詹海云《大陆学者对刘蕺山学术思想的研究》,詹海云、李明辉、蒋秋华编《刘蕺山研究论著目录》,载于钟彩钧主编《刘蕺山学术思想论集》附录一、二,台北“中央研究院”中国文哲研究所筹备处1998年版。

〔2〕廖俊裕:《道德实践与历史性——关于刘蕺山的讨论》,台北花木兰出版社2008年版,第1—5页。

〔3〕任文利:《心学的形上学问题探本》,中州古籍出版社2005年版,第237页。

〔4〕卡尔·曼海姆:《意识形态与乌托邦》,黎鸣、李书崇译,商务印书馆2000年版,第106页。