

——新课程背景下教师必备基本功系列——

听课、观课、评课 的艺术

TINGKEGUANKE
PINGKE
DEYISHU

母远珍 乔勇亮◎主编



吉林出版集团

吉林文史出版社

新课程背景下教师必备基本功系列

听课、观课、评课

的艺术

TINGKEGUANKE
PINGKE
DEYISHU

主编 母远珍 乔勇亮
编者 屈彦奎 苏红梅 刘百峰 戈亮亮
郝梦颖 姜 珊 李秀霞 吕 娜
赵晓丽 李红梅 王长华 冯 冽



图书在版编目(CIP)数据

听课、观课、评课的艺术 / 母远珍, 乔勇亮主编 —— 长春:

吉林文史出版社, 2012.11

(新课程背景下教师必备基本功系列)

ISBN 978-7-5472-1290-5

I. ①听… II. ①母… ②乔… III. ①课堂教学—教学法—中小学 IV. ①G632.421

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第263578号

新课程背景下教师必备基本功系列

听课、观课、评课的艺术

TINGKE GUANKE PINGKE DE YISHU

主编/母远珍 乔勇亮

责任编辑/周海英 李井慧

封面设计/小徐书装

出版发行/吉林出版集团 吉林文史出版社

地址/长春市人民大街4646号

邮编/130021

电话/0431—86037507

网址/www.jlws.com.cn

印刷/北京楠萍印刷有限公司

开本/710mm×1000mm 1/16

印张/15

字数/150千字

版次/2013年1月第1版 2013年1月第1次印刷

书号/ISBN 978-7-5472-1290-5

定价/30.00元



目 录

contents

第一章 听课、观课、评课的意义和价值	1
第一节 一名新教师的专业成长困境引发的思考	1
第二节 对传统评课方式的反思——从评课到议课	8
第三节 新课程背景下寻求提高教师教学水平的有效途径	14
第二章 听课、观课的艺术	39
第一节 什么是听课、观课	39
第二节 听课、观课的准备	51
第三节 听课、观课的内容	60
第四节 听课、观课的方法	69
第五节 听课、观课的类型	83
第六节 传统听课、观课的误区及反思	85
第七节 听课、观课案例实录与评析	97
第三章 评课的艺术	109
第一节 什么是评课	109
第二节 评课的准备	134
第三节 评课的内容	146
第四节 评课的方法	174
第五节 评课的原则	192
第六节 评课实施应把握的问题	198



听课、评课	第七节 评课案例实录与评析	208
-------	---------------------	-----

参考文献	216
------------	-----

图书。这就需要教师在教学过程中，要善于观察、善于思考、善于总结。

本书就是为了帮助教师在听课、观课、评课过程中，能够及时发现教学中的问题，并加以改进。我们试图总结多年的听课以及听课、观课、评课的经验，结合新课程改革的理念，将听课、观课、评课的重要意义、基本原则和方法告诉大家，因此本书力求做到以下几点：

科学性：以当前课程改革的新课程理念为指导，结合新课程改革中中小学教学的实际，从新课程改革的实际出发，对听课、观课、评课进行了系统的阐述。

8 实用性：本书力求做到理论与实践相结合，既有理论指导，又有大量实例，力求做到实用、管用、好用。

95 针对性：根据新课程改革的要求，对听课、观课、评课进行了有针对性的阐述，力求做到有的放矢。

12 实效性：本书力求做到理论与实践相结合，既有理论指导，又有大量实例，力求做到实用、管用、好用。

63 本书的：所有章节均已进行了精心编排，力求做到条理清晰、重点突出、层次分明。

68 随着实践的发展，一些新的问题也会不断出现，本书将根据实际情况，及时予以补充和修订。

101 本书力求做到理论与实践相结合，既有理论指导，又有大量实例，力求做到实用、管用、好用。

141 本书力求做到理论与实践相结合，既有理论指导，又有大量实例，力求做到实用、管用、好用。

181 本书力求做到理论与实践相结合，既有理论指导，又有大量实例，力求做到实用、管用、好用。

221 本书力求做到理论与实践相结合，既有理论指导，又有大量实例，力求做到实用、管用、好用。



第一章 听课、观课、评课的意义和价值

第一节 一名新教师的专业成长困境引发的思考

案例1-1 一名青年语文教师的困惑

我越来越不知道如何才算是一个好老师。八年前第一次站到讲台上,那时候,我对自己的定位很高:满腔热情地对待教育事业,做一名优秀的人民教师。可是八年过去了,我青春的热情正被消耗殆尽,那份对教育事业的神圣感已越来越模糊,我感到困惑了。

困惑之一:一节表演课够吗?我曾请教过一位小有名气的老师,当时我正听了他的一节示范课,心里很激动。虽然相比之下不免为自己的教学水平感到惭愧,可心里也有疑问。后来在一起吃饭时我以晚辈的身份问:“您平常上课也这样吗?”前辈倒也实在:“一家人不说两家话,你也清楚,每天像这样上课就是有十个我也早累倒了。”他告诉我这一节课光备课就用了半年多时间,讲好一节课不容易啊,前辈说一个老师有一节成功的表演课就够用了。我感谢前辈的推心置腹,可我却始终没有练出来一节成功的表演课。我哪里有那么长时间去练啊?现在多数的公开课都是表演课,尤其是赛讲时表演更甚,这些经过彩排了的课就像吸了水的海绵一样,能反映一个教师的真实水平吗?

困惑之二:把课堂还给学生就是素质教育吗?时下里有种说法,让学生做学习的主人。这种提法本没有错,可把课堂还给学生这种做法却值得思考。把课堂还给学生这种提法是针对过去应试教育下的满堂灌而言的,可也不能从一个极端走向另一个极端。现在有的学校甚至规定教师每节课讲授不得超过15分钟,并把此作为一项考核项目。我想把课堂还给学生主要是指一种教学思想、教学观念,而从时间

上机械限制只能是一种可笑的做法，可又有多少人愿意坚持自己的主张呢？

困惑之三：不当教书匠现实吗？每一名教师最初谁都不愿当教书匠，可是到后来却多数都沦落为了教书匠。这不是哪个教师主观愿意的，实在是现实所迫。初涉教坛谁都有一股子牛气，为了把课备好，可以不吃不睡，甚至通宵达旦。为了尝试教学改革，可以置个人考核于不顾，甘冒被人讥为另类之蜚语。为了教化学生，可以在讲台上忍不住热泪长流。然而你能坚持多久？一个人的精力有限，哪有那么多的时间去创新。所为“匠”，在我看来就是指侧重于机械劳动的人，教师的工作又何尝不是这样呢？要完成各项教学任务，要应付学校的各项考核。当个称职的教书匠都不容易，哪里还敢异想天开做什么教育艺术家呢？

困惑之四：因材施教现实吗？谁都知道因材施教是最好的教学方法，因为人与人之间的差异性普遍的、绝对的，所以要面向全体学生，唯一的办法就是因材施教。只有这样才能真正面向全体学生，才能调动每一个学生的学习积极性、主动性，让每一个学生主动地、生动活泼地发展。可事实上有多少老师在教学中因材施教呢？不是教师不愿意，而是不现实。因为要做到“因材施教”这一点几乎是不可能的。试想，一个普通的教学班，哪个没有五六十人呢，除了班主任老师之外，其他的任课教师几乎没有机会去接触学生，对学生又能有多少了解呢？就是班主任也不可能真正了解每一个学生。因为你没有时间，更没有精力去做。这一点只有在教学第一线的老师才能真正理解。

困惑之五：怎样理解现在的师生关系？师生关系在我国这个礼仪之邦曾被相当重视，古人有“天地君亲师”的说法，可是现在的师生关系如何定位呢？我知道学生和老师人格上平等的道理，可在日常生活中这样实践的老师真是太少了。因为这样做需要勇气，需要打破常规并敢于承担失败的结局和别人的讥讽。

困惑之六：师道尊严等于高高在上吗？我国自古就有尊师重教的传统，师道尊严也就深入人心，成为一道神圣不可侵犯的招牌。这张招牌像一道无形的墙把学生和老师分开，老师高高在上，学生只能唯唯诺诺仰面视之。在这种传统的熏陶下有些老师被培养得自我感觉特别良好。一句最常用的话是：“老师就是老师，学生就是学生。”言下之意是老师能违犯的事学生永远也不能违犯。于是这些老师容不得学生在自己面前有半点含糊，那些规矩方圆把学生们弄得跟木偶似的，稍有出格，轻则被训斥，重则被殴打体罚。难道说师道尊严就等于高高在上吗？

困惑之七：量化考核是检验教师工作的最好办法吗？量化考核想来对每一位



教师都不陌生,因为要给教师打分排队,要评选模范,要实行尾数淘汰,于是量化考核成为教师日常生活的指南,像计件工人一样,每天要逐件检查,完成一件就计上几分。可是有的工作能计件量化,有的工作是不能量化的。同是批改作业,有的老师看也不看就写上批阅日期,有的老师却要花费大量的时间仔细修改,这又如何去量化呢?在我看来能量化的工作其实是一个教师最基本的工作,也是每个人都能做到的。而真正能体现一个教师特色和价值的那些工作是无法简单来量化的。我不知道还有没有比量化更好的方法来评价教师。

困惑之八:学生是我们的敌人吗?把学生当敌人对待,跟踪追击,严防死守,紧跟不放,不给学生以喘息之机。这些做法一次又一次成功地打击了学生的“嚣张气焰”,让一个又一个原本充满朝气 的学生变成了少气无力、无精打采、蔫不拉唧的软茄子。把学生“管死”也许是最省事的管理体制,这也许就是为什么要把学生当敌人对待的主要原因吧。

困惑之九:一分耕耘,一分收获吗?当我还是诗人的时候,我追求的是“只求耕耘,不问收获”,当我成为教师的时候,我信奉的是“一分耕耘,一分收获”,可今天我有些怀疑了。我付出了那么多,但我收获了什么呢?教师的工作不同于别的工作,结果如何要从学生的身上体现,如果仅仅说分数那倒好办了,可有些东西是需要十年乃至更长的时间才能反馈结果的。有人说当教师得有好运气,碰上一班好学生你就会名利双收,否则只会倒霉。对于一个普通的教师也许渴望的仅仅是一句口头表扬而已,这样的要求高吗?

困惑之十:教师就该无私奉献吗?教师的社会角色太显眼,太神圣,你一提“私”字就会觉得对不起光荣的称号。可教师也是人,也有各种物质需求。有一次班会上学生讨论学雷锋的事,有个学生问我该不该去个体户商店那里学雷锋,我说该啊。可是学生马上反驳说个体户为了赚钱,坑蒙拐骗,偷税漏税,我们去帮助他们那不是帮助坏人吗?还有的学生说我们去学雷锋还没走,就有人说这不是有病吧,学什么雷锋。说实在的,面对学生的发问有时候我感到自己很苍白,不知道该怎样去面对他们。从教八年,困惑何止十条,以上所列仅供同行指正。

在这个案例中,这位青年教师的话可谓椎心泣血,字字击打在人的心上。他在教育教学中面临的问题或许还有很多,但是,仅这十条就已经极具代表性。暂时不去思考他的困惑的解决办法,对这十条困惑进行分类,可以看出,他的困惑集中在

以下几个方面，如表格。

序号	困惑	类型
1	困惑之一：一节表演课够吗？	教学方式
2	困惑之二：把课堂还给学生就是素质教育吗？	教育理念
3	困惑之三：不当教书匠现实吗？	职业理想
4	困惑之四：因材施教现实吗？	教学方式
5	困惑之五：怎样理解现在的师生关系？	人际关系
6	困惑之六：师道尊严等于高高在上吗？	教育理念
7	困惑之七：量化考核是检验教师工作的最好办法吗？	管理理念
8	困惑之八：学生是我们的敌人吗？	教育理念
9	困惑之九：一分耕耘，一分收获吗？	职业理想
10	困惑之十：教师就该无私奉献吗？	职业精神

这位教师的困惑，多集中在职业认同、角色定位和教育教学三个方面。而这三大方面的困惑，也正是拦在青年教师专业发展道路上的三座大山。

一、职业认同的困惑

理想期的消逝，使刚刚步入困惑期的教师对自己的职业选择产生了困惑，“我真的适合做这一行吗？”“为什么我的付出总是比别人多，而收获却总比别人少？”“难道我就应该一直奉献吗？”“我将来应该向什么方向发展？”如此等等具体问题极大地冲击着困惑期的青年教师的职业认同感。这些困惑具体说来，有如下几个方面：

（一）无私奉献与微薄收入的矛盾

时常听到一种说法，选择了做教师就是选择了奉献。教师特殊的职业性，对教师职业精神中无私奉献的要求比较高。可是，面对现实生活，作为社会和家庭基本组成部分的活生生的人，教师也与常人一样，对物质有着最基本的需求。当这种需求得不到满足和保障时，仅靠职业道德维系的无私奉献就显得脆弱和可怜。因此，一些教师开始迷茫，为什么选择了教育行业就要甘受清贫呢？

（二）自我生活与工作的矛盾

青年教师一心扑在工作上，想要在专业发展的道路上发展，就要牺牲很多的自



我生活。缺乏休息时间，连节假日都要扑在学校，体会“以校为家”；压力大，没有办法放松，紧张情绪无法缓解；生活盲目，缺少情趣，感情生活枯燥乏味；回到家里要么累得不愿说话，要么乱发脾气。有工作，没生活，这种现象在教育行业中绝不是个例。如何协调好自我生活与工作的矛盾，是每一个青年教师都面临的问题。

（三）评比考核与职称评比的困扰

教师作为专业化的人才队伍，在学校的人才选拔聘任工作中，业务素质占据着极重要的位置。分分分，学生的命根，从某种角度上说不如说是教师的命根。各项评比考核面前，青年教师唯有小心翼翼，才能在量化的考核中取得好的成绩。职称评比更是困扰青年教师的一道障碍，有才华、有水平、有能力的教师辛勤工作却默默无闻，这不仅伤害的是教师的工作热情，更让一部分教师对整个教育行业与教育精神生成强烈的质疑。

（四）专业发展前景与发展方向

随着时间的推移，教师在教育周期中不断地循环，由原先的充满好奇到逐渐地感到乏味并失去兴趣，进而产生自我效能感的匮乏和职业倦怠，并最终认为自己所从事的行业没有发展前途，认为不适合自己的产生转行跳槽的想法。转不了行的教师整日怨天尤人，在自己的领域中找不到发展方向，教学、行政、管理，不知道哪一个是自己的长处和归宿。对专业发展前景的失望和发展方向的不明，阻碍着青年教师不断前进的步伐。

二、角色定位的困惑

现代社会对教师的要求越来越高，不但要求教师完成本职工作，还要求教师有着很多额外的任务。施教者、管理者、研究者、监护者等身份让教师在进行自我角色定位时感到迷茫，进而在人际关系的处理中可能产生障碍。角色转变与定位困扰着刚刚走出校门踏上工作岗位的青年教师。

（一）如何处理人际关系

教师走上工作岗位后，首先面临的工作对象就是学生，作为有生命的具体的个人，学生对教师的情感有独特的要求，不但要有爱心，还要处理好师生之间的关系，亲疏有度；面对学生家长，如何做到有效沟通，使家庭和学校互相理解并互相配合，在学生教育中形成合力；面对领导和同事，如何不卑不亢，谦虚有礼，给人留一个好印象。这些人际关系方面的琐事是摆在青年教师面前的难题。

（二）如何做一名合格的班主任

部分青年教师还担任了班主任工作，于是教育与教学的双重压力使得他们无所适从，感觉忙了这头就抓不住那头，很难找到平衡点。另一方面，无论学校还是社会对教师的要求和期望值愈来愈高，无形中增加了不少教师对“非教学任务”的关注，在某种程度上说也是增加了教师精神和时间上的压力。一个班级如何形成健康向上的良好风气，在学生面前如何树立自己的威信等困扰着青年班主任。

三、教育教学方面的困惑

教师的本职工作最基本的是教书育人，青年教师虽然在求学过程中已经掌握了深厚的理论知识，但是由于面临的教育对象是具体的活生生的人，因此有时难免会无从下手。教学经验的匮乏使青年教师在一些具体的教学问题面前一筹莫展。这些具体的教育教学问题，概括起来可以分为以下几个方面：

（一）各种教育教学理念带来的思想冲击

青年教师在具体的教育实践中，有自己的想法，也在接受着各种各样的教育观念的洗礼。最新的研究成果不断出现，进入青年教师的视野。但是这些研究成果往往停留在理论阶段，没有经过实践检验，因此在教育教学活动中往往与其所描述的理想化的场景不符。加之各种教学理论、教育观念不尽相同，甚至互相抵触，让青年教师在教育教学中无所适从。在各种理论面前，能够保持教育理智，不困惑不盲



从,需要的不仅是一双慧眼,更是一种敢于质疑与否定权威的勇气和坚强的意志。

(二) 如何把握教材

青年教师走上工作岗位,对于教材的处理可能会经验不足。教学重点内容不重点讲授,教材精华部分捕捉不到。授课时想用幽默的风格进行教学,以引起学生的兴趣,可是却发现结果是很难控制课堂纪律。学生似乎是积极参与,但是并没有抓住要害。经验丰富的教师可能一节课都很严肃,但是学生认真听讲,思维处于思考状态,张弛有度,能够把握住重点和难点。学生的学情与所制定的教学目标吻合。让课堂变得既有趣味,又能够重难点突出,是青年教师在教学中经常思考的问题。

(三) 如何上一堂好课

一堂好课的标准似乎很明确,又似乎很模糊。青年教师在授课过程中总是力求完美,可总是留有遗憾。要么课堂的控制有问题,要么教学设计、教学构思在执行过程中很不流畅。教学语言啰唆重复,总是说不到点子上,学生听课如坠雾中,茫然不知所以。教学效果与自己的期望落差较大,总是感觉有的地方没有讲清讲透,恨不得回去再讲一遍。如何高效率完成教学任务,让学生在轻松愉快的教学氛围中学会知识、提高能力,如何上一堂精彩的课,是教学中永恒的话题。

(四) 如何向老教师学习

青年教师常常在专业领域中显示出谦虚的一面,他们愿意向老教师学习宝贵的经验。但是在向老教师学习的过程中却经常有这样的疑惑:为什么他也那样授课,我也那样授课,而他的授课效果很好,我的授课效果不好?为什么我上了一节公开课,自己觉得很好,老教师却不以为然;自己觉得不好,而老教师却大加称赞?老教师的教育教学风格如何成为自己的教育风格?在听课的过程中如何把握住最精华的部分?

成长是个进行时,青年教师在专业发展的道路上所遇到的障碍可能比上面所

提到的更多样,更艰辛。如何正确认识成长中的困惑,并最终解决,走上健康成长的道路,是摆在每一个青年教师面前的课题。

四、青年教师对待困惑应该具有的态度

青年教师在专业成长中产生困惑是必然现象,只是有的来得早些,有的来得晚些。产生困惑不但不是一件可怕的事情,而且是一件应该高兴的事情。困惑的产生就有与期望不符的因素,也有对教育问题思考的表现。只有关注教育教学中产生的现实问题并积极探索实践的人,才能产生困惑。从这个角度上说,青年教师职业发展中的困惑是值得肯定的事情。

对待这些困惑应该具备良好的心态,正确认识它带来的积极意义。在残酷的教育现实面前一个有坚定的教育理想的教师应该能立得住脚,不为现实所动,对自己所追求的教育价值坚定不移。“任他风吹浪打,我自岿然不动。”有这种勇气和意志的人才能在专业发展中取得成功。

对待这些困惑要学会将压力转化为动力,将教育问题转化为教育课题,并在自己的教育教学实践中探求解决办法,使之成为教师专业发展的契机,成为专业研究领域的不竭动力。在困惑中解决问题,获得职业的乐趣,找到教育的快感,完成教育生命的华丽蜕变。

第二节 对传统评课方式的反思——从评课到议课

一、传统的评课过程中存在不同程度的“四化”现象

(一) 评课过程形式化

我们经常看到或参与这样的评课活动,发言者少,旁观者多,由于发言面不广,且大多属于被动发言,因此评课场面冷冷清清,被动发言的教师更是不痛不痒地说几句敷衍了事。最后,主持人或权威人士做一下总结性的发言,大致的内容也无非



是先说几句好话,然后提一下希望。这种评课只是为了完成一个工作,留下一次活动记录,徒有过程和形式。^[1]

(二) 评课内容表面化

在评课交流活动中,我们经常能听到这样的话:“这位老师板书工整,条理清楚”、“某某老师课堂语言清晰,教态自然”等。眼光依然死死地盯住教师在课堂上的行为表现,较少关注学生的学习态度、情感表现和师生、生生间的互动合作、交流活动。^[2]还有一些教师虽提了不少意见,但只是对课堂上出现的一些现象就事论事,不能对这些课堂现象深入透视,不能触动现象背后的教育理念,当然,也欣赏不了课堂中真正的精彩。这种表面化的评课对上课及评课教师的触动不大,帮助也不多。

(三) 评课结论两极化

一是虚假、讲好话的评课方式,大家说着一些“过年的话”(好话、祝愿的话),多讲优点,少讲问题,具体肯定,抽象否定,客客气气,皆大欢喜。参与者都抱着这样的心态:“我不会对你的课说长道短,下一次你也不要对我的课说三道四。”

二是否定为主、伤害自尊的评课方式。一些教师在评课中不注意方式方法,毫无顾忌地指责,把别人的课批得体无完肤,甚至讽刺挖苦,缺乏诚意。这种否定多于肯定、主观多于客观、挑刺多于学习的评课方式又走到了另一个极端,它挫伤了教师的积极性,伤害了教师的自尊心。

(四) 评课效果零散化

表面上看,评课从目标、内容、方法、技术手段、教师内在素质、外在表现,方方面面,全方位涉猎。实际上,由于缺乏明确而集中的关注焦点,你说东,我说西,

[1] 杨祖辉、何贤志,《评课的几个误区》,广西教育,1996年第4期。

[2] 英飞、石荣利,《新课程实施后评课活动的几个误区及对策》,当代教育论坛(学科教育研究),2007年第4期。



各扯一套，缺乏对问题的深入研究。由于缺乏集中的主题，缺乏预先的准备，所谓理论联系实际也就成了空话，只能就现象谈现象，就经验谈经验。

二、对传统评课方式的反思

为了适应基础教育课程改革的需要，适应教师专业发展的需要，传统的评课方式应该改进，目前许多学者提出，应从传统的评课变为共同参与的议课。

（一）评课与议课的区别

“评”是对课的好坏下结论、做判断；“议”是围绕观课所收集的课堂信息提出问题、发表意见，“议”的过程是展开对话、促进反思的过程。

“评”有被评的对象，下结论的对象，有“主”“客”之分；“议”是参与者围绕共同的话题平等交流，“议”要超越“谁说了算”的争论，改变教师在评课活动中的“被评”地位和失语现状。

评课活动主要将“表现、展示”作为上课取向，执教者重在展示教学长处；议课活动以“改进、发展”为主要上课取向，不但不怕出现问题，而且鼓励教师主动暴露问题以获得帮助，求得发展。

评课需要在综合、全面分析课堂信息的基础上，指出教学的主要优点和不足；议课强调集中话题，超越现象，深入对话，促进理解和教师自主选择。

如果说评课是把教师看成等待帮助的客体的话，议课则把教师培养成具有批判精神的思想者和行动者，帮助他们实现自身的解放。评课多用“句号”，议课多用“问号”。议课提问的过程是促进参与者思想的过程，是发现和认识教学活动诸环节、诸要素联系和关系的过程，是理解教学、理解他人、理解自我的过程。议课要实现从“他人提问”向“自我提问”转变，逐步形成“自我提问、自我回答”的习惯。如果是真正站在上课者的立场上，跳出讲课人的思维框框，找出被评者的最近发展区，在最大限度地维持原执教者意图的基础上进行修改，则是对被评者最大的帮助。我

们的议课就要最大限度地保证这个，参加议课的老师，地位是平等的。上课老师不再当缺席的被告而被宣判，他有辩护权，而且首先解释说明自己的设计意图，哪些做得好，哪些做得不好。专家、同事们不再当作局外人去挑毛病，而是这点不好，你说说怎么不好，应该怎么改，为什么这么改。然后大家共同商议，决定哪点需要怎么改。下次遇到此类问题该怎么解决。甚至可以后续立马试验，验证改得是否恰当。

（二）从评到议，教学观念的变革

和传统的评课相比，议课更关注以下几个方面：

1. 尊重参与者相互平等的主体地位

这里的参与者包括所有进入教学现场的人员，不仅包括做课的教师，其他一线教师，也包括进行专业引领的教研员，而且包括直接参与教学活动的学生。议课的首要前提是，必须明确他们之间的关系不是进行评价的“评判者”和被动等待评判的“接受者”的关系，而是彼此平等、共同围绕课堂展开教学对话、商讨教学办法的伙伴关系。

强调防止和克服两种心态：一是把做课的老师看成表演的“戏子”，观课教师成了苛刻严厉的观众，于是，做课教师取悦观众，观众则吹毛求疵，献课老师失去了自我。另外一种倾向是献课教师成了台上做指示的领导，而听课教师成了台下接受训示的群众，唯唯诺诺，点头哈腰，观课老师失去了自我。将独立而平等的对话关系运用于议课，既要克服消极接受评判和批判的“小媳妇心态”，唯唯诺诺，不敢敞开自己的心扉。又要防止采取高傲的、拒人于千里之外的非合作态度，唯我独尊。

为什么需要平等对话？“教学有法，教无定法。”教学本身具有多种发展变化的可能性，“没有最好，只有更好”。教学是这样，对教学现象的认识和理解同样是这样。正因为教学发展的多种可能性和教学理解的丰富多样性，围绕课堂教学对话交流才有必要，也才有可能。

承认多样性，探讨多种可能性，这是平等对话的前提，也是展开课堂教学讨论的基础。不必否认，教研员（这里包括其他承担专业引领的人员）可能更加见多识广。但即便如此，教研员手里也没有掌握“真理”。一方面，一线教师应该以置疑的方式，而不是以迷信的方式看待教研员的意见和观点。另一方面，教研员在议课中对于构造平等的关系、对话的态度具有引导和决定作用。可以说，教研员的态度和作风决定了议课的整体氛围和取向。因此，教研员必须认识到自己的局限性，避免主观臆断，在发现意见时要充分尊重一线老师的上课处境、想法、思路，不断引起参与教师的深入思考和自我批判。我们认为，教研员的责任不在于拿出一个权威的意见，而是引导参与者发现和讨论更多的教学可能和实现条件。

2. 在对话中提升教师

对话的目的在于探讨和揭示。评课往往就教师教的行为进行评点，议课要围绕教的行为、学的行为，通过对话探究，一方面，揭示参与者背后的教育理想追求以及个人的教育动机，它不仅仅停留在“这样教好（或不好）”的结论，而是探讨“我们想听一听为什么这样设计，你是怎样想的？”在对话中更新彼此教育观念，获得对教育的重新认识。另一方面，议课主张以学论教，实施有效教学，所以，议课需要从学生学习的状况入手，“我们注意到学生……，不知道你怎么看？”“我们注意到学生……对此，我们有这样的看法……”是常见的话语结构，“要达到这样的教学效果，我们该怎么办”是将对话引向深入的关键。

这样，议课就不再是就行为讨论行为，而是以外显的行为为抓手，讨论教育观念和教学效果。就像担担子，担着担子是行为，但两头挂着两个筐，它一头系着教师的教育理念，另一头系着学生的学习效果。观课议课的目的在于实现教育观念更新、教学行为改善和教学效益提高。

3. 集中议课的焦点

“课堂上学生活动太多，而学习中读的时间太少”，“语文强调以读代悟，以读代