



Administrative Management
Practice and Research

行政管理学

实践与研究

陈颖君 主 编 杨仕琳 副主编



中国文史出版社

Administrative Management
Practice and Research

行政管理学

实践与研究

陈颖君 主 编 杨仕琳 副主编

中国文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

行政管理学实践与研究 / 陈颖君主编. -- 北京 :
中国文史出版社, 2015.7
ISBN 978-7-5034-6352-5

I . ①行… II . ①陈… III . ①行政管理 - 管理学 - 文集 IV . ① D035-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 094803 号

责任编辑: 刘 夏

出版发行: 中国文史出版社

网 址: www.wenshipress.com

社 址: 北京市西城区太平桥大街 23 号 邮编: 100811

电 话: 010-66173572 66168268 66192736 (发行部)

传 真: 010-66192703

印 装: 三河市宏顺兴印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 1/16

印 张: 14.5

字 数: 162 千字

版 次: 2015 年 6 月北京第 1 版

印 次: 2015 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 32.00 元

文史版图书, 版权所有, 侵权必究。

目 录

公共部门战略管理的问题及对策研究	唐海川 / 1
行政决策的民主化、科学化研究	韩亚欧 / 7
城市社区管理中存在的问题与对策研究	崔 鑫 / 14
企业吸引人才的策略分析	王 连 / 19
社会主义新农村建设中的乡镇政府职能转换研究	车春媛 / 35
人力资源信息化管理的发展趋势研究	李 媛 / 41
浅析新加坡廉政建设的特点及其借鉴意义	姜 雪 / 46
行政沟通中的障碍与对策研究	李鸣夏 / 51
医院会议分类及加强管理的重要性分析	王晓敏 / 57
行政职能在航天文创产业中的运用思考及实质意义	杨仕琳 / 62
浅谈财务领导者在中小企业中的不同领导者角色	冯若云 / 68
农村医疗卫生现状及存在问题分析	汪 飞 / 73
服务型政府引领下县级公职人员的管理	张惠文 / 81
政务微博在突发公共事件处置中的问题与对策	李 文 / 88
浅析中型韩资企业的行政管理	张爱莲 / 95
当前我国农民负担过重的原因及对策	高春媚 / 100
标本兼治反腐倡廉的对策研究	闫鑫龙 / 108
办公行政管理工作探析	胡晓雯 / 118

反腐倡廉制度的长效机制建立研究	邵 珏 / 124
论我国零售药店执业药师队伍的发展现状及政府管理的改革	陈颖君 / 129
从环境保护角度浅谈政府职能的完善	赵竑哲 / 137
政府危机公关策略与政府形象建立研究	夏黎蕊 / 143
美国与俄罗斯联邦制度比较研究	李 硕 / 148
国有企业推行分类监管的对策及建议	赵 夏 / 156
浅谈我国最低工资制度问题及其完善	金可鑫 / 161
行政领导者的素质与影响力的关系研究	张祎文 / 166
浅论我国公务员制度的基本特点	范 伟 / 171
我国公务员录用制度存在的问题及完善研究	李竺昕 / 176
正确处理企业管理中集权与分权的关系	彭 勃 / 181
论图书馆部门人事管理的问题与对策	王 潭 / 186
企业人事管理存在的问题与对策	李吟言 / 191
异地安置的退休职工在基本医疗保险中的异地就医问题	许心仪 / 196
中国政府职能演变发展研究	宁力坤 / 201
公务员辞职辞退制度存在的问题及对策分析	秦天际 / 206
专业学生的酒店实习存在问题及对策探讨	许 雪 / 212
如何准确界定政府在经济领域内的职能	王 琳 / 218
新形势下部队行政管理的几点思考	林丽蒙 / 224

公共部门战略管理的问题及对策研究

对外经济贸易大学公共管理学院行政管理专业 唐海川

摘要：在中国，公共部门战略管理仍然是一个正在发展中的新兴学科。我国正在进行着大规模的政府行政改革，致力于建立一个与社会主义市场经济相适应的公共部门战略管理体系，这就需要我们了解、学习和借鉴发达国家在公共部门战略管理方面的理论、经验及教训。本课题旨在公共部门战略管理理论与实践层面上进行理性反思，希望能够丰富我国公共部门战略管理理论与实践的研究，并对我国市场经济的发展和行政体制改革的深化以及政府职能的转变起到一定的借鉴作用。

关键词：公共部门；战略管理；实践

一、前言

公共部门战略管理理论的兴起是全球化、信息化和知识经济时代发展的必然产物，它构成了由传统公共行政范式向新公共管理范式转变的一个重要的组成部分。战略管理作为一种新的管理途径或思维方式，日益受到了公共部门管理者的重视。在当代西方政府改革的背景下，公共部门（尤其是政府）的职能、角色、地位以及社会的关系都发生了深刻的变化。公共部门经常面临着重组、合并、私有化的威胁，同时还被置于与私人部门共同来提供公共物品及服务的竞争当中，因此，公共部门再也不能对自己的生存和发展高枕无忧了。考虑到公共部门所面临的各种环境、考虑到公共部门的未来和长远目标，不断提高公共部门的核心竞争力，将成为公共部门战略管理者最基本的任务和内容。

在我国，随着市场经济的快速发展、行政体制改革不断深化及政府职能的转

变,我国的公共部门管理者与西方的公共部门管理者同样面临着某些类似的困境。因此,公共部门战略管理理论与实践的研究意义重大。

二、公共部门战略管理的发展概述

20 世纪 80 年代初,战略计划在公共部门中出现。和私人部门管理相同,公共部门在采用战略管理的最初阶段旨在形成计划而非进行管理。在最初阶段,战略计划被当作政府中的冒险行为,人们依然对起源于工商部门的战略计划模式能否运用到公共部门中持怀疑态度。

在这一时期,侧重于战略计划,忽视战略执行是政府中的一种普遍现象。战略计划虽然只是被当作涉及高层管理者的根本决策,但它却弥补了传统的公共行政学关注中低层决策,而忽视高层决策的缺陷。

20 世纪 80 年代后期,学者们发现,许多战略并未产生预期的结果。因此,学者们把注意力投向战略执行过程。对战略执行过程的关注,意味着公共部门战略研究已经从战略计划阶段进入了战略管理阶段。

20 世纪 90 年代初,在公共部门管理领域出现了首批论述公共部门和第三部门战略管理的著作。最早较为系统论述公共部门战略管理的著作是波齐曼、斯特劳斯曼的《公共管理战略》和纳特、巴可夫的《公共第三部门组织战略管理》。战略管理在公共部门的出现,得到了一些专家学者的支持。它是一个更具包容性的概念。战略管理更加强调组织与环境的相互作用,通过对环境的分析,以选择通过一定的付出可以获得最大利益的目标。

三、公共部门战略管理过程的三个环节分析

前面所提到的三个模式虽然其具体步骤不同,但战略管理过程都可以归纳为战略规划、战略实施和战略评价三个环节。

(一) 公共部门战略规划

一般说来,战略规划过程如下:公共部门的战略规划首先需要决策者对战略

规划行为达成共识,然后进一步了解相关法律,确定组织使命,可以说,战略规划工作的核心使命就在于让组织能够合理地确定其使命和价值,这是相当重要的一个基础环节,因为使命是组织存在的前提。接下来需要进行具体的SWOT分析,以便更好地掌握组织内部的优势(Strengths)、劣势(Weakness)、机会(Opportunity)和威胁(Threat)。接下来便要确定组织的战略议题,其基本内容包括以优先顺序排列的战略议题清单,布莱森认为,创建战略议题的途径在可供选择的直接法、间接法、目标法和成功远景法中只有直接法和间接法才特别适用于公共部门。下一步便是战略选择,它需要在之前综合分析的基础上,确定出战略方案,提出适合组织发展的使命,最终选择可行性的战略。

战略规划过程中运用的主要工具便是战略规划模式,下面介绍三种主要的战略规划模式。第一种是理性模式,它通过对不确定性环境的分析和对组织资源能被充分利用于确定环境的程度评价而形成战略。第二种是过程模式,又称适应性模式或渐进模式,它是按照理性方法制定出战略规划,并根据实际发生的新情况不断调整战略经营计划。第三种是行动模式,往往为大多数企业家特别是创新型企业家所采用,它在掌握有关信息的基础上,及时抓住机会,确立目标、采取行动。

(二) 公共部门战略实施

战略实施是一个复杂的过程,在实施过程中应首先解决组织的资源配置和组织结构设计问题。

战略实施包含着战略发动、制订行动计划、组织准备和资源准备、战略实验、全面实施以及战略控制几个基本环节。

战略发动。战略发动是针对战略领导者而言的,由于战略实施活动需要许多人员一同协作完成,这就要求组织领导者利用各种手段和方法,通过采取相应的战略来达到成员支持制定的战略计划并将其付诸实施的目的,从而将组织战略的理想变为了大多数成员的行动。

制订行动计划。制订行动计划主要包括分解目标、制定衡量指标、目标协调和注意新旧战略的衔接,总之,制订行动计划的目的是为了减少战略实施的阻力和压力。

组织准备。组织准备包括设计适应战略需要的组织结构、配备合适的组织管理和一般人员以及制定必要的规章制度。组织的内部结构及人员配备情况关系着组织的成败，因此，组织准备是战略实施过程中的重要一环。

资源准备。资源准备也是战略实施过程中必不可少的环节，主要是指资金准备和权力准备，这两方面的准备都是影响战略实施的至关重要的因素。

战略实验。战略实验包括选择实验对象、设计实验方案和分析实验结果三个方面，可以说，战略实验是战略实施的一个试运行阶段。

全面实施。全面实施是对组织战略的全面推行，它是在战略实施过程中程序性、操作性最强，涉及面最广泛也最具体的一个环节。全面实施的过程中要充分利用信息、资金和权力等资源，充分调动各种相关人员的积极性进行战略实施。

战略控制。战略控制程序由确立标准、衡量绩效、纠正偏差三个基本环节构成，它需要贯穿于整个战略实施的过程，因为环境的不确定性和难以预测性常常使得战略方案无法像之前设计的那样运行下去，应该说，战略方案只是未来行动的指导，并不是实际的行动，因此，公共部门在战略实施过程中需要进行实时的战略控制。

（三）公共部门战略评价

公共部门战略评价是指根据相应的程序和标准，对战略实施的效益、效率、效果及价值进行判断以决定战略变革、战略改进和制定新战略的行为。战略评价既包括在战略选择时和在战略实施过程中进行的评价，也包括战略实施后的评价，因此说，它是一个实时往复的过程。评价是组织选出最适合的战略方案的有效手段，通过评价可以使组织始终处于预定的方向，使组织与环境保持时时的互动。最为关键的一点是，战略评价能够及时纠正有偏差或有错误的战略管理，从而为以后的战略管理过程提供宝贵经验。

战略评价的意义重大，因此，把握和制定好战略评价的标准就显得尤为重要。

战略评价的基本标准主要包括目标的一致性、环境的协调性、经济的可行性和战略的可接受性四个方面。

目标的一致性标准指在战略评价系统中，战略目标、评价目标和评价标准的

三者之间的一致。

环境的协调性。环境的协调性指不同的外部环境需要由不同的活动与其匹配。在环境发生变化时，组织需要对其战略进行调整以适应环境，根据环境的变化和动荡程度改变战略，使二者保持时时的协调一致。

经济的可行性。经济可行性标准要衡量的是，在实施战略的同时做到不过度耗费可利用资源，这也是衡量战略的可行性的重要标准。具体说来，在首先衡量战略实施的结果是否达到组织的预期目的的同时，还要衡量战略实施的成本大小和收益多少。

战略的可接受性。战略的可接受标准是从客体的角度出发进行衡量的一个标准，即通过这一标准，来评价战略实施后是否满足了人们的需求，具体说来，公共部门可以通过不定期公众回应度和社会公正这两个政治标准进行衡量。

在了解了战略评价的基本标准后，我们还要清楚公共部门战略评价是一个动态且有步骤的活动，具体评价步骤为：检查战略基础—考核组织绩效—采取纠正措施。

首先检查组织的战略基础，就是在战略实施后，重新审视组织的内部环境和外部环境，通过审查外部环境因素，来评价和确认政治、文化、社会、经济等因素对组织战略目标和战略实施的影响。需要检查的内部因素主要包括人、财、物等资源以及组织声誉、组织文化等。

其次是考核组织绩效。绩效考核采用将战略实施的预期结果与实际结果进行比较的方法，来确定战略实施过程中取得的成绩。绩效考核的步骤通常是先制订考核计划以明确考核的目的和对象，确定考核的方法和内容等，然后进行选择或设计考核方法与工具等技术准备，接下来可以收集信息资料，分析实施评价最终进行绩效反馈和反馈纠正。

最后在前面检查战略基础、考核组织绩效的基础上，得出战略执行情况的信息，从而针对总结出的战略实施情况和出现的问题，对战略做出适当调整，以保证组织按照既定目标顺利实施为目的，做到充分利用外部条件，更好地发挥内部优势。通常情况，反馈纠正这一步骤主要包括根据反馈信息分析偏差和根据分析采取纠正措施两个环节。

III 结语

随着经济全球化的加速发展,国际竞争日益剧烈以及加入世贸组织,我国的公共管理者与西方的公共管理者面临着某些类似的困境,这就需要公共部门转变管理方式,建构新的管理模式。与此同时,随着中国的机构改革及市场化改革的深入,公共部门日益面临着重组、合并、民营化、公私竞争、公共部门之间的竞争以及政府干预范围的缩小等威胁;随着我国民主政治建设的发展,公民的民主意识和参与意识不断增强,这也对公共部门管理的效益与效率、公平与公正提出了更高的要求,以回应公众服务需求的呼声;随着绩效评估在地方的实行,绩效导向的评估体系与预算体系进行挂钩,更让公共部门感到压力重重。所有这些国内、国际环境的压力就成为我国公共部门实施战略管理的直接动力。

III 参考文献

- [1][澳]欧文·休斯著.公共管理导论(第二版).彭和平等译.北京:中国人民大学出版社,2001(9)
- [2]陈振明.公共管理学——一种不同于传统行政学的研究途径(第二版).北京:中国人民大学出版社,2003(4)
- [3][美]保罗·C.纳特/罗伯特·W.巴可夫著.公共和第三部门组织的战略管理:领导手册.陈振明等译校.中国人民大学出版社,2001(9)
- [4][美]马克·莫尔著.创造公共价值:政府战略管理(影印版).北京:清华大学出版社,2003(12)
- [5]Barry Bozeman, Jeffrey.D.Straussman.Public Management Strategies: Guidelines for Managerial Effectiveness.Jossey-Bass Publisheres, SanFrancisco Oxford, 1990

行政决策的民主化、科学化研究

对外经济贸易大学公共管理学院行政管理专业 韩亚欧

摘 要：十八大以来，习总书记的一系列重要讲话以及十八届四中全会的召开，明确了我国全面深化改革的总目标和总任务。面对改革的整体要求和社会民众日益高涨的政治参与热情，中国政府一方面逐步向精简、统一、效能方向转型，而行政决策作为政府管理的首要环节和履行各项政府职能的基础，推进行政决策的科学化与民主化则是推进我国政治体制改革的一个重要作用点。另一方面，政府通过采取主动听取民意、顺应民意、善待民意等方式，呈现出逐步放松对公民社会管控的态势。诚然，在行政决策科学化、民主化程度以及制度法规、公众参与程度目前还存在诸多不尽完善之处，可以预见，随着行政决策的民主化、科学化研究的逐步深化，“依法治国”、“依法行政”以及全面改革的持续推行，在行政决策制度建设和政策法规方面会取得更大的成就。而这些雷厉风行的举措和直击问题根源的各项政策，无一不向全体民众乃至国内外明确彰显了中国政府坚决推进行政决策科学化、民主化的决心和态度。

关键词：行政决策 科学化 民主化

第一章 行政决策的基本涵义

第一节 行政决策的基本概念

行政决策的基本概念源于西方的管理学著作，政府的管理活动可以分为决策、执行和监督三个部分。西方的专家认为，行政决策是政府管理的主要功能，“决

策是管理的核心”。在行政管理学中，所谓行政决策，是指国家行政机关及其工作人员为了国家和公众的利益，运用科学的决策理论与方法，为一定的行政行为确定行政目标，制定、优选并实施行政方案的过程。行政决策作为人类决策活动中的一个组成部分，与其他决策活动相比具有自身所独有的特点：一是国家行政机关及其工作人员是行政决策的主体；二是行政决策的内容十分广泛，涉及政治、经济、文化、教育、外交事务等一系列行政活动；三是行政决策的根本目的是为了公众利益，而不是决策者自身的利益，或其他特定人员和组织的利益，并把追求社会效益放在首位；四是行政决策一旦形成，即对所涉及领域的主体都具有约束力；五是只有符合法律规定的决策才是有效的行政决策，行政决策是按照法律的规定作出的，一个行政机关能作出什么决策，应该如何作出决策，法律都有相应的规定。由此可知，行政决策所产生的影响涉及范围广，造成程度深，因而如何推进行政决策民主化、科学化成为一项重要课题。

第二节 行政决策民主化的基本涵义

行政决策的民主化，主要体现在广大人民群众和社会团体以及政策研究组织能够充分参与公共决策的过程中，尤其是决策制定环节和决策讨论环节的透明化、公开化。这就要求政府一方面要建立和健全利益的自由表达机制和行政决策的民主参与机制，鼓励人民群众充分表达自身利益，积极参与各级政府和其他公共部门的决策，清楚地认识到自身在决策实施过程中所担任的角色，从而使公共部门的决策真正反映民意，集中民智，并体现广大人民群众的根本利益；另一方面切实提高行政决策的透明度，从而可以使行政决策的选择范围更加扩大，通过公开讨论，以达到对各方案的分析和比较更深入、更正确的目的。行政决策民主化的核心内容在于政策中要反映广大人民群众的根本利益和要求，并在决策系统及其运行中，形成民主的体制、程序和氛围。行政决策民主化是我国公共部门决策发展的一个必然趋势，也是摆在我国公共部门决策者面前的一个亟需解决的任务。

第三节 行政决策科学化的基本涵义

行政决策科学化,保证了行政决策的方向、过程以及内容的正确性和合理性,是推动社会健康发展和现代化建设的有力保障。而在决策过程中,科学化得以体现主要通过决策机构的科学化、决策程序的科学化以及决策方法以及技术的科学化来实现的。

首先,功能健全、机构设置科学合理的决策机构,从组织上保证了所制定的决策的科学性。一个分工明确、结构合理的决策机构系统能够达到分工合理、任务明确、职权清晰、密切协作的效果,共同完成行政决策的各项任务,确保行政决策目标的实现。这从根本上反映出决策机构的机制科学化,对行政决策的科学化具有决定性意义。

其次,按照科学的程序进行制定的决策,从决策制定行为上保证了所制定的决策的科学性。科学的行政决策程序应当是一个严密相接的逻辑程序系统,有着内在的规律性。按照发现问题、确立目标、拟定方案、分析评估、方案择优、试验实证、实施总结的步骤,最大限度的保证决策流程严谨有序。

最后,科学的决策方法,技术和手段,为行政决策科学性得以实现提供了途径,开辟了道路。但要明确的一点是,决策方法和技术的先进性、科学性是相对的,在不同的历史条件下,行政决策方法的科学性内涵与形式是不同的,但其重要特征是定性和定量方法的高度统一。

第二章 行政决策科学化和民主化的必要性

现代行政决策从本质上说是一种科学的、民主的决策,而行政决策的科学化和民主化是现代行政决策发展的一个基本趋势,对于保证行政决策的正确性具有十分重要的意义。从过去的发展历程可以看出,实现行政决策的民主化和科学化是提高政府行政决策的质量和水平的关键,是实现正确决策的保障,是适应社会主义市场经济纵深发展和世界经济全球化的需要,是继续推进我国全面深化

改革的内在要求。

第一,社会主义市场经济的本质特征,决定必须实现决策的民主化和科学化。社会主义市场经济的本质特征是市场与国家宏观调控相结合,而经济主体的多元化,社会利益关系的复杂化都要求政府在作出行政决策时必须充分考虑各种经济主体,社会各个阶层的利益,充分协调好各方面的关系。同时由于更多的决策事项要从微观领域转向宏观领域,时空跨度更大,决策所产生的影响更大,其难度也更大,社会对决策的要求更高,作出决策之后,调整决策将更加困难,允许在决策上犯错误的范围和程度越来越小,一旦作出决策,结果将更加严重。因此要尽量避免决策失误,必须实现行政决策的民主化和科学化,只有这样才能适应社会主义市场经济的需要。

第二,行政决策内容上的广泛性和权威性,决定必须实现决策的民主化和科学化。行政决策的内容具有广泛性,它涉及到整个国家和社会范围内的一切公共事务。同时,行政决策作为处理国家事务时作出的决策,具有一定的权威性。大到政治、经济、文化各个领域的建设发展,小到方方面面公共事物的日常管理,都要通过政府的决策来进行筹划和管理。而这其中,所涉及的范围广、机构多,动用的人力、物力、财力数量大,产生的影响深等这些正是国家行政决策的广泛性及权威性所决定的,也因此必须实现决策的民主化和科学化。因为,只有实现决策的民主化和科学化,才能使决策正确反映各个领域、各项管理事务发展变化的内在规律,促进行政管理的顺利进行;才能使决策者在大的方面运筹帷幄、指挥正确,小的方面有条不紊、指导有方,把宏观调控和微观管理结合起来,促进行政职能的充分发挥;才能使决策在动用人力、物力、财力方面,以最佳的投入,获得最好的产出,达到事半功倍的效果。

第三,全面推进深化改革的整体规划,决定必须实现行政决策的民主化和科学化。十八大四中全会确定了深化改革的整体目标和方向,政治体制也向现代化的决策体制迈进了一大步,但从总体上看,我国还处于转型社会由传统决策体制向现代决策体制转变的时期,现行的行政决策体制离行政决策民主化和科学化的现代目标仍有差距,这也为加快实现行政决策的民主化和科学化提出了要求。我国要继续推进政治体制改革,党的十八届四中全会通过的《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》明确指出,“决策是行政权力运行的起点”、

“建立重大决策终身责任追究制度及责任倒查机制，坚持‘谁决策、谁负责’的原则，强化各类决策主体的责任……切实提高行政决策的科学化、民主化、法治化水平。”由此可见，推进我国行政决策民主化与科学化，一方面夯实了改革的行动基础，另一方面也为改革取得成功保驾护航。

第四，行政决策所代表的利益特性，决定必须实现决策的民主化和科学化。作为社会主义国家，任何行政决策都是处理国家公共事务的，都要反映国家和人民的意志，代表整个国家和广大人民的利益。行政决策要正确反映和代表国家和人民的利益，就必须实现决策的民主化和科学化。

第三章 完善行政决策民主化和科学化的意见和方法

纵观决策科学化、民主化发展进程，我们已经取得巨大的成就，目前我国的行政决策模式以及行政决策的民主化与科学化，正在由传统决策向现代民主、科学决策模式进行转变。但由于受传统的文化观念、陈旧思维方式等因素的影响，与科学、民主的行政模式要求还有一定的差距。因此，要推动这种转变，就需要在行政决策过程中建立起一整套科学合理、行之有效的制度保障机制，同时也是推进我国行政决策走上民主化与科学化道路的重要制度保障。

（一）健全行政决策体制

健全和完善我国行政决策体制需要从以下几方面着手，首先要提升决策中枢系统观念民主化，以保证决策的科学化。强化决策者的民主意识，做到民主决策，其次方面要体现人民群众的积极参与，最后方面决策要代表和体现人民群众的意愿和要求，使决策由个人行为变为有民主基础的集体行为。

（二）提高行政决策者的整体素质

行政决策中枢系统在整个行政决策中占有核心的地位，对行政决策的制定起着决定性的作用。因此，为了保证行政决策的科学和优化，对行政决策中枢系统

的人员构成有着更为科学的要求。一方面要提高行政决策中枢系统人员的素质。除了提高他们的政治素质和业务素质外,更重要的是提高他们的决策能力素质,培养他们在现代决策理论、方式、方法、技术手段的学习和应用,培养他们宏观性、系统性、战略性的决策意识,能够审时度势,科学地作出决策。另一方面,要实现决策中枢系统决策人员群体结构的优化。行政决策应该由不同年龄层次、不同专业知识能力,不同心理气质的人员互相搭配,才能取长补短、积极配合,以发挥整体效应,科学决策。

(三) 不断创新现代化的决策方式,完善我国的行政决策程序。

我国的行政决策实践中,一些行政决策的必要环节往往是被我们忽视的,科学的、合理的决策程序并未完全确立起来。必须在行政决策特别是重大决策中将科学的行政决策程序作为一项制度确定下来,要求行政决策者必须对此加以充分重视并在实际决策过程中认真执行。同时,我们在行政决策过程中还必须改进我国现行的行政决策方式、方法和手段,不断创新我国的决策方式,进一步实现决策方式、方法和手段的现代化,完善我国的行政决策过程,推进我国行政决策的科学化。

(四) 建立健全民主、开放、有效的行政决策监督机制。

民主、开放、有效的行政决策监督机制可以提高行政决策效率,减少行政决策失误的出现。首先要建立健全一整套决策监督机制,如政务公开制度、情况通报制度、监督检查制度等。其次要规范行政决策领导者的行政决策权力和责任。上级机关可以对下级机关的决策实施监督。最后完善考核办法,推行行政决策失误倒查机制。这样才能使决策主体的民主监督意识得到自我约束和自我完善,在制定决策时多让群众参与决策研究,也可使群众自觉参与决策的观念进一步加强,从而使行政决策制度真正反映民主。