



影印

四庫全書

文淵閣

影印

文淵閣四庫全書

第一一五冊

北京出版集團公司
北京出版社

本冊目次

禮記註疏(一)

漢 唐

鄭玄注
孔穎達疏……
陸德明音義

欽定四庫全書

經部

禮記注疏
目錄原目
卷一

詳校官監察御史臣龔鰲文

給事中臣溫常綬復勅

覆校官庶吉士臣徐立綱

校對官中書臣王瑄

謄錄監生臣李永寧

御製讀禮記文王世子篇

文王世子記周公抗世子法於伯禽引仲尼曰聞之為人臣者殺其身有益於君則為之況於其身以善其君乎周公優為之鄭康成訓於讀為迂迂猶廣也大也後之說經者多傳會之孔疏則以為周公之益君於身優饒於德廣大而黃敏求陳祥道方慤則以為周公委曲其身以正其君或以為迂身非直躬或以周公抗世子法為致曲是皆不秉於理夫周公之攝政時成王已為君成王不可撻故撻伯禽以警成王其理甚正而其遺甚直初非有迂曲遷就之私孔穎達疏申引廣大之釋委曲煩言以致經義反晦偶因檢永樂大典得陳懋賞集說云況止于其身以善其君乎此大人正己而物正之事語較直截夫于詮為於義固當矣而身字解尚未能親切因考古篆身作身字作身二字相似疑或當時傳寫之謬若作于其子以善其君則與周公所行適合而於理於文皆無弗合康成蓋未思及于字之誤為

欽定四庫全書

御製文

身字遂強附訓釋後儒益從而為之詞使孔子之言周公之事皆不得其正夫強解以誤後學不可乃因強解而誣孔子並以誣周公則尤不可是不容以不辨但經文沿誦日久無改正之理姑記余所見如是以俟後之考古者

欽定四庫全書

御製文

二

欽定四庫全書

經部四

禮記注疏

禮類三 禮記之屬

目錄

禮記正義序

禮記注疏原目

二禮注解傳述人

卷一

曲禮上

卷二

欽定四庫全書

禮記注疏目錄

一

曲禮上

卷三

曲禮上

卷四

曲禮下

卷五

曲禮下

卷六

檀弓上

卷七

檀弓上

卷八

檀弓上

卷九

檀弓下

卷十

欽定四庫全書

禮記注疏目錄

二

檀弓下

卷十一

王制

卷十二

王制

卷十三

王制

卷十四

月令

卷十五

月令

卷十六

月令

卷十七

月令

卷十八

欽定四庫全書

禮記注疏目錄

三

曾子問

卷十九

曾子問

卷二十

文王世子

卷二十一

禮運

卷二十二

禮運

卷二十三

禮器

卷二十四

禮器

卷二十五

郊特牲

卷二十六

欽定四庫全書

郊特牲

卷二十七

內則

卷二十八

內則

卷二十九

玉藻

卷三十

禮記注疏目錄

四

玉藻

卷三十一

明堂位

卷三十二

喪服小記

卷三十三

喪服小記

卷三十四

欽定四庫全書

大傳

卷三十五

少儀

卷三十六

學記

卷三十七

樂記

卷三十八

禮記注疏目錄

五

樂記

卷三十九

樂記

卷四十

雜記上

卷四十一

雜記上

卷四十二

欽定四庫全書

雜記下

卷四十三

雜記下

卷四十四

喪大記

卷四十五

喪大記

卷四十六

禮記注疏目錄

六

祭法

卷四十七

祭義

卷四十八

祭義

卷四十九

祭統

卷五十

欽定四庫全書

經解

哀公問

仲尼燕居

卷五十一

孔子閒居

坊記

卷五十二

中庸

禮記注疏目錄

七

卷五十三

中庸

卷五十四

表記

卷五十五

緇衣

卷五十六

奔喪

欽定四庫全書

禮記注疏目錄

八

問喪

卷五十七

服問

間傳

卷五十八

三年問

深衣

投壺

卷五十九

儒行

卷六十

大學

卷六十一

冠義

昏義

鄉飲酒義

欽定四庫全書

禮記注疏目錄

九

卷六十二

射義

燕義

卷六十三

聘義

喪服四制

臣等謹按禮記正義三十六卷漢鄭元註唐孔穎達疏

隋書經籍志曰漢初河間獻王得仲尼弟子及後學

所記一百三十一篇獻之時無傳之者至劉
向考校經籍檢得一百三十篇第而叙之又
得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇
王史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種
合二百十四篇戴德刪其煩重合而記之為
八十五篇謂之大戴記而戴聖又刪大戴之
書為四十六篇謂之小戴記漢末馬融遂傳
小戴之學融又益月令一篇明堂位一篇明

堂一篇合四十九篇云云其說不知所本今
考後漢書橋元傳云七世祖仁撰禮記章句
四十九篇號曰橋君學仁即班固所謂小戴
授梁人橋季卿者成帝時嘗官大鴻臚其時
已稱四十九篇無四十六篇之說又孔疏稱
別錄禮記四十九篇樂記第十九四十九篇
之首疏皆引鄭目錄鄭目錄之未必云此於
劉向別錄屬某門月令目錄云此於別錄屬

明堂陰陽記明堂位目錄云此於別錄屬明
堂陰陽樂記目錄云此於別錄屬樂記蓋十
一篇今為一篇則三篇皆劉向別錄所有安
得以為馬融所增疏又引元六藝論曰戴德
傳記八十五篇則大戴禮是也戴聖傳禮四
十九篇則此禮記是也元為馬融弟子使三
篇果融所增元不容不知豈有以四十九篇
屬於戴聖之理況融所傳者乃周禮若小戴

之學一授橋仁一授楊榮後傳其學者有劉
佑高誘鄭元盧植融絕不預其授受又何從
而增三篇乎知今四十九篇實戴聖之原書
隋志悞也元延祐中行科舉法定禮記用鄭
元註故元儒說禮率有根舉自明永樂中勅
修禮記大全始廢鄭註改用陳澔集說禮學
遂荒然研思古義之士好之者終不絕也為
之疏義者唐初尚存皇侃熊安生二家

宋明
北監

本以皇侃為皇甫侃以熊安生為熊安二貞人姓名並誤足徵校刊之疎謹附訂于此

觀中勅孔穎達等修正義乃以皇氏為本以

熊氏補所未備穎達序稱熊則違背本經多

引外義猶之楚而北行馬雖疾而去愈遠又

欲釋經文惟聚難義猶治絲而棼之手雖繁

而絲益亂也皇氏雖章句詳正微稍繁廣又

既遵鄭氏又時乖鄭義此是本落不歸其根

孤死不首其邱皆二家之弊未為得也故其

欽定四庫全書

禮記注疏
提要

十二

書務伸鄭註未免有附會之處然採摭舊文

詞富理博說禮之家鑽研莫盡譬諸依山鑄

銅煮海為鹽即衛湜之書尚不能窺其涯涘

陳澧之流益如蓬與楹矣乾隆四十二年八

月恭校上

總纂官_臣紀昀_臣陸錫熊_臣孫士毅

總校官_臣陸費墀

欽定四庫全書

禮記正義序

唐孔穎達撰

夫禮者經天緯地本之則大一之初原始要終體之乃

人情之欲夫人上資六氣下乘四序賦清濁以醇醜感

陰陽而遷變故曰人生而靜天之性也感物而動性之

欲也喜怒哀樂之志於是乎生動靜愛惡之心於是乎

在精粹者雖復凝然不動浮躁者實亦無所不為是以

古先聖王鑒其若此欲保之以正直納之於德義猶襄

欽定四庫全書

禮記正義序

一

陵之浸修隄防以制之要_{方用切}駕之馬設銜策以驅之

故乃上法圓象下參方載道之以德齊之以禮然飛走

之倫皆有懷於嗜慾則鴻荒之世非無心於性情燔黍

則大享之濫觴土鼓乃雲門之拳石冠冕飾於軒初玉

帛朝於虞始夏商革命損益可知文武重光典章斯備

洎乎姬旦負宸臨朝述曲禮以節威儀制周禮而經邦

國禮者體也履也郁郁乎文哉三百三千於斯為盛綱

紀萬事雕琢六情非彼日月照大明於寰宇類此松筠

負貞心於霜雪順之則宗祏固社稷寧君臣序朝廷正
逆之則紀綱廢政教煩陰陽錯於上人神怨於下故曰
人之所生禮為大也非禮無以事天地之神辨君臣長
幼之位是禮之時義大矣哉暨周昭王南征之後彝倫
漸壞彗星東出之際憲章遂泯夫子雖定禮正樂頽綱
暫理而國異家殊異端竝作畫蛇之說文擅於縱橫非
馬之談辯離於堅白暨乎道喪兩楹義乖四術上自游
夏之初下終秦漢之際其間岐塗詭說雖紛然競起而

欽定四庫全書

禮記正義序

二

餘風曩烈亦時或獨存於是博物通人知今溫古考前
代之憲章參當時之得失是以所見各記舊聞錯總鳩
聚以類相附禮記之目於是乎在去聖逾遠異端漸扇
故大小二戴共氏而分門王鄭兩家同經而異注爰從
晉宋逮于周隋其傳禮業者江左尤盛其為義疏者南
人有賀循賀瑒庾蔚崔靈恩沈重宣皇甫侃等北人有
徐道明李業興李寶鼎侯聰熊安等其見於世者唯皇
熊二家而已熊則違背本經多引外義猶之楚而北行

馬雖疾而去逾遠矣又欲釋經文唯聚難義猶治絲而
棼之手雖繁而絲益亂也皇氏雖章句詳正微稍繁廣
又既遵鄭氏乃時乖鄭義此是木落不歸其本狐死不
首其丘此皆二家之弊未為得也然以熊比皇皇氏勝
矣雖體例既別不可因循今奉勅刪理仍據皇氏以為
本其有不備以熊氏補焉必取文證詳悉義理精審翦
其繁蕪撮其機要恐獨見膚淺不敢自專謹與中散大
夫守國子司業臣朱子奢國子助教臣李善信守太學

欽定四庫全書

禮記正義序

三

博士臣賈公彥行太常博士臣柳士宣魏王東閣祭酒
臣范義顯魏王參軍事臣張權等對共量定至十六年
又奉勅與前修疏人及儒林郎守太學助教雲騎尉臣
周玄達儒林郎守四門助教雲騎尉臣趙君贊儒林郎
守四門助教雲騎尉臣王士雄等對勅使趙弘智覆更
詳審為之正義凡成七十卷庶能光贊大猷垂法後進
故敘其意義列之云爾

禮記正義序考證

其為義疏者南人有賀循賀瑒庾蔚崔靈恩沈重宣皇

甫侃等北人有徐道明李業興李寶鼎侯聰熊安等

○臣召南按庾蔚之脫之字於義猶可若沈重單名

而誤衍宣字皇侃姓皇而誤作複姓皇甫熊安生二

名而誤脫生字則全非其人矣蔚之劉宋員外散騎

常侍也隋志有禮論抄二十卷唐志有禮記畧解十

卷重蕭歸散騎常侍也隋志有禮記義疏四十卷侃

欽定四庫全書

禮記正義序考證

陳國子助教也隋志有義疏九十九卷講疏四十八

卷唐志作五十卷安生周露門博士也北史有義疏

三十卷王應麟玉海引此文姓名並無差訛則知宋

本尚仍古人之舊而後來轉寫刊刻其舛訛乃至於

是

為之正義凡成七十卷○

臣召南

按宋咸平二年祭酒

邢昺上新印禮記疏七十卷是宋初卷數尚仍其舊

今本止六十三卷係後人并合數篇為一卷而然

欽定四庫全書

禮記注疏原目

禮記音義

此記二禮之遺疏正義曰夫禮者經天地理

分之前故禮運云夫禮必本於太一是天地未分之

前已有禮也禮者理也其用以治則與天地俱興故

昭二十六年左傳稱晏子云禮之可以為國也久矣

與天地並但于時質略物生則自然而有尊卑若羊

羔跪乳鴈鴈飛有行列豈由教之者哉是才既判

尊卑自然而有但天地初分之後即應有君臣治國

與年代無遠無文以言樂易緯通卦驗云天皇之先

行王亦有五期輔有三名公卿大夫也又云遂皇始

出握機矩注云遂皇謂遂人在伏犧前始王天下也

矩法也言遂皇持斗機運轉之法指天以施政教既

云始王天下是尊卑之禮起於遂皇也持斗機以施

政教者即禮緯斗威儀云宮主君商主臣角主父徵

主子羽主夫少宮主婦少商主政是法北斗而為七

政七政之象天地是禮迹所興也鄭康成六藝論云易者

陰陽之象天地之所變化政教之所生自人皇初起

人皇即遂皇也既政教之後歷六紀九十一代至伏犧

也六藝論又云遂皇之後歷六紀九十一代至伏犧

始作十二言之教然則伏犧之時易道既彰則禮事

彌著案譙周古史考云有聖人以火德王造作鑽燧

出火教民熟食人民大悅號曰遂人次有三姓乃至

伏犧制嫁娶以儷皮為禮作琴瑟以為樂又帝王世

紀云燧人氏沒包犧氏代之以此言之則嫁娶嘉禮

始於伏犧也但古史考遂皇至於伏犧唯經三姓六

藝論云歷六紀九十一代也案廣雅云一紀未知孰是或於

三姓而為九十一代也

欽定四庫全書

禮記注疏原目

欽定四庫全書

禮記注疏原目

二

千年方叔機注六藝論云六紀者九頭紀五龍紀攝
提紀合洛紀連通紀序命紀凡六紀也九十一代者
九頭一五龍五攝提七十二合洛三連通六序命四
凡九十一代也但伏犧之前及伏犧之後年代參差
所說不一緯候紛紜各相乖背且復煩而無用今並
略之唯據六藝論之文及帝王世紀以為說也案易
繫辭云包犧氏沒神農氏作案帝王世紀云伏犧之
後女媧氏亦風姓也女媧氏沒次有大庭氏柏皇氏
中央氏栗陸氏驪連氏赫胥氏尊盧氏渾沌氏吳英
氏有巢氏朱襄氏葛天氏陰康氏無懷氏凡十五代
皆襲伏犧之號然鄭玄以大庭氏是神農之別號案
封禪云無懷氏在伏犧之前今在伏犧之後則世紀
之文未可信用世紀又云神農始教天下種穀故人
號曰神農案禮運云夫禮之初始諸飲食燔黍捭豚
賁梓而土鼓又明堂位云土鼓葦籥伊耆氏之樂又
郊特牲云伊耆氏始為蜡蜡即田祭與種穀相協土

欽定四庫全書

禮記注疏原目

三

地唯吉禮也其餘四禮並人事兼之也案論語云殷
因於夏禮周因於殷禮則禮記總陳虞夏商周則是
虞夏商周各有當代之禮則夏商亦有五禮鄭康成
注大宗伯唯云唐虞有三禮至周分為五禮不言夏
商者但書篇散亡夏商之禮絕滅無文以言故據周
禮有文者而言耳武王沒後成王幼弱周公代之攝
政六年致太平述文武之德而制禮也故洛誥云考
朕昭子刑乃單文祖德又禮記明堂位云周公攝政
六年制禮作樂頒度量於天下但所制之禮則周官
儀禮也鄭作序云禮者體也履也統之於心曰體踐
而行之曰履鄭知然者禮器云禮者體也祭義云禮
者履此者也禮記既有此釋故鄭依而用之禮雖合
訓體履則周官為體儀禮為履故鄭序又云然則三
百三千雖混同為禮至于並立俱陳則曰此經禮也
此曲禮也或云此經文也此威儀也是周禮儀禮有
體履之別也所以周禮為體者周禮是立治之本統

之心體以齊正於物故為體賀瑒云其體有二一是
物體言萬物貴賤高下小大文質各有其體二曰禮
體言聖人制法體此萬物使高下貴賤各得其宜也
其儀禮但明體之所行踐履之事物雖萬體皆同一
履履無兩義也于周之禮其文大備故論語云周監
於二代郁郁乎文哉吾從周也然周既禮道大用何
以老子云失道而後德失德而後仁失仁而後義失
義而後禮禮者忠信之薄道德之華爭恩之始故先
師準緯侯之文以為三皇行道五帝行德三王行仁
五霸行義若失義而後禮豈周之成康在五霸之後
所以不同者老子盛言道德質素之事無為靜默之
教故云此也禮為浮薄而施所以抑浮薄故云忠信
之薄且聖人之王天下道德仁義及禮並蘊于心但
量時設教道德仁義及禮須周則行豈可三皇五帝
之時全無仁義禮也殷周之時全無道德也老子意
有所主不可據之以難經也既周禮為體其周禮見

欽定四庫全書

禮記注疏原目

四

於經籍而名異者見有七處按孝經說云禮三百一也禮器云經禮三百二也中庸云禮儀三百三也春秋說云禮經三百四也禮說云有正經三百五也周官外題謂為周禮六也漢書藝文志云周官經六篇七也七者皆云三百也其儀禮之別亦有七處而十舉其大數而云三百也其儀禮之別亦有七處而有五名一則孝經說春秋及中庸並云威儀三千二則禮器云曲禮三千三則禮說云動儀三千四則謂為儀禮五則漢書藝文志謂儀禮為古禮經凡此七處五名稱謂並承三百之下故知即儀禮也所以三千者其履行周官五禮之別其事委曲條數繁廣故有三千也非謂篇有三千但事之殊別有三千條耳或一篇一舉則有數條之事今行於世者唯十七篇而已故漢書藝文志云漢初高堂生傳禮十七篇是也至武帝時河間獻王得古禮五十六篇獻王獻之又六藝論云後得孔子壁中古文禮凡五十六篇其

欽定四庫全書

禮記注疏原目

五

記之人也其周禮儀禮是禮記之書自漢以後各有傳授鄭君六藝論云按漢書藝文志儒林傳云傳禮者十三家唯高堂生及五傳弟子戴德戴聖名在也又案儒林傳云漢興高堂生傳禮十七篇而魯徐生善為容孝文時徐生以容為禮官大夫瑕邱蕭奮以禮至淮陽太守孟卿東海人蕭奮以授戴德戴聖六藝論云五傳弟子者熊氏云則高堂生蕭奮孟卿后倉及戴德戴聖為五也此所傳皆儀禮也六藝論云今禮行於世者戴德戴聖之學也又云戴德傳記八十五篇則大戴禮是也戴聖傳禮四十九篇則此禮記是也儒林傳云大戴授琅邪徐氏小戴授梁人橋仁字季卿揚榮字子孫仁為大鴻臚家世傳業其周官者始皇深惡之至孝武帝時始開獻書之路既出於山巖屋壁復入祕府五家之儒莫得見焉至孝成時通人劉歆校理祕書始得列序著于錄略為衆儒排棄歆獨識之知是周公致太平之道河南綏氏

曲禮上第一音義

杜子春永平時初能通其讀鄭衆賈逵往受業焉其後馬融鄭玄之等各有所傳授不復繁言也

委曲說疏正義曰案鄭目錄云名曰曲禮者是儀禮之舊名

禮之事疏記五禮之事祭祀之說吉禮也喪荒去國

之說凶禮也致貢朝會之說賓禮也兵車旌鴻之說

軍禮也事長敬老執贊納女之說嘉禮也此於別錄

屬制度案鄭此說則此曲禮篇中有舍五禮之義是

以經云禱祠祭祀之說當吉禮也送喪不由徑歲凶

年穀不登又云大夫士去國如此之類是喪荒去國

之說當凶禮也五官致貢曰享天子當寧而立曰朝

相見於郊地曰會如此之類是致貢朝會之說當賓

禮也兵車不式前有水則戴青旌如此之類是兵車

旌鴻之說當軍禮也待坐於天子如此之類是事長敬

人之贊棋棊棊棊棊棊棊棊棊棊棊棊棊棊棊棊棊棊

欽定四庫全書

禮記注疏原目

六

老執贊納女之說當嘉禮也必知執贊當婦人之贊者以其士相見鄭曰錄以士執贊為賓禮故也此篇既合五禮故其篇名為曲禮曲禮之與儀禮其事是一以其屈曲行事則曰曲禮見於威儀則曰儀禮但曲之與儀相對周禮統心為號若總而言之則周禮亦有曲名故藝文志云帝王為政世有損益至周曲為之防事為之制故曰經禮三百威儀三千是二禮互而相通皆有曲稱也云上者對下生名本以語多簡策重重大分為上下更無義也第一者小爾雅云第次也呂靖云一者數之始禮記者一部之大名曲禮者當篇之小目既題曲禮於上故著禮記於下以配注耳鄭氏者姓鄭名玄字康成北海高密縣人前漢儒射鄭崇八世之孫也後漢徵為大司農年七十四乃卒然鄭亦附廬焉之本而為之注注者即解書之名但釋義之人多稱為傳傳謂傳述為義或親承聖旨或師儒相傳故云傳今謂之注者雖也不敢傳授

曲禮下第二疏

正義曰按鄭曰錄云義與前篇同簡策重重大分為上下

檀弓上第三音義

檀弓魯人檀弓大丹反姓也弓疏正義曰按鄭曰錄云名曰檀弓者以其記人善於禮故著姓以顯之姓檀名弓今山陽有檀氏此於別錄屬

通論此檀弓在六國之時知者以仲梁子是六國時人此篇載仲梁子故知也按子游譏司寇惠子廢適立庶又檀弓亦譏仲子舍適孫而立庶子其事同不以子游名篇而以檀弓為首者子游是孔門習禮之人未足可嘉檀弓非是門徒而能達禮故善之以為篇曰

檀弓下第四疏

正義曰按鄭曰錄云義同前篇以簡策繁多故分為上下二卷

王制第五音義

王如字徐疏正義曰案鄭曰錄云名班爵授祿祭祀養老之法度此於別錄屬制度王制之作蓋在秦漢之際知者案下文云有正聘之鄭云漢有正平承秦所置又有古者以周尺之言今以周尺之語則知是周亡之後也秦昭王亡周故鄭答臨

碩云孟子當報王之際王制之作復在其後盧植云漢孝文皇帝令博士諸生作此王制之書

月令第六音義

此是呂氏春秋十二紀之首後人刪合為此記蔡伯喈王肅云周公所作

疏正義曰案鄭曰錄云名曰月令者以其紀十二月政之所行也本呂氏春秋十二月紀之首章也以禮家好事抄合之後人因題之名曰禮記言周公所作其中官名時事多不合周法此於別錄屬明堂陰

欽定四庫全書

禮記注疏原目

七

陽記此卷所出解者不同今且申鄭旨釋之按呂不韋集諸儒所著為十二月紀合十餘萬言名為呂氏春秋篇首皆有月令與此文同是一證也又周無大射唯秦官有大射而此月令云乃命大射此是官名不合周法二證也又秦以十月建亥為歲首而月令云為東歲受朔日即是九月為歲終十月為受朔此是時不合周法三證也又周有六冕郊天迎氣則用大裘乘玉輅建太常日月之章而月令服飾車旗並依時色此是事不合周法四證也故鄭云其中官名時事多不合周法然案秦始皇十二年呂不韋死十六年并天下然後以十月為歲首歲首用十月時不韋已死五年而不韋不得以十月為正又云周書先有月令何得云不韋所造又秦并天下立郡何得云諸侯又秦以好兵殺害毒被天下何能布德施惠春不與兵既如此不同鄭必謂不韋作者以呂氏春秋十二月紀正與此同不過三五字別且不韋集諸儒

欽定四庫全書

禮記注疏原目

11

欽定四庫全書

欽定四庫全書

禮記注疏原目

也。元。

欽定四庫全書