



新编21世纪经济学系列教材

经济学基础问答

Foundation of Economics:
Questions and Answers

尹伯成 刘江会 著



新编21世纪经济学系列教材

经济学基础问答

Foundation of Economics:
Questions and Answers

尹伯成 刘江会 著

RFID

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

经济学基础问答/尹伯成, 刘江会著. —北京: 中国人民大学出版社, 2016. 11
新编 21 世纪经济学系列教材
ISBN 978-7-300-23145-7

I. ①经… II. ①尹…②刘… III. ①经济学-问题-解答 IV. ①F0-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 163696 号

新编 21 世纪经济学系列教材

经济学基础问答

尹伯成 刘江会 著

Jingjixue Jichu Wenda

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京七色印务有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

印 张 17

字 数 290 000

邮政编码 100080

010-62511770 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2016 年 11 月第 1 版

印 次 2016 年 11 月第 1 次印刷

定 价 32.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

作者简介

尹伯成，历任复旦大学经济学教授、博士生导师、经济系系主任、中华外国经济学说研究会副会长；复旦大学房地产研究中心主任。长期从事外国经济学说史、西方经济学基础理论的教学和研究工作，主编有《西方经济学简明教程》、《现代西方经济学习题指南》、《西方经济学说史》等，并是高鸿业主编《西方经济学》教材的主要编写者之一，另有数百篇论文发表。

刘江会，复旦大学经济学博士，上海师范大学商学院副教授、经济系系主任，硕士生导师。近年来主持国家自然科学基金、教育部人文社科基金、上海哲社基金和上海市政府重点决策咨询项目等国家级和省部级课题十余项，并有数十篇论文发表。

内 容 简 介

本书以问答形式深入浅出地叙述了微观、宏观和国际经济学的基本理论知识。全书共 21 章，总计 383 个问题，篇幅虽然不大，但内容比较全面，涵盖了微观经济学、宏观经济学和部分国际经济学的主要理论，也包含了一些作者对社会经济热点问题的看法（如社会流动性对经济发展的影响）。最后一章还探讨了如何用经济学基本理论研究我国改革开放和经济发展的问題。

本书既是一本了解经济理论知识的入门书，也是一本帮助学习经济学的辅导读物。以这种形式来编写经济学基本理论知识，我们只是一个初步尝试。差错之处，敬请批评指正。

目 录

第一章 导言 / 1

第二章 需求、供给和均衡价格 / 17

第三章 消费者行为 / 33

第四章 企业和生产理论 / 49

第五章 成本理论 / 61

第六章 完全竞争市场和完全垄断市场 / 73

第七章 垄断竞争市场和寡头垄断市场 / 87

第八章 博弈和信息 / 97

第九章 收入分配与贫富差别 / 105

第十章 一般均衡与福利经济学 / 117

第十一章 市场失灵与微观经济政策 / 131

第十二章 宏观经济与国民收入核算 / 139

第十三章 国民收入决定的收入—支出模型 / 153

第十四章 国民收入决定的 IS—LM 模型 / 171

第十五章 国民收入决定的 AD—AS 模型 / 183

第十六章 通货膨胀和失业 / 191

第十七章 宏观经济政策 / 203

第十八章 经济增长和发展 / 219

第十九章 宏观经济学流派 / 231

第二十章 国际经济学常识 / 241

第二十一章 经济学与中国经济改革和发展 / 253

第一章

导 言



1. 为什么说经济学的研究对象是经济资源的优化配置问题？

答：经济学家认为，人类的欲望具有无限性，当一种欲望或需要得到满足或部分满足后，又会产生新的欲望或需要，所以人类的欲望或需要是无穷无尽的。但是相对于欲望的无限性而言，满足人类欲望的物品以及生产这些物品的经济资源却是有限的，也就是说再多的物品和资源也无法满足无穷无尽的人类欲望，从这个意义上而言，生产物品的经济资源是稀缺性的。

正是由于经济资源是稀缺的，于是便产生了如何有效地利用经济资源来生产物品以最大限度地满足人类的欲望的选择问题，这些选择问题包括：第一，如何利用现有的经济资源；第二，如何利用有限的时间；第三，选择何种满足欲望的方式；第四，在必要时如何牺牲某种欲望来满足另外一些欲望。它所要解决的问题是：（1）生产什么（what）物品和劳务以及生产多少（how much）？（2）如何（how）生产？（3）为谁（for whom）生产？（4）现在生产还是将来生产（when）？这些问题被认为是人类社会共有的基本经济问题，并且这些问题都与经济资源的稀缺性有关。经济学正是为解决这些问题而产生的。

基于以上原因，所以说经济资源的优化配置问题就是西方经济学的研究对象。据此还可以给经济学下这样一个定义：经济学是研究人们和社会如何作出选择，来使用可以有多种用途的稀缺的资源在现在或将来生产各种物品，并把物品分配给社会的各个成员或集团以供消费之用的一门社会科学。

2. 经济学关于经济学研究对象的传统定义存在什么局限性？

答：经济学关于经济学研究对象的传统定义是：经济学是一门研究资源配置的科学。应当认为，经济学是一门研究资源配置的科学这个说法确实是对的，但是把它作为经济学的整个定义却具有一定的局限性。实际上，人类要不断满足日益增长的需要，除了将已经存在的经济资源优化配置好，还要考虑如何不断开发和增加利用新资源，也就是如何尽可能把社会生产可能性曲线向右上移动。人类社会不断发展的历史事实也证明了这一点。当年英国经济学家马尔萨斯的人口理论以及 20 世纪美国经济学家 D. H. 梅多斯的经济增长极限论之所以被历史事实证明不正确，就是因为其忽视了人类虽然有不断增长的欲望和需求，从而资源总是稀缺的，但是人类也有着不断发现和开发利用资源以满足需要的能力。因此经济学除了要研究已经发现和利用的资源如何优化配置，还要研究如何开发利用新

资源。这同样是经济学的研究对象。事实上,新技术、新能源、新材料的不断发现和开发利用正是社会经济不断向前发展的火车头。经济增长理论有不少内容也涉及了这方面的研究,但是整体说来,经济学研究对象的传统定义仍然是资源的配置问题。正因为如此,经济学讲生产函数时总是把制度和技术当作外生的、既定的前提条件,来研究投入和产出的关系;讲收入分配也只是讲既定收入如何在劳动和资本之间分配;讲微观经济政策也只是讲政府应当如何用政策克服市场失灵,使既有资源的配置符合帕累托最优要求。同样整个宏观经济学的框架基本上也还是主流凯恩斯主义的理论体系,而凯恩斯主义理论就是研究社会总需求在短期内如何适应总供给,即现有经济资源能够生产和实际生产的总产出,以及如果不适应时如何用财政政策和货币政策加以调控。这都属于既定资源的配置和利用问题。然而,人类社会发展到今天,经济要进一步发展更重要的是认识和开发利用新资源。认识和开发利用新资源同样需要激励,需要制度,这正好也是经济学需要研究的内容。

如果经济学的研究对象还要包括资源的开发利用,那么现有经济学的理论框架结构就可能需要加以调整、补充,就像今天中国经济要进一步发展,就需要在继续关注需求的同时,关注供给方面的结构性改革一样。

3. 资源优化配置和机会成本关系如何?

答:经济资源的稀缺性意味着将稀缺资源生产某种物品就必须放弃其他物品的生产。因此经济资源的优化配置必然涉及权衡取舍问题,通俗地说就是在配置稀缺资源时人们总是面临着有所为有所不为、有得必有失这样一个问题。为此经济学家提出了**机会成本**(opportunity cost)这样一个概念。所谓的机会成本就是当把稀缺资源用于某一用途后,所失去的用于其他用途上可以获得的最大收益。例如,假定某人拥有一块土地,投入一定量的人工和资金可以生产谷物1 000公斤,价值6 000元,他用同量的投入可以生产棉花200公斤,价值5 000元。那么,若他决定生产1 000公斤谷物,其机会成本就是200公斤棉花,即5 000元;若他决定生产200公斤棉花,其机会成本就是1 000公斤谷物,即6 000元。由此可见,机会成本实际上就是选择的代价。

因此,从选择和机会成本的角度上而言,资源的优化配置就是要在资源的不同用途之间进行择优选择(即作出机会成本最小的选择),以使资源配置的结果能够更好地满足人们的需要。

4. 什么是生产可能性边界？利用生产可能性边界可以说明什么问题？

答：由于生产物品的资源是稀缺的，在既定的经济制度和生产技术条件下，当用稀缺的经济资源增加生产某种物品时，则其他物品的产量就会减少，也就是说当稀缺资源从生产一种物品转移到生产其他物品时，不同物品的数量就会此消彼长。这意味着在资源稀缺性的约束下，一个社会所能够得到的不同商品数量总是有限的。**生产可能性边界**（production possibility frontier）就是刻画不同商品最大产量组合的一个概念。它的标准定义是：生产可能性边界是指在既定的经济制度、经济资源和生产技术条件下，一个社会所能够达到的各种产品最大产量组合点轨迹，又称为生产可能性曲线。

为了更好地说明生产可能性边界的含义，我们构建一个假想的例子。假设一个社会只生产两种物品，大炮和黄油。在现有的经济制度和技术水平下，如果这个社会只要黄油不要大炮，将全部的资源用来生产黄油，最多可以生产 15 个单位；如果这个社会只要大炮不要黄油，用全部资源用来生产大炮，最多可以生产 5 个单位；如果这个社会既要大炮又要黄油，比如用一部分资源生产了 9 单位的黄油，剩余的资源最多只能生产 3 单位的大炮。这样我们就得到了黄油和大炮的三种最大产量的组合，即 $(15, 0)$ 、 $(0, 5)$ 和 $(9, 3)$ ，当然还有其他各种组合。如果我们在一个二维平面上，用横轴表示黄油的数量，用纵轴表示大炮的数量，这样我们就可以把黄油和大炮的各种最大产量的组合点标注在这样一个二维平面上，并用平滑的曲线将这些组合点连接起来，这条曲线就是所谓的生产可能性边界。

利用生产可能性边界可以说明两个问题：一是经济资源是否充分利用的问题。如果一个社会的生产处于生产可能性边界以内，表明该社会没有充分有效地利用资源，即存在着资源闲置或资源的浪费。如果一个社会的生产处于生产可能性边界上，表示该社会的资源得到了充分有效的利用。二是资源配置是否合理的问题，生产可能性边界上的任何一个产量组合点都表示资源得到了充分利用，那么一个社会的生产究竟应该选择在生产可能性曲线上的哪一点进行呢？如果一个社会在生产可能性边界上选择了能够最大限度地满足社会的需要的产量组合点，则说明资源得到了合理配置，反之则说明资源的配置不合理。上例中如果 9 单位黄油和 3 单位大炮是最大限度满足社会需要的，那么生产 9 单位黄油和 3 单位大炮就是资源的合理配置，否则就是不合理配置。

5. 生产可能性曲线上的产量组合点、曲线以内的产量组合点和曲线以外的产量组合点各表示什么意思？

答：生产可能性曲线上的产量组合点意味着在既定的经济制度、生产技术条件下，一个社会的经济资源得到了充分利用时的各种产量。一个社会究竟应该选择生产可能性曲线上的哪一个产量组合点呢？这取决于社会对不同产品的需求量。合理的资源配置要求社会在生产可能性边界上选择能够最大限度地满足人们的需要的产量组合点。这正是微观经济学所要研究的问题。

生产可能性曲线以内的点则表明社会的经济资源没有得到充分有效的利用，即存在着资源闲置或资源浪费。当一个社会的产量组合点位于生产可能性曲线以内时，则需要想办法促使产量组合点向生产可能性曲线上移动，以实现稀缺资源的充分利用，这正是宏观经济学所要研究的问题。

生产可能性曲线以外的产量组合表示的是在现有经济制度和生产技术条件下，即使该社会的经济资源得到了充分的利用也无法达到的产量组合。因此，提出“人有多大胆，地有多大产”的口号是不正确的。

6. 生产可能性曲线凹向原点表示什么？

答：生产可能性曲线凹向原点表明机会成本递增。在其他因素不变的情况下，由于资源是有限的，如果一个社会要增加一单位 X 商品（比如黄油）的生产，就必须放弃一定数量的 Y 商品（比如大炮）的生产，此时为增加一单位黄油所放弃的大炮的数量，就是生产这一单位的黄油的机会成本。生产可能性曲线凹向原点时，则意味着随着黄油数量的增加，每增加一单位黄油所必须放弃的大炮的数量会越来越多，即生产黄油的机会成本递增。

机会成本递增的原因在于经济资源通常具有一定的专用性。当社会需要增加生产黄油时，就需要把一部分原来生产大炮的资源转移过来生产黄油，率先转移过来生产黄油的资源一定是那些不适合生产大炮而适合生产黄油的资源，因此，此时增加一单位黄油所需要损失的大炮的数量不多，即增加生产黄油的机会成本比较小，但是随着黄油数量的增加，社会必须转移更多的资源来生产黄油，在这个过程中，就需要将那些本来非常适合生产大炮的资源转移到黄油的生产上。在这种情况下，每增加一单位黄油所要损失的大炮的数量就会越来越多，因此机会成本递增，表现为生产可能性曲线凹向原点。

7. 生产可能性曲线向内外移动各表示什么？

答：生产可能性曲线朝远离原点的方向外移表示可能生产更多的产品和服务，向内移动则表明该社会可能生产的产品和服务的数量下降了。导致向外面移动的原因主要有：一是经济制度变动，提高了经济资源的利用效率，使得同样多的资源可以生产出更多的商品或服务。比如，一项新的经济制度如果能够给人们提供更多的激励或促进专业化分工，就会提高生产率，从而增加经济产出。二是经济资源变动，比如发现了新的资源，就会在相同的经济制度和技术条件下生产更多的产品。三是生产技术变动，比如一项技术革新或引进更先进的技术，则会导致生产力的显著提高，使得产出大幅度增加。

8. 人类历史上出现过哪些资源配置方式？

答：经济资源的稀缺性是人类社会面临的普遍性问题，所以不同的资源配置方式所要解决的基本经济问题都是一样的，但是问题的解决方式却不一样。按照经济体制的不同，资源的配置方式大体上可以分成四种类型：自给经济、计划经济（命令经济）、市场经济和混合经济。

自给自足经济体制，是一种没有商品交换的自然经济。它的基本特征是资源的配置和利用主要是由居民自己直接消费需求所决定的，经济效率低下。古代农业经济社会中小农经济家庭自给自足，男耕女织，基本上就是这种情况。

计划经济体制，是以政府指令性计划作为资源配置主要方式的一种经济体制。它的特征是生产资料归国家所有，资源配置和利用问题由政府集中决策来决定，即由政府的指令性计划来解决资源配置和利用问题。产品的数量、价格、消费和投资的比例、投资方向、就业和工资水平等均由政府当局的指令性计划来决定，生产的产品也由国家来统一分配。这种配置方式效率也较低。

市场经济体制，是以市场（价格）作为资源配置主要方式的一种经济体制。它的基本特征是产权明晰，经济决策高度分散，即由经济活动主体（家庭和企业）根据价格信号自行决定自己所拥有资源的配置和利用问题。价格机制就像一只“看不见的手”引导着以自我利益为中心的个体根据价格信号来优化资源的配置，以实现个体利益的最大化。

混合经济体制，是在资源配置过程中，既利用市场又发挥政府作用的一种经济体制。它的基本特征是价格信号和政府计划相结合，自由竞争和政府干预相结合，

在资源配置过程既要充分利用价格信号这只“看不见的手”的作用，又要利用政府计划这只“看得见的手”来弥补“看不见的手”在资源配置过程中所不能解决的所谓失灵问题，比如垄断、收入分配贫富两极分化、经济活动的外部性和公共物品供给不足等问题。

9. 为什么市场机制是解决资源配置问题的有效机制？

答：市场机制主要是依靠价格信号来解决“生产什么、生产多少、如何生产、为谁生产”等基本经济问题的。价格机制之所以是解决资源配置的有效机制，其原因在于：第一，市场机制通过分散决策为经济活动主体提供了足够的激励。在市场经济中，资源的配置由经济活动主体自己决定，要自己承担决策的后果，资源配置有效率，个体因此可以获益，资源配置缺乏效率，个体利益就会因此受损，因此每个个体都有足够的动力去努力提高自己的资源配置效率。第二，市场机制通过价格为经济活动主体配置稀缺资源提供了有用的信息。在一个自由竞争的市场中，产品和要素的价格都由供求关系决定，因此价格的变动是反映供求变动的一种信号，价格上升意味着商品（或生产要素）供不应求，价格下降意味着商品（生产要素）供给过剩，因此价格可以为企业和家庭配置资源提供一个有用的信号，使得资源配置到最需要（或者说最有利可图）的领域中去，从而使得资源获得最有效的利用。第三，市场机制以自愿交换和自由竞争为基础，每个经济个体只有通过为其他个体提供有价值的产品和服务才能获得自己的利益，因此每个人在追求自身利益最大化的同时，客观上可以增进他人和社会的利益。正是基于以上理由，经济学家认为市场机制是解决资源配置问题的一个有效的机制。

10. 微观经济学和宏观经济学划分的依据是什么？为什么微观经济学通常可以称为价格理论，而宏观经济学通常可以称为国民收入决定理论？

答：现代西方经济学依据是将经济资源的配置问题作为研究对象还是将经济资源的利用问题作为研究对象，将经济学区分为**微观经济学**（microeconomics）和**宏观经济学**（macroeconomics）。前者以经济资源的配置问题作为研究对象，并以单个经济单位（居民、厂商和单个产品市场）的行为为考察对象；而后者则是将经济资源的利用作为研究对象，并以整个国民经济活动为考察对象。

在市场经济体制下，个体经济单位依据价格信号来配置资源，来决定“生产什么、生产多少、为谁生产以及何时生产”等基本经济问题，因此以资源配置作为研

究对象的微观经济学，就必须研究产品和要素的价格是如何形成。从这个意义上而言，微观经济学实际上就是要分析两个问题：一是消费者（居民户）对各种产品的需求与生产者（厂商）对产品的供给如何决定着每一种产品的产销量和价格；二是消费者作为生产要素的供给者与生产者作为生产要素的需求者怎么决定着生产要素的使用量及价格（工资、利息、地租和利润）。由于这两个问题涉及的都是市场经济中价格机制的运行问题，所以微观经济学又被称为价格理论。

宏观经济学以整个国民经济活动为考察对象，研究社会总体经济问题（如失业、通货膨胀、经济周期性波动、经济增长和国际收支平衡等）以及相应的经济总量（如国民收入、就业量、投资、消费、物价水平、利率和汇率等）是如何决定的，并研究这些总量之间有何关系。宏观经济学通过对这些总体经济问题及其经济总量的研究，来分析国民经济中的一些根本问题，而在这些根本问题中，国民收入（就业量）的决定和变动是一条主线，所以宏观经济学又被称为国民收入决定理论。

11. 研究经济学的实证分析和规范分析方法的区别是什么？

答：实证分析（positive analysis）只考察经济现象是什么，即经济现状如何、为何如此，其发展趋势如何，至于这种现象好不好，该不该如此，则不作评价。因此实证力求回答“是什么”的问题。

规范分析（normative analysis）以一定的价值判断为出发点，提出行为的标准，并研究如何才能符合这些标准。规范分析力求回答“应该是什么”的问题，它涉及是非善恶、应该与否、合理与否等问题。

比如分析我国当前居民收入差距现状如何，有什么变化趋势，是什么因素导致了收入差距的扩大等，这种分析就属于实证分析。而研究收入差距扩大好不好、该不该、公平不公平、应该将收入差距控制在什么水平上等，就属于规范分析。

12. 什么是经济学方法中的个体分析和总体分析？

答：微观经济学和宏观经济学在对象上以资源配置和资源利用相区别，在方法上则以**个体分析**（individual analysis）和**总体分析**（aggregate analysis）相区别。

个体分析又称微观经济分析方法，即以个体经济活动为对象，分析单个厂商如何在生产经营中获取最大利润，单个居民如何在消费中得到最大满足。与此相应，在数量上就必须研究单个商品的效用、供求量和价格等如何决定；单个企业的要素

投入量、产出率、成本、收益和利润如何决定，以及这些个量之间有何相互关系。生产要素所有者如何出卖生产要素，要素价格如何决定等。

总体分析又称宏观经济分析方法，即以总体经济活动为考察对象，分析各种经济总量，包括国民收入、就业量、物价水平、经济增长率是如何决定的，总消费、总投资、货币供给量、利息率、汇率是如何决定的，以及这些总量之间有何关系。

13. 为什么经济学研究离不开数量分析方法和边际分析方法？

答：经济学与数量分析有天然的联系，因为经济学研究的是在稀缺性资源的约束条件下如何合理配置和有效利用资源以最大化地满足人们的需要。比如一个家庭如何在收入约束下选择最优的消费计划，以实现满足度最大化，企业如何在成本约束下选择生产计划，以实现利润最大化，这些问题的最优解都需要运用数量分析方法。

经济学也要研究不同经济变量之间的关系，如利率与投资的关系、通货膨胀率与失业率的关系、汇率与国际收支的关系等，而揭示不同经济变量之间的内在关系，往往离不开数理模型。通过构建数理模型，并运用逻辑演绎的方法推导出不同经济变量之间关系的理论，然后还要利用计量模型和方法对这些理论进行检验。这些都离不开数量分析方法。

数量分析方法在经济学中的广泛运用，源于 19 世纪 70 年代的边际革命。边际革命使得**边际分析**（marginal analysis）方法在经济学研究中大行其道。边际分析方法实际上就是运用数学中的微积分去观察经济问题。边际的含义指的是自变量每变化一个单位的量值所导致的因变量变化的量值。理性人在边际上进行决策是经济学中的一个重要原理。比如企业要决定是否增加产量时，决策依据不是比较总收益和总成本，而是比较边际收益和边际成本，即如果增加一单位的产量所得到的收益增量（即边际收益）大于这一单位产量所带来的成本增量（即边际成本），就应该增加这一单位产量，因为这会使利润增加。实际上只要边际收益大于边际成本，企业就应该增加产量，直到边际收益与边际成本相等为止，这时企业的利润才能达到最大值。经济学中还有很多边际概念，比如微观经济学中的边际效用、边际产量、边际替代率等，宏观经济学中的边际消费倾向、资本的边际效率等，这些边际概念都是在分析资源合理配置和有效利用问题时经常使用的概念。可以这么说，现代经济学的产生和发展，是与边际分析法的广泛应用分不开的。正是边际分析法的深入应用，才使得完整的微观经济学体系在 20 世纪 30 年代建立起来。没有边际分析法便没有现代经济学的说法一点也不为过。

14. 经济学假定的人的理性行为是否都是自私自利的？如果不是，为什么经济分析又要假定人们行为的基本动力是追求个人利益？

答：理性行为无须完全是自私自利的。众所周知，有理性的人的行为可有多种动机，获取个人经济利益只是其中一个方面。人有理想、感情、信仰、荣誉感、正义感等，这些都会驱使人们从事各种活动，包括经济活动。有时候，人们为了实现自己的理想、信仰、感情、正义感等，可以牺牲自己的物质利益，甚至自己的生命。因此，人不仅可以作为经济人而存在，还可以是革命者、教徒、义士等。但经济学假设人只为自己的经济利益而活动和生存，撇开了人类行为的其他动机，以追逐个人利益为个人行为的基本动力，并进而假定人们经济行为准则是既定目标的最优化。例如，消费者的行为目标是获得最大限度满足即效用最大化，厂商的行为目标是利润最大化，要素出售者的行为目标是收入最大化等。这种假定是合理的，也是必要的。这是因为，经济利益尽管只是人们行为动机的一个方面，但经济学研究的正是人们的物质利益关系。就经济活动而言，个人经济利益的追求始终是推动人们从事经济活动的根本力量。因此，把追求个人利益从人的各种行为动机中抽象出来，并赋予这样行动的人以“经济人”或者说“理性人”的概念。假定他们的行为准则是既定目标的最优化，并由此建立起一整套经济理论体系，是完全必要的、合理的。这是一种抽象法，是科学赖以建立和发展的重要方法。如果不这样假定，认为人从事经济活动可以有随便的动机，比方说，消费者对购买时是否吃亏、厂商经营时是否赚钱、人们出让自己的生产要素时对能得到多少报酬等等抱无所谓的态度，无异于说稀缺资源如何配置也是件无关紧要的事。这样，人类也就不需要什么经济学了。

15. 什么是经济分析中的理性人假定？

答：理性人假定（hypothesis of rational man）是西方经济学在经济分析中关于人类经济行为的一个基本假定，意指作为经济决策主体（家庭、厂商、政府）都充满理智，既不会感情用事，也不会轻信盲从，而是精于研判和计算，权衡每一行动的收益和成本，在有限条件下努力作出最优选择，以实现既定目标的最优化。如家庭在收入约束下追求家庭成员满足度（效用水平）的最大化，生产者在成本约束下追求利润最大化。“理性人”假定实际是对亚当·斯密“经济人”假设的延续。

需要指出的是由于不同经济主体的目标不一致、面临的约束条件不一致、判断分析能力也不一致，因此对不同的经济主体而言，理性的选择是不一样的。也就是