

中国政法大学思想政治理论课创新与实践丛书

MAOZEDONG SIXIANG HE ZHONGGUO TESE SHEHUI
ZHUYI LILUN TIXI GAILUN JIAOXUE YANJIU YU LILUN TANTAO

《毛泽东思想和中国特色社会主义 理论体系概论》

教学研究理论与理论探讨

主 编 / 胡尚元



中国政法大学出版社

中国政法大学思想政治理论课创新与实践丛书

《毛泽东思想和中国特色社会主义 理论体系概论》 教学研究与理论探讨

■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■

主 编 / 胡尚元



中国政法大学出版社

2016 · 北京

- 声 明
1. 版权所有，侵权必究。
 2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

图书在版编目（C I P）数据

《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》教学研究与理论探讨/
胡尚元主编. —北京：中国政法大学出版社，2016. 8
ISBN 978-7-5620-6985-0

I. ①毛… II. ①胡… III. ①毛泽东思想—教学研究—高等学校②中国
特色社会主义—理论体系—教学研究—高等学校 IV. ①A84②D610

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第210189号

出 版 者	中国政法大学出版社
地 址	北京市海淀区西土城路 25 号
邮寄地址	北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088
网 址	http://www.cuplpress.com (网络实名：中国政法大学出版社)
电 话	010-58908289(编辑部) 58908334(邮购部)
承 印	固安华明印业有限公司
开 本	880mm×1230mm 1/32
印 张	8.75
字 数	215 千字
版 次	2016 年 8 月第 1 版
印 次	2016 年 8 月第 1 次印刷
定 价	36.00 元

目 录

教学研究篇



- 3 » 赵庆杰
PBL 教学法在《概论》课中的应用
- 14 » 胡尚元
十八届三中全会精神进课堂
——以 PBL 教学法在《概论》课中的运用为例
- 28 » 侯松涛
案例教学的理念建构与实践设计
——在《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》
教学框架内
- 42 » 虞花荣
高校思想政治理论课考试改革的探索
——以《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》
为例
- 54 » 李云智
试论《概论》课教学与创新型人才培养

64 » 吴韵曦

新媒体时代思想政治理论课实践教学改革创新研究

74 » 解启扬 王 芳

作为素质教育的思想政治理论课探究

理论探讨篇



85 » 赵庆杰

论群众路线

96 » 胡尚元

中国共产党对国家结构形式的探索与实践

108 » 胡尚元 姜长青

也谈当代中国改革序幕的拉开

127 » 周爱华

比较视野下中国政党政治理论之概念浅析

137 » 周爱华

周恩来国防建设思想初探

147 » 周爱华

廉政文化教育及功效浅议

155 » 侯松涛

社会主义核心价值观：历史视角下的认知定位

168 » 虞花荣

“五大发展理念”与高校思想政治教育工作

- 180 » 吴韵曦
网上群众路线研究的现状与展望
- 192 » 吴韵曦
斯大林时期苏联政治平等的实践及启示
- 204 » 刘媛媛
改革开放以来政府职能转变述评
——基于文献的考察
- 215 » 刘媛媛
自由的中国式解读
- 223 » 林海虹
马克思理论范式视角中的中国特色社会主义理论体系研究
- 239 » 林海虹
马克思主义人与自然观的当代意义
——社会主义生态文明建设理论源起探析
- 258 » 李云智
转型期中国共产党执政合法性资源的维护

教学研究篇





PBL教学法在《概论》课中的应用

赵庆杰*

一、《概论》课教学中的困境

在大学里面,《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》(以下简称《概论》)课是每一位大学生的必修课,但因各种原因导致一些学生对此课程有逆反心理,教学效果不太理想。

(一)《概论》课内容的吸引力不足

《概论》课与专业课比较起来,它的内容不像专业课那样,学生在每个阶段学习的都是新知识,其中的一些内容,学生在中学的政治课、历史课上都已经接触过,一些所谓的重难点在中学时或多或少已经学过,甚至在大学的四门课程中,教学内容上也有交叉重复之处。这些似曾相识的重难点频繁地出现在《概论》课上,使得知识的新鲜感和吸引力大大减弱,非常容易引起大学生的逆反心理。

* 中国政法大学马克思主义学院教授、博士,主要研究思想政治教育、伦理学,长期从事《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》等课程的教学。

（二）大学生的心理特点

大学生的年龄一般都在 20 岁上下，在以往的生活学习经历中，他们已经形成了基本的认知。同时，青年人的特点是往往喜欢新奇事物。“喜欢逆向思维、追求个性，尤其是在中西方各种思潮冲击着传统文化的今天……他们当中一部分人对社会上一些非主流意识形态十分赞同，认为学校正面宣传是‘别有用的’、是在‘作秀’、是虚假的。因而他们情感上是不认可的，反而热衷于从互联网及其他非正式渠道获得的小道消息，习惯地、不自觉地对媒体和社会关于先进人物及事迹的宣传持否定和曲解态度，对社会和学校宣扬的精神和理念持否定态度。反而对非主流价值观持认同态度。”^{〔1〕}

（三）传统教学方式的弊端

目前，在《概论》课的教学中，最常用的教学法是传统的以讲授为基础，以教师为中心，即所谓的“Lecture - Based Learning”（“基于讲授的学习”，简称 LBL）模式。

传统的 LBL 教学方法将老师作为教学中心，授课内容一般是按照教学大纲的要求，按照教材的篇章结构，教师对之进行详细的讲授和解析，在讲授完某一知识点之后，教师一般会布置一定的作业，以便巩固加深和检验学生对该知识点的掌握程度。这种 LBL 教学法的优点是教学内容比较系统，教师可以完全掌控教学内容和教学进度，学生能够比较容易地从老师那里获得本课程的全部内容。

虽然这一教学方法在很长一段时间内甚至在今天依然是最常用的教学方法，其优势也不言而喻。但随着时代变迁和科学

〔1〕 镇鑫羽、施丽红：“浅谈大学生思政课逆反心理的疏导”，载《潍坊教育学院学报》2011 年第 4 期。

技术的发展，特别是网络的普及，信息时代的到来，学生获得知识的途径不再完全依靠教师，这导致学生的思想观念、思维方式出现多元化的特点，学生的独立意识、创新观念明显增强。传统的灌输式教学法的弊端也逐渐凸显出来。

既然教师是教学活动的中心，那么学生只能是被动的知识接受者。这种单向的灌输方式是教师告诉学生必须怎么做、应该怎么做，这个过程中信息由施教者向受教者单向流动，这就导致学生在教学过程中的参与度和主动性都较低，难以充分调动学生参与到整个教学过程中，难以激发学生的学习兴趣 and 求知主动性。对于高校思想政治课而言，这种教学方法的弊端更为突出，由此导致教学效果不佳，学生对思想政治课的学习经常存在着“不学、不懂、不信、不行”的现象。学生“高分低能”、“知行分离”的矛盾一直存在。

针对以上问题，课题组认为 PBL 教学法能够很好地解决这些问题。

二、PBL 教学法简介

20 世纪 60 年代，加拿大麦克马斯特大学（McMaster University）医学院根据建构主义的学习理论创立了“Problem - Based Learning”（“基于问题的学习”，简称 PBL）教学方法。这种教学方法提倡从问题出发，将学生作为教学中心，主张在教学过程中充分调动学生的积极性和主动性，为学生设置或布置一定的背景和问题域，让学生独自去发现问题，通过自身努力去分析问题，最终找到解决问题的方法。期间，教师只是一个旁观者加导演的角色，不直接参与其中，以此让学生变被动学习为主动学习。

这种新颖的 PBL 教学法在很多方面都与传统的 LBL 教学法不同。PBL 教学法是将学生放在了教学过程的中心地位，教师

的任务是根据课程包含的各个知识点，设置不同的问题场景，让学生置身于这种特定场景之中，引导学生以小组团队合作的方式共同面对其中存在的难题，在分析问题与寻找解决方式的过程中，学生学到隐含于问题背后的相应知识，最后通过教师评价与小组互评来考核每个小组任务的完成状况。这种教学方法的最大优点就是成功地把学生吸引到教学之中，并且成为教学过程的核心。同时，极大地激发了学生学习的积极性和主动性，真正锻炼了学生分析问题、解决问题的实际能力，能够将理论与实际进行有机结合。其考核方式也灵活多样，相对更加客观全面。

自从 PBL 教学法诞生以来，它在激发学生的学习兴趣、提高学生分析问题和解决问题能力等方面的作用已被广泛认可。PBL 教学法从最初的医学教育领域逐步走向其他学科教育领域，目前已成为国际上大受欢迎、效果明显的一种教学模式。我国教育研究工作者从 20 世纪 90 年代初开始推介国外在这一领域的研究成果，并将其逐步引入我国的教学实践之中，收到了良好的实效。

《概论》课程的性质、任务与特点，非常适合运用 PBL 教学法。因为，按照 PBL 教学法的理论，学习可分为初级学习与高级学习两大类型。“初级学习”主要是学习一些公认的重要概念和事实，教师通过讲解的方式把这些系统又简约的知识教授给学生；“高级学习”则需要学生把握概念和原理的复杂性，并能将之灵活运用在具体情境中解决问题。

在高校开设《概论》课的目的，“是为了帮助学生系统掌握中国化马克思主义的形成发展、主要内容和精神实质，不断增强道路自信、理论自信、制度自信，坚定中国特色社会主义理

想信念。”^{〔2〕}学习《概论》课，“要采取理论联系实际的学习方法，联系改革开放和社会主义现代化建设的实际，以及自己的思想实际，深刻理解和把握基本理论的精神实质，提高运用科学理论分析和解决实际问题的能力。”^{〔3〕}

正如前文所言，由于学生在中学阶段都或多或少的学习过或接触过《概论》课的大部分内容，因此这个时候就不能再过多地依赖“初级学习”时常用的 LBL 教学法，而应使用符合“高级学习”特点的 PBL 教学法。教师要提供给学生与实际问题相接触的机会与情境，将学生作为学习活动的主体，用问题倒逼学生去求知，在解决问题中学习。这一点对于实现《概论》课的教学目的而言尤为重要。

三、PBL 教学法在《概论》课中的应用实验

为了检验 PBL 教学法的利弊，课题组专门开展了对比实验，即针对相同的教学内容，在一个班采用 PBL 教学法，在另一个班采用 LBL 教学法。

（一）选择实验对象

为了便于比对，同时也为了增加可比性，应尽量选取专业相同或相似、人数大体相同的两个班级。基于以上考虑，本课题组选择了中国政法大学 2014 级本科生中的两个班，在此分别命名为 1 班和 2 班。这两个班的学生专业都为法学，1 班 132 人，2 班 128 人。1 班采用 LBL 教学法，2 班采用 PBL 教学法。

〔2〕 本书编写组：《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》（2013 年修订版），高等教育出版社 2014 年版，“前言”第 1 页。

〔3〕 本书编写组：《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》（2013 年修订版），高等教育出版社 2014 年版，“前言”第 2 页。

（二）实验过程

为了保证实验的真实、客观和自然，课题组决定根据这学期《概论》课的实际教学进度，采取随堂实验的方法，以全国统编教材《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》（高等教育出版社2013年修订版）的第九章（该章包含2节内容）“实现祖国完全统一的理论”为教学内容。教学课时为6课时（每周1次课3课时，2周共6课时）。

采用LBL教学法的1班，其具体的教学过程就是任课教师按照第九章的内容逐一进行讲授，基本进度为每3课时讲1节内容。2周6课时正好讲完全部教学内容。

采用PBL教学法的2班，6课时这样分配：

1. 第一、二节课向学生简略讲述第九章的主要内容，让学生对本章的教学内容、教学目标有一个宏观的理解。对于没有一定相关知识储备的大一学生而言，这样做可以避免学生不知所措。

2. 第三节课先向学生介绍PBL教学法的基本过程，让学生简单了解这一新的教学方法。然后，当堂开始PBL教学的过程，这一过程主要分为五个环节：设置问题、分组探究、设计方案、课堂讨论和总结评价。

（1）设置问题阶段。按照PBL教学法的理论，“问题”是整个学习过程的起点，以“问题”为核心要素的PBL教学法的优势在于设置的“优秀问题”。因此，问题设置是PBL教学法整个实施过程的核心和关键环节，问题本身设计的质量直接影响着最终的学习效果。问题设置的优劣既能直接体现教师的教学设计水平，也能折射出教师的教学思想和学术功底。

一个好的问题，既要能涵盖应学的知识点，又要能激发学生的学习兴趣 and 探求欲。为此，在设计问题时应注意以下技巧：

第一，问题必须围绕教学的主要内容和教学目的而设计，不能偏离教学的重点，为了迎合学生随意设计。

第二，设计问题要充分考虑学生的知识储备和知识结构，不能太难也不能太容易。既要能够利用已有的知识储备，又需要补充学习新知识才能完成，从而激发学生的求知欲和创造力；既要能够充分利用本课程的知识体系又要能够综合运用跨学科知识，这样才能有组成团队进行研究的必要性。

第三，尽量与现实密切相连，最好引入有影响力的现实事件、真实事件，将学生置于真实的情境中。让学生体会到学以致用，感受到学习《概论》课的现实意义，抛弃以前那种认为思想政治课都是假大空、毫无用处的偏见。

第四，事件要具有一定的复杂性，最好是争议性较大、难以一眼就看出结论的事件，解决方案或结论不唯一。这样才便于引导学生去讨论、分析，才会吸引学生去查找、收集相关知识原理，锻炼学生的信息处理能力和自学能力。唯此，才有利于各个小组的多样化探讨，便于小组间的争论，给予学生持续研究的动力，才有利于学习的深入。

本着这样一些原则，对于第九章而言，老师设置的问题是“新形势下，台海局势何去何从？”这一热门话题。作为中国政法大学的学生，对这样的问题相当感兴趣，平时在课下同学们之间也经常探讨争论此问题。同时，这一问题又没有唯一固定的正确答案。在《概论》课上设置这个问题，学生在探讨的过程中自然会去查询、研究“一国两制”的内容，这样既自然而然地引导学生自觉了解“一国两制”的内容，又锻炼了学生生活活用的能力。

(2) 分组阶段。该阶段利用第三节课的一点时间，按照自愿原则，根据班级人数分成一定的小组。2班最终分为8个小

组，每组自主推选1名组长，负责组织、协调、沟通工作。在分组的时候除了遵循自愿原则外，还要注意每个小组的人数的控制，一是人数不宜过多，太多的话就可能有人偷懒，只挂名不干活；二是人数也不宜太少，太少的话可能导致问题研究的深度和广度不够，也无法锻炼团队合作能力。至于每个小组多少人为宜，要由教师根据每次设置的问题的复杂程度和学生的素质灵活把握。

(3) 设计方案阶段。该阶段除了利用第三节课剩余的时间外，主要利用课余时间进行，每个小组的学生根据教师设置的问题，积极主动地去查阅相关书籍资料，寻找解决方案。这一阶段，教师的任务主要是从总体上掌控学生的学习方向，教会学生如何使用检索工具，如何有针对性地查阅相关书籍资料，如何在大量的资料中寻找挖掘有用的思想观点，引导学生运用新学知识和方法寻找解决问题的方案，实现知识的创新。在此基础上，撰写发言稿，制作PPT，为下次课的课堂发言做准备。

经过1周的准备，第二周的3课时主要完成PBL教学过程的后两个环节。

(4) 课堂讨论阶段。利用课堂时间，让每个小组的代表在规定时间内阐述本组观点，鼓励针锋相对的辩论、有理有据的商榷。在讨论过程中，教师既是主持人又是顾问，恰当地控制和引导讨论的方向、深度与广度，适当地解答讨论中出现的学生们无法理解的问题，以便于讨论能够顺利进行。

(5) 总结评价阶段。讨论环节结束以后，教师作最后总结。一是对学生们讨论的情况尽量做出细致的评价，对其优缺点都要指出，最好是具体到某一学生的某一观点，增强针对性，切记大话空话，敷衍了事。二是对本章节的主要内容进行进一步梳理强调，帮助学生掌握授课内容，查缺补漏。如果时间允许，

可以当堂进行小测验。

四、效果测评与结论

为了掌握不同教学方法产生的不同教学效果，需要对两个班的学生进行测试，根据第九章的内容，出一套试卷，试卷内容分两部分：第一部分，出4道课本上有明确答案的识记类的题目，以便考查学生对基础理论的掌握程度；第二部分，出两道以现实案例为材料的分析题，以便考查学生分析、解决问题的能力。

经过测试，我们发现两个班的学生对试卷第一部分，即课本上有明确答案的识记类的题目回答的情况几乎一样，没有明显的差别。这说明，对于大学生而言，《概论》课中的一般知识和原理没有多少学习难度，只要老师讲过或自学过，不管是花6学时，还是仅用2学时，都可以掌握。而两个班的学生对于试卷第二部分，即以现实案例为材料的分析题的回答则有所差别，最明显的差别就是使用LBL教学法的1班的学生的答案较为统一，一般都是把课本上的原理复述一遍。而使用了PBL教学法的2班的学生的答案则具有发散性和一定的深度，有6名学生的答案明显不同于课本上给出的原理和结论，并且其中3名学生的论述很有深度。

基于以上的实验对比，我们大体可以对PBL教学法的利弊总结如下。

（一）使用PBL教学法的好处

1. 有利于调动学生学习的积极性，挖掘学生的潜力。学生不再是被动的接受者，而是在问题的驱动下，体会到探索知识的必要性，从而成为积极寻求解决方法的主动学习者。

2. 有利于考验教师的综合素质。这种教学法不仅考验教师的授课素质，还考验教师组织课堂、设计问题、随机应变的能