

石仲泉◎著

红军长征热点 面对面

SPI

南方出版传媒



广东教育出版社

全国优秀出版社

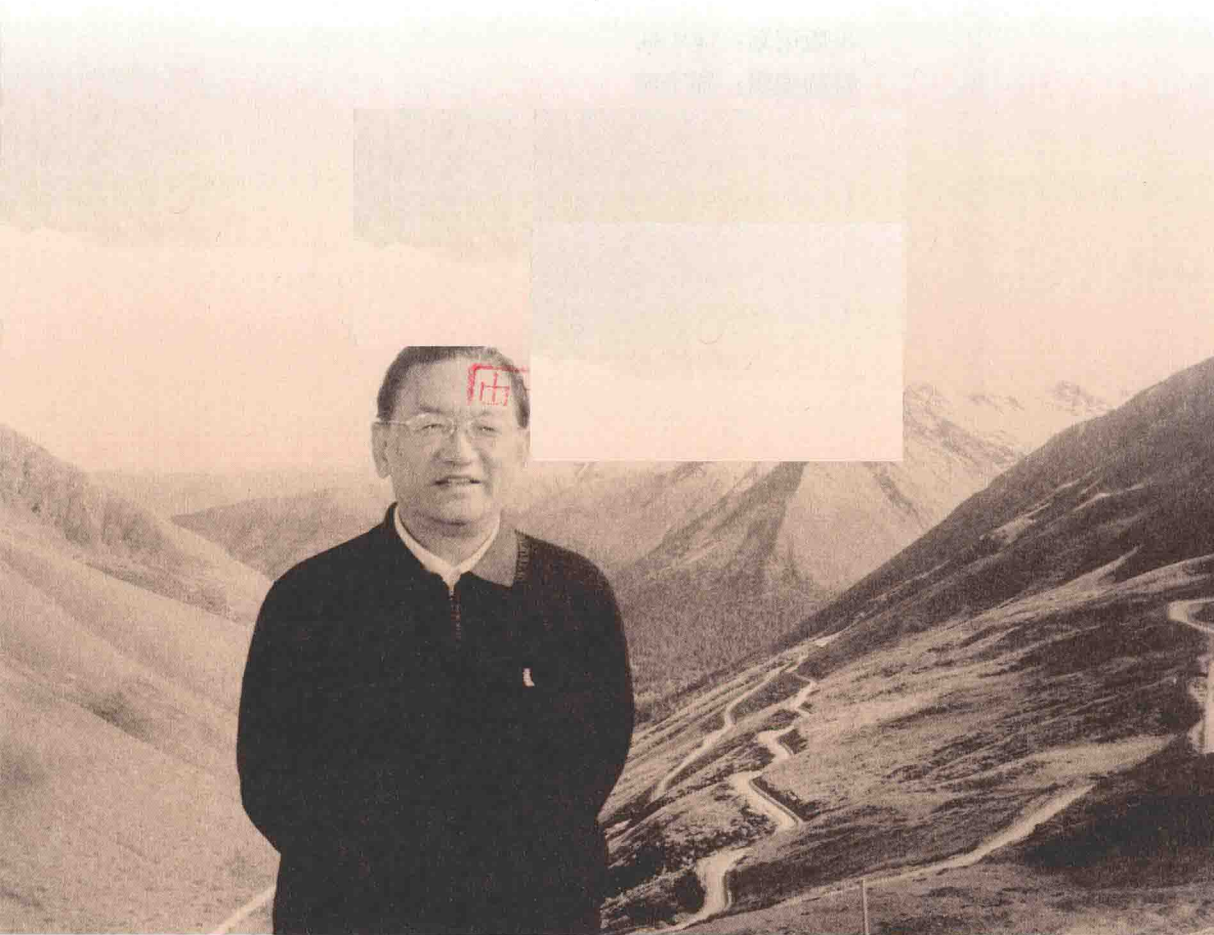
全国百佳图书出版单位



小金
553
1
国务院
1999年

著

红军长征热点 面对面



SPM 南方出版传媒

全国优秀出版社 全国百佳图书出版单位 广东教育出版社

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

红军长征热点面对面 / 石仲泉著. —广州: 广东教育出版社, 2016. 8

ISBN 978-7-5548-1266-2

I. ①红… II. ①石… III. ①中国工农红军长征—研究 IV. ①K264.407

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第158827号

出版策划: 应中伟

特约编辑: 郑宁波

责任编辑: 邓祥俊 陈定天 蚁思妍

责任技编: 姚健燕

装帧设计: 黎国泰

HONGJUN CHANGZHENG REDIAN MIANDUIMIAN

广东教育出版社出版发行

(广州市环市东路472号12-15楼)

邮政编码: 510075

网址: <http://www.gjs.cn>

广东新华发行集团股份有限公司经销

佛山市浩文彩色印刷有限公司印刷

(佛山市南海区狮山科技工业园A区)

787毫米×1092毫米 16开本 16.5印张 2插页 230 000字

2016年8月第1版 2016年8月第1次印刷

ISBN 978-7-5548-1266-2

定价: 42.00元

质量监督电话: 020-87613102 邮箱: gjs-quality@gdpg.com.cn

购书咨询电话: 020-87615809



石仲泉简介

石仲泉，中共党史学家，中共中央党史研究室原副主任。1938年5月出生，湖北红安人。1956年入北京大学哲学系，1961年本科毕业后留校做研究生，攻读马克思主义哲学史。1964年毕业后分配至中央马列主义研究院工作；1978年底调至中共中央文献研究室；1995年调入中共中央党史研究室。学术职称为研究员，享受国务院政府特殊津贴，兼任中国人民大学博士生导师和中国青年政治学院马克思主义研究中心主任，中央马克思主义理论研究和建设工程重点项目——“马克思主义中国化的历史进程和基本经验”首席专家。其他社会兼职有：中国中共党史学会副会长、毛泽东思想邓小平理论研究会会长、毛泽东哲学思想研究会会长；全国哲学社会科学规划党史党建学科组副组长；北京大学邓小平理论研究中心兼职研究

员，北京师范大学等多所高校、党校、军校兼职教授。

石仲泉长期在中央机关从事理论和党史的研究，曾参与《关于建国以来党的若干历史问题的决议》起草组等工作；直接主持编修《中国共产党历史》第一卷；主持编修《中国共产党历史》第二卷八年。个人主要专著有：《我观毛泽东》《我观周恩来》《我观邓小平》《我观党史》《我观党史二集》《长征行》《“三个代表”重要思想新论》《艰辛的开拓：石仲泉自选集》《我观党史》（三卷本）《党史热点面对面》等。合著有：《毛泽东的读书生活》《毛泽东思想新论大纲》《邓小平建设有中国特色的社会主义理论新论大纲》等。主编的著作有：《毛泽东思想方法导论》《邓小平论中共党史》《中共八大史》《中国共产党简明历史》《马克思主义中国化研究——历史进程和基本经验》（上下册）等。新近出版《我观毛泽东》（增订本）《我观邓小平》（增订本）《我观党史四集》等。有多本著作和多篇论文荣获国家级图书奖和优秀论文奖。



我到中央党史研究室工作以后，比较注重到地方做党史调研考察。2001年11月上旬到江西瑞金参加纪念中央革命根据地创建暨中华苏维埃共和国临时中央政府成立70周年理论研讨会后，对中央苏区的党史产生了深厚感情，逐渐形成了要“走走党史”的想法，并对中央苏区的党史陆续做了些考察。2003年1月从领导岗位退下后，有了比较多的时间，于是开始对红军长征历史进行考察。先是在2003年春天和秋天集中地主要考察了中央红军的长征，2004年夏秋比较集中地考察了红四方面军和红二方面军的长征。2005年以后的几年间将此前没有考察的地方特别是红二十五军的长征路做了些弥补性考察。2013年10月又考察了西路军远征河西走廊的历史。这样，中国工农红军长征的全过程，我大体都做了实地考察，不仅有了丰富的感性印象，而且掌握了许多第一手资料，在宏观上构建起了比较完整的红军长征的生动情景。

2006年，纪念红军长征胜利70周年时，我将对红军长征的史料研究和实际考察结合起来，出版了带有明显个人特点的《长征行》一书。由于这本书不仅仅是单纯的梳理资料讲长征，而是有许多个人的实际体验和新的认知，并纠正了过去史料上的一些错误，因而获得了国家新闻出版总署颁发的首届“三个一百”原创图书出版工程奖，被中国书刊发行业协会评为“2006年度全行业优秀畅销品种”（社科类）。今年是纪念红军长征胜利80周年，我除了要出版《长征行》增订本外，还拟将中国工农红军三个方面军和红二十五军的长征，即“3+1”长征的若干重大热点问题集中起来做通俗性解读，供广大对红军长征有兴趣的读者特别是青少年读者阅读参

考。这就是我出版本书的初衷。

为什么取这个书名？不是为了凑热闹。从2003年始，我就陆续将我个人的著作进行整合，按书名分类，计划梳理成三个系列：一是属于理论学术类的，统冠《我观×××》之名，为“我观”系列；二是属于考察研究类的，统冠《××行》之名，为“走走党史”系列；三是属于普及通俗类的，基本冠《××热点面对面》之名，为“面对面”系列。第一类已有《我观毛泽东》（上下两册）、《我观周恩来》、《我观邓小平》（上下两册）和《我观党史》（四卷六册）等。第二类有《长征行》，还拟写《苏区行》等。第三类有2012年10月由济南出版社出版的《党史热点面对面》，还拟出版若干本《××热点面对面》。对于这个系列是否改名，如本书之名，尽管也考虑过，但最后还是决定不改了，将情况讲清楚，读者会理解的。

拙作内容的篇章框架设计，是将红军长征热点问题分成了七组。热点一组是从总体上讲的，介绍一些宏观情况，有助于不了解长征历史的读者确立一些基本概念。其后六组热点问题是分专题来论述长征各段历史的，比较深入地回答各组热点问题。先有总论，后做分论，这样由宏观到中观再到各组具体问题的微观，层次比较分明，有利于读者全面把握长征史上的重要问题。我想通过这样的布局和讲述形式，通俗简明地介绍我体验过的红军长征的基本历程。

承蒙广东教育出版社对该书的青睐，在比较短的时间内编辑出版，不胜感谢。也要感谢我的博士生郑宁波，作为本书特约编辑，帮我做了许多编辑、校订和联系工作，使我免去了许多繁杂琐细的具体事务。他对工作的认真和细心，让我很放心。

丙申猴年，我们国家进入全面建成小康社会的决战决胜阶段。在纪念红军长征胜利80周年之际，我们要继续弘扬伟大的红军长征精神，不畏艰险，排除万难，为夺取全面建成小康社会而努力奋斗。

石仲泉

2016年除夕



目录

前言 /1



热点一组:

红军长征的基本内涵和红军长征史研究的若干问题 /1

- 01 红军长征是“3+1”的长征, 要将进行战略转移的原因同作出战略转移的决策加以区别, 你听说过吗? /2
- 02 对中央红军战略转移初始的几个问题, 怎样做具体分析, 你试试看? /6
- 03 红军长征能分哪几个基本发展阶段, 你知道吗? /11
- 04 对红军长征史上有争议的几个重要问题, 你怎么看? /22



热点二组:

中央红军悲壮的战略转移和惨烈的湘江血战 /35

- 05 中国苏维埃运动的兴起和中央苏区的兴衰是怎样的情况? /36
- 06 保卫中央苏区的英雄战歌有哪些? /42
- 07 中央红军悲壮的战略转移是怎样进行的? /50
- 08 报捷的五岭三关是怎么回事? /61
- 09 驰名中外的湘江之战惨烈到何等程度? /68



热点三组:

遵义会议的伟大历史转折和毛泽东的神奇用兵 /77

- 10 从通道会议开始的历史转折系列会议的具体情况是怎样的? /78
- 11 作为党的历史转折伟大标志的遵义会议应当怎样理解? /83
- 12 对遵义会议精神应当怎样概括? /92
- 13 毛泽东指挥四渡赤水是怎样出奇兵的? /97
- 14 中央红军怎样从巧渡金沙江到飞夺泸定桥? /107



热点四组:

雪山下红军喜相逢和草地行张国焘闹分裂 /117

- 15 中央红军怎样翻越夹金山? /118
- 16 红四方面军是怎样开始长征的, 在雪山下的红军两大主力又是怎样会师的? /122
- 17 从两河口会议到毛儿盖会议, 党中央与张国焘是怎样博弈的? /128
- 18 茫茫草地怎么会成为生死行? /137
- 19 张国焘“密电”究竟是怎么回事? 巴西会议、俄界会议的内容是什么? /143



热点五组:

在哈达铺和榜罗镇决策长征落脚点, 中央红军抵达陕北的两个奠基礼 /154

- 20 红军怎样突破腊子口, 为什么到了哈达铺那样欢悦? /155
- 21 榜罗镇会议是怎么回事? 毛泽东在通渭吟过长征诗? /159
- 22 红二十五军何时长征, 与陕北红军怎样会合? /167
- 23 中央红军万水千山的最后征程是怎样的? /173
- 24 直罗镇战役的军事奠基和纠正“肃反”的政治奠基是怎么回事? /180



热点六组:

中央瓦窑堡会议和红二、四方面军的甘孜会师 /187

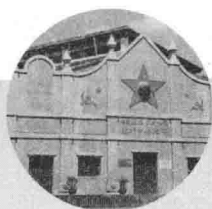
- 25 怎样看待瓦窑堡会议与党的政治路线的转变? /188
- 26 中央红军的东征和西征情况,你知道吗? /195
- 27 张国焘分裂党的活动到了何等地步?红四方面军又怎样艰辛转战? /204
- 28 红二、六军团是怎样走的长征路?到甘孜是怎样与红四方面军会师的? /215



热点七组:

红军胜利大会师和万古长存的长征精神 /227

- 29 会宁会师和将台堡会师是怎样的情况? /228
- 30 三军大会战的山城堡战役是怎样成为主力红军长征的最后一仗的? /232
- 31 毛泽东怎样论长征?新一代中央领导又怎样论长征精神? /235
- 32 对红军长征精神做这样的体验和解读,你认同吗? /244
- 33 我的长征行收获,能供你体验长征参考吗? /254



热点一组：

红军长征的基本内涵 和红军长征史研究的若干问题

红军长征早已成为历史。人们谈起长征仍然兴趣浓厚，学者们研究长征仍然是个常研常新的课题。你看，长征的影视剧一幕又一幕；图书市场的长征著作一本又一本。

我比较集中地走长征路是从2003年春天开始的。在走长征路的过程中，我萌生一个疑问：红军长征的基本内涵是什么？怎样才能全面地、完整地把握它？这是过去讲长征的书上没有涉及的问题，因而成了我“长征行”考察的重点。

经过考察，我感到红军长征的内涵很丰富，它不是简单的突围、转战、打仗等，应包括三个方面的严峻斗争：首先是革命与反革命两种力量、光明与黑暗两种命运的大搏斗；其次是在这场惊心动魄的搏击中，共产党内部的指导思想和政治路线有尖锐斗争；再次是极端恶劣的自然环境，使红军一再面临着能否克服艰难险阻、经受饥寒伤病折磨的严峻考验。这三方面的斗争和博弈，构成红军长征的基本内涵。

为了全面地、完整地把握红军长征的基本内涵，正确地说明长征历史，首先必须明确关于长征的若干基本概念，澄清一些模糊认识。



01

红军长征是“3+1”的长征，要将进行战略转移的原因同作出战略转移的决策加以区别，你听说过吗？

一、中国工农红军的长征是“3+1”的长征

红军长征，毫无疑问，是以中央红军的长征为历史起点的。但是，整个红军的长征是“3+1”的长征。即红一（中央红军）、二（最初称红二、六军团）、四方面军的长征，再加红二十五军的长征。红军长征开始的时间，以1934年10月中央红军离开中央苏区算起；长征结束以三大主力红军（红二十五军于1935年11月并入红一方面军系列）于1936年10月在甘肃会宁和今属宁夏的将台堡会师为标志。

红军长征历时两个寒暑，纵横14个省（四川省分出重庆市，按现在地域说为15个省市），进行了600多次重要战役战斗，渡过了近百条江河，越过了约40座高山险峰，经过了10多个少数民族地区。其历时之久，规模之大，行程之远，沿途自然环境之恶劣，敌我兵力较量之悬殊，在人类战争史上不说绝无仅有，也极其罕见。

关于红军长征的里程，过去比较多的是讲二万五千里。这主要是讲中央红军走的长征路。现在既然明确了整个红军的长征是“3+1”的长征，那么仅仅讲二万五千里就不那么完整了。

据军史资料统计，红二、六军团（即红二方面军）的长征历时11个月，转战8省，行程2万余里。红四方面军的长征历时19个月，转战6省，有的三过雪山草地，行程1万多里。红二十五军的长征历时10个月，转战4省，行程约1万里。将上述四支红军的长征路，历经14个省的里程加在一起，长征的实际总里程为6.5万多里。因此，我们除了继续肯定中央红军的长征里程二万五千里外，还应当广泛宣传整个红军长征的里程为六万五千

里。要强化这个概念，这样才比较全面、完整。

对这一点，你能记住吗？最好与时俱进，用心记牢。

二、要将进行战略转移的原因同作出战略转移的决策加以区别

对红军为什么要长征，过去有的说法不那么周全。这里讲要将进行战略转移的原因同作出战略转移的决策加以区别，就是为了澄清这个问题。

我们知道，红军长征首先从中央红军的长征开始。中央红军所在的中央苏区，在鼎盛时期，面积为8.4万平方公里，比现在的宁夏回族自治区还大，相当于两个半海南岛；人口450多万，是全国最大的革命根据地；中央红军的人数也达到13万。以中央苏区为依托的中华苏维埃共和国，先后拥有13个苏区，总面积达40余万平方公里（相当于4个江苏省），人口约3000万。

这么大一个中央苏区和“红色中国”，怎么几乎丧失殆尽呢？从党的指导方面而言，这主要是在中共中央占据统治地位的“左”倾教条主义推行错误的政治和军事路线的结果。由博古负总责的中央领导——当时党中央的一把手，面对国民党反动集团调集50万重兵发动空前规模的第五次“围剿”，不仅将毛泽东排斥出党政军领导岗位，还抛弃前四次反“围剿”战争在毛泽东、朱德、周恩来指挥下取得胜利所采用的战略战术。他在许多方面听凭所谓共产国际派来的军事顾问李德的错误军事指挥，历经一年的消耗，中央红军遭受重创，中央苏区愈益缩小，最后不得不实行战略转移。后来，周恩来总结这段历史时说：万里长征，就因为在江西打败了，硬拼消耗，拼到最后挡不住，不得不退出江西。周恩来一针见血地指出了中央红军战略转移的直接原因。

在这里，有一个往往被忽视但却是非常重要的问题，即要将进行战略转移的原因同作出战略转移的决策加以区别开来。过去往往不做这样的区

分，因而对红军长征的认识有这样那样的偏颇。

第五次反“围剿”在中央苏区的失败，从中央领导的主观方面而言，无疑要归咎于错误路线。但导致这个结果后怎么办呢？在当时有两种选择：一是继续死守，与中央苏区共存亡；一是撤出中央苏区，进行战略转移。前者说白了，是死路，不仅国民党军重兵包围，而且苏区内的人、财、物等资源基本耗尽，很难再支撑一场需要大量兵员和物资的战争。进行战略转移，从理论上说是活路，只要指导思想正确，以保存革命力量，就能再图发展。因此，错误路线的领导使红军招致严重失败，这是一个问题；在这个危急关头作出进行战略转移即长征的决定，则是另一个问题。两者是因果关系，但不是一般顺向的因果，而是反向的因果。对“因”——错误路线导致第五次反“围剿”失败，要否定；对“果”——进行战略转移，以保存革命力量再图发展，要肯定。我们不能因为否定前者，就不做分析地认为在中央红军生死存亡的关头，作出战略转移的决定即长征也是错误的。过去往往将这两者混淆了，要区别开来。

最近，我了解到一则新史料。改革开放以后的福建省委书记项南的父亲项与年，比毛泽东小3岁，比周恩来大两岁，在大革命时期加入了中国共产党，在大革命失败后进入周恩来领导的中革军委特科工作。他有一个好朋友即铁哥们叫莫雄，比他大5岁，比毛泽东还大两岁。此人神通广大，被称为“五色将军”。他早年当过孙中山侍卫队长，在国民党军中任过中将师长，与蒋介石和他的高级官员杨永泰、陈诚、薛岳、康泽等都很熟悉；同时又与共产党的叶剑英、贺龙、陈赓和李克农等往来密切，与中共特科人员有莫逆之交，并向特科负责人表示要参加共产党，后服从安排积极为共产党获取重要情报。1933年年底，莫雄由蒋介石委任为江西省赣北第四区行政督察专员、保安司令兼德安县长。他为了帮共产党干事，专门到上海找中共特科组织，将一批特科骨干安排在他手下工作，项与年就是被他安排在此担任情报参谋的。1934年10月初，蒋介石在庐山召集赣、鄂、湘、豫等省主席和军长以上指挥官军事会议，策划对中央苏区进行

“铁桶围剿”，莫雄作为庐山防区的保安司令被钦点特邀与会。他看到这个“铁桶围剿计划”异常残暴毒辣——要将红军全部彻底消灭，心中非常不安。为什么？因为这个计划拟用数十万大军，包围以瑞金为中心的革命根据地，包围半径距瑞金为300华里；采用突然包围的方法，对包围圈构筑火力网及碉堡群等。一旦包围完成，便按命令每日向瑞金中心推进1.7华里。每推进1华里，布上一重铁丝网，每10华里筑一道碉堡线。计划每月向纵深地带进逼50华里，筑30重碉堡线。碉堡位置使得它们的火力将构成极为密集的交叉封锁网。每道铁丝网之间的防守也十分坚固，不仅设立大量碉堡、地雷阵，而且如果情况变化，则用大量美国军用卡车调运部队。在包围未形成以前，派12个师的兵力与红军纠缠，迷惑红军，争取包围部署时间；包围圈一旦形成，这12个师随即撤离。实际上，这个“铁桶围剿”的军事部署，在会议前已开始实施了。

莫雄开完庐山特别军事会议回到他的司令部所在地德安后，立即将“铁桶围剿计划”全部文件交给项与年等特科同志。项与年等人当即利用一架简陋的发报机及时地向党中央发出情报，并把这些文件译成密码且抄录好，由项与年星夜送往瑞金。

项与年怎样执行这一特殊使命呢？从德安到瑞金，几乎纵贯大半个江西，有一千多华里，中间要经过八九个县市，高山阻隔，河流纵横，关卡重重。他最初装扮成教书先生，带上密写抄录的文件连夜出发。到了南昌后，越往南走，敌人的盘查越严，扮成教书先生模样很难通过关卡。于是他决定自我毁容，不顾疼痛地用砖头敲掉四颗门牙，打扮成乞丐模样。由于一路上穿山越岭，风餐露宿，忍饥挨饿，项与年早已蓬头垢面，破衣烂衫，再加上缺了牙的血淋淋的嘴巴，还真像个叫花子。就这样，他通过了敌人的一道道关卡，最终将“铁桶围剿计划”的绝密情报送到了周恩来手里。尽管此前中央已收到他们发来的电报要点，但得到这一绝密情报的详细内容，更加坚定了中央提前实施战略转移的决心。这样，中央红军和党中央赶在敌人的“铁桶围剿”包围态势完成之前，撤出了中央苏区革命根据地。

这则史料充分证明撤出中央苏区进行战略转移的决策是正确的。

这段传奇历史的真实性如何？我以为，完全真实，并非虚构。一是莫雄在1980年才去世，生前写有《我与共产党合作的回忆》《莫雄回忆录》，都记载了这段历史。新中国成立后，莫雄任广东省政协副主席、全国政协委员、民革中央委员等职。1956年国庆节，时任解放军副总参谋长的李克农，委托项与年将莫雄接到北京，一同参加国庆典礼。叶剑英、李克农还分别设宴招待他们。1960年2月，周恩来、邓颖超在海南三亚接见了项与年，并合影留念。二是习仲勋同项与年早在延安就相识。他们在关中分区党委和绥德地委两次共事，习仲勋为书记，项与年为常委，结成深厚友谊。1996年，习仲勋为《山路漫漫——项与年的革命生涯》一书作序，概括项与年革命而坎坷的一生，记述了项与年的这段传奇历史。他写道：项与年“最为辉煌的一页，是他和战友在获得庐山会议‘剿共计划’这一重要情报后，为了及时送到中央苏区，敲掉门牙，扮成乞丐，穿越重重封锁线，日夜兼程，把这一关系到革命全局的重要情报及时送到瑞金，亲自交到周恩来手中”。据此两条，其传奇历史的真实性确凿无疑。如果有热心人将这段感天动地的传奇历史搬上影视屏幕，我相信会产生巨大的正能量。

02

对中央红军战略转移初始的几个问题，怎样做具体分析，你试试看？

经过前些年在赣南苏区的考察，感到中央红军战略转移初期的一些问题很复杂，对这段历史的具体问题要做具体分析，切忌简单化。除上述问题外，还有以下几个问题：

一、关于红军长征的有无准备和转移路线问题

这里有两个具体问题。

一是要将红军长征有无准备同准备的充分和合理与否加以区别。有一个时期，说长征没有准备，是仓皇逃跑，经过对这段历史的研究和考察后，普遍认为该种说法没有历史根据。应当说，红军长征是做了一定准备的，中央派红七军团北上转战闽浙皖赣，派红六军团西进寻找红二军团等，都应视为进行转移所做的战略性准备。按照周恩来的话说，前者是为了调动敌人，后者是为中央主力红军战略转移进行探路。至于战术准备，在很短时间内将“坛坛罐罐”都带上了，从另一个角度来反证，说明还是有准备的。但就战略大转移这样重大问题没在政治局讨论，绝大部分中央负责同志和各军团主要负责人事前都未与闻，因而高层领导大多缺乏充分的思想准备，这是事实。但我以为，这是可以理解的。因为中共中央在上海遭受严重破坏，很重要的原因就是在中央领导层出了叛徒，先是中央政治局委员和中央特科具体负责人顾顺章叛变，接着是总书记向忠发叛变，这样，党中央在上海难以立足，以博古为首的临时中央才不得不迁移到中央苏区瑞金。在严重危急关头，对战略转移这样重大决策问题没予讨论和通报，确实是个错误，但鉴于此前发生两位重量级领导人的叛变，为此不应苛责。然而有一点是应当承担责任的，即这样大的军事行动，直至9月才具体着手筹划和部署，有些准备工作是在7天时间内进行的，确实很仓促；搞“大搬家”，是违背大转移军事常识的。后来在湘江战役遭受重大损失，与此有密切关系。这是一个决策性错误。话又说回来，我们不能因此将准备工作存在的缺陷，说成是没有准备、仓皇逃跑。这样看问题，说重一点，有片面性。

二是要将红军战略转移选择的最初路线同不顾军事形势的变化，顽固坚持去湘西北与红二、六军团会合的行动方针加以区别。党中央最初选择