

中国职业教育

“双三元” 职教模式理论 探索与实践

刘华强 高晶 陈晓静 著

中国职业教育

**“双三元”
职教模式理论
探索与实践**

刘华强 高晶 陈晓静 著

图书在版编目 (CIP) 数据

中国职业教育：“双三元”职教模式理论探索与实践 / 刘华强, 高晶, 陈晓静著 .—北京: 国家图书馆出版社, 2015.11

ISBN 978-7-5013-5720-8

I . ①中… II . ①刘… ②高… ③陈… III . ①职业教育－研究－中国 IV . ① G719.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 262116 号

书名 中国职业教育：“双三元”职教模式理论探索与实践

著者 刘华强 高晶 陈晓静 著

责任编辑 张慧霞 陈卓

助理编辑 王锦锦

出版 国家图书馆出版社 (100034 北京市西城区文津街 7 号)

(原书目文献出版社 北京图书馆出版社)

发行 010-66114536 66126153 66151313 66175620

66121706 (传真) 66126156 (门市部)

E-mail nlcpress@nlc.cn (邮购)

Website www.nlcpress.com → 投稿中心

经销 新华书店

印装 北京京华虎彩印刷有限公司

版次 2015 年 11 月第 1 版 2015 年 11 月第 1 次印刷

开本 787 × 1092 毫米 1/16

印张 20.5

字数 550 千字

书号 ISBN 978-7-5013-5720-8

定价 68.00 元

前　　言

众所周知，德国“双元制”职业教育在世界上具有较高地位，也是德国经济发展的秘密武器之一。近年来，世界各国都十分重视学习他们的成功经验。根据德国“双元制”职业教育理念，学生既要在企业里接受职业技能和与之相关的专业知识培训，又要在学校里接受职业专科理论和普通文化知识的教育。借鉴德国校企结合的“双元制”职业教育理念和英国的“三明治”职教理念，珠海城市职业技术学院探究具有中国特色的“双三元”职教模式，即“政校企”“行校企”三元互动、协同融合的开放式办学模式，在开放式、立体化的合作办学平台上，推行“产教融合、校企合作、工学结合和知行合一”的应用型人才培养机制，培养学生的创新精神和创业能力，促进学生实现个性发展，提高学生综合职业素质，提升人才培养质量，探索改善我国高职院校改革发展的新路径，对破解高职教育“瓶颈性”问题具有积极的作用。

“十三五”职业教育规划提出了“五大理念”。本书遵循“十三五”职教改革创新发展的思想，用“创新发展理念”引领职业教育“双创”建设、用“协同理念”引领职教区域均衡发展和各类教育协调发展、用“绿色发展理念”引领生命教育和生态教育、用“开放发展理念”引领职教开放与国际化、用“共享发展理念”引领教育公平与教育扶贫。针对高等职业院校大学生的特点，珠海城市职业技术学院结合“双三元”职教模式的实际，充分发挥政府、行业、企业的主导、指导和参与作用，通过提出问题、确立目标、寻找路径、设定计划、实施方案、结果检查、演示汇报等形式，以达到实现学生的专业能力和社会能力的提升。

本书主要包括两部分：第一是理论部分；第二是案例部分。

本书由珠海城市职业技术学院刘华强校长，高晶、陈晓静老师撰写。特别感谢王宇东、熊俊超、华本良、蒋庆荣、张建南、黄英、苏志东、李军利、白立强、陈华、刘辉珞、陈东群、金焕、郭剑英、赵国宏、毛颖善、罗婷、刘慧慧等在撰写过程中的支持与帮助。此外，由于时间仓促，编写过程中出现的错误和疏漏，恳请大家批评指正！

编　　者

2015年6月

目 录

第一部分

“双三元”理论概述

“双三元”职教模式理论概述 // 3

第一章 “双三元”职教模式的启示 // 10

第二章 “双三元”职教模式的设计 // 16

第三章 “双三元”职教模式相关理论依据 // 38

第四章 “双三元”职教模式的价值论 // 43

第五章 “双三元”职业核心能力的人才培养目标论 // 58

第六章 “双三元”职教模式协同创新的专业建设论 // 64

第七章 “双三元”职教模式多元结构师资队伍建设论 // 71

第八章 “双三元”职教模式信息技术平台论 // 84

第九章 “双三元”职教模式创新创业教育实践论 // 91

第十章 “双三元”职教模式的探索与实践成果 // 100

第二部分

“双三元”成功案例

案例一：工业与艺术设计学院“工作室制”教学企业案例 // 155

案例二：旅游管理学院“服务学习，实践育人”案例 // 171

案例三：电子信息工程技术专业“行校企”三元共建案例 // 177

案例四：机电工程学院“三岗递进育人才”案例 // 195

- 案例五：机电工程学院粤德合作“工业机械工”专业建设案例 // 208
案例六：人文与社会管理学院“社会工作专业建设”实践案例 // 224
案例七：珠光汽车公司“现代学徒制”案例 // 238
案例八：“政校企”“推动人大立法，建立校企合作长效机制”案例 // 256
案例九：“金湾电子商务产业联盟”案例 // 264
案例十：“行校企”“全球供应链怡亚通益达众创学院”案例 // 282

附录

珠海市人民政府关于深入推进建设职业教育校企合作的意见 // 307

珠海市人民政府关于加快发展现代职业教育的实施意见 // 310

后记 // 317

第一部分

“双三元” 理论概述

“双三元”职教模式理论概述

一、中国特色“双三元”职教模式理论的形成与发展

(一) “双三元”职教模式理论形成与发展的社会历史条件

1. 时代背景

21世纪初以来我国高职教育进入快速发展时期，我国经济也经历着加快转变经济发展方式的深刻变革，面对工业技术革命的挑战，我国推进经济结构调整，大力发展职业教育。随着2003年高职评估和2005年国家示范校建设项目的开展，许多高职院校广泛开展国内外职教模式的交流学习，探索订单式，校中厂、厂中校等校企合作、工学结合职教模式，但其中“校企”深度合作育人的长效机制等瓶颈问题始终没有得到根本性解决。

2. 实践基础

全国高职院校风起云涌，校企合作、工学结合办学体制的改革探索与人才培养模式的创新实践为珠海城市职业技术学院（以下简称珠海城职院）“双三元”职教模式理论的探索提供了丰富的资源，珠海城职院成立了“双三元”办学体制机制改革创新改革团队，潜心研究了以德国“双元制”为代表的职教理论，并深入实践基层，研究高职教育面临的深层次问题。

3. 理论依据

“双三元”职教模式理论是以德国职业教育“双元制”为研究起点，以教育生态学理论为依据，经过国内外相关理论比较研究及多年的实践探索之后形成。教育生态学学科名称首先由美国哥伦比亚师范学院院长 Gremin Lawrence 所提出，认为在教育生态系统中，教育与它所处的生态环境中各生态因子之间的相互作用和影响，运用生态平衡的理论，促进教育生态系统平衡发展。高职教育生态化是指将影响高职人才培养质量的各项元素链接成一个生态系统，其中影响高职人才培养质量的元素被称为高职教育生态系统的生态因子。

高职教育生态系统以培养高素质技能型人才为发展目标，系统内各生态因子之间相互作用、相互依存。通过对高职教育生态系统学校、政府、行业、企业这四个生态要素间的关系进行分析，并从微、中、宏三个层面探索教育生态学高职人才培养的可行模式：微观层面指“校企”合作形成生态核；中观层面指“行校企”内三元联动形成生态基；宏观层面指“政校企”外三元联动形成生态库。这三层面彼此联系，协同促进“双三元”职教模式的实施开展。

在德国，由校企合作共建的“双元制”职业教育受到国家的立法支持，我国的职业教育实践如果照搬德国的“双元制”，目前还存在着政府政策主导不力、校企合作法律缺失、企业参与职业教育热情不高等方面的制约。珠海城职院在全国率先提出“政校企”“行校企”协同融合的职教模式理论，这将是一项将德国职业教育“双元制”中国化的成功探索。“双三元”人才培养生态圈见图1。

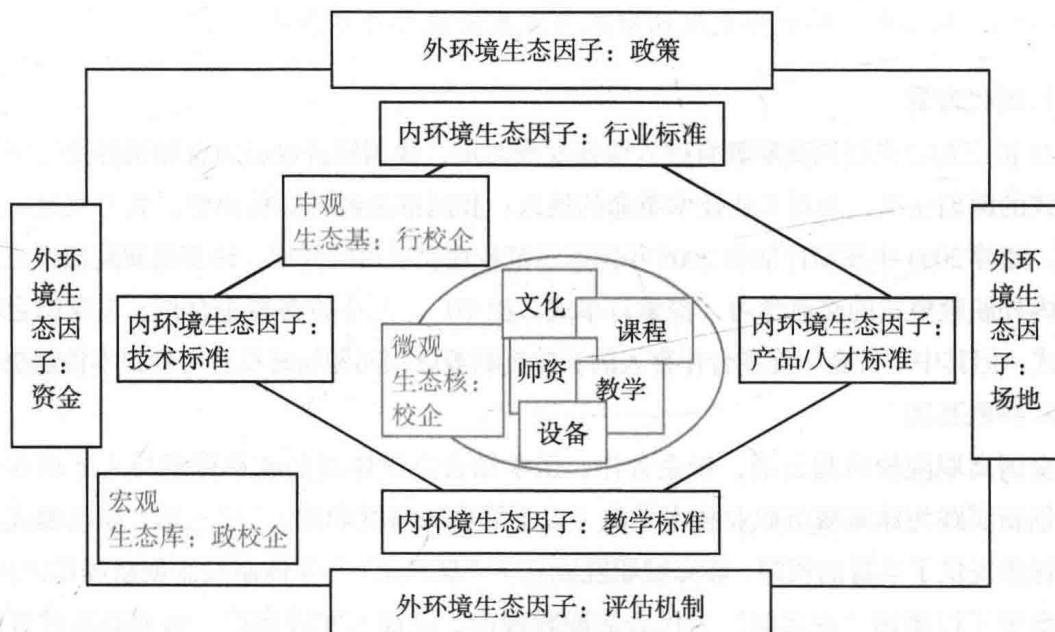


图1 双三元人才培养生态圈

(二) “双三元”职教模式理论形成与发展的进程

1. 形成时期

“三元共建”探索

2004年建校以来，学校一直积极探索校企合作、工学结合之路。根据珠海市中小企业较多、行业组织较活跃的特点，学校率先对行业、企业、学校“三元”共建人才培养模式进行了探索，并成功申报了广东省教育厅教学改革项目“高等职业技术教育三元制办学模式改革研究与实践”。2005年起该模式在工程与信息学院试点，取得一定的成功经

验后，2008年在校全面推广，并先后与珠海市进出口商会、旅游协会、物流与采购商会等19个行业组织建立合作关系，发起组建了珠海市职业与成人教育协会、社会工作协会、自动化学会3个行业组织，“行校企”三元共建职教模式探索取得初步成效。

“三元”向“双三元”的发展

我国高职院校学习和借鉴德国“双元制”思想已多年，各类校企合作、工学结合的人才培养模式也广泛开展，但在校企合作的实践中仍存在着许多问题，如政府政策主导不够、校企合作法律缺失、企业参与职业教育热情不高、难以满足区域经济对高素质人才的要求等，面对这些问题，学校在原“三元”共建模式基础上，开始针对校企合作中存在的问题，探索适应珠海区域经济发展方式转变和产业结构调整需要的人才培养模式，提出了政校企、行校企“双三元”办学模式。

2. 发展时期

学校确立“双三元”办学模式后，开启了积极的实践探索之路。在深入研究并重新审视“双元制”的职教体系的前提下，总结中国高职教育十几年来校企合作、工学结合人才培养模式各方面经验的基础，珠海城职院在全国率先提出了“政校企”“行校企”双三元办学模式下的人才培养模式，以此破解“双元制”在中国遇到的瓶颈。为加强“政校企”合作，学校积极推动珠海市人大出台《珠海市职业教育促进条例》，以加强对职业教育的法制保障；同时不断优化学校顶层设计，在学校龙头专业的积极带动下，各专业开展“行校企”人才培养模式的改革，“双三元”办学与人才培养质量效果逐渐呈现。

2013年4月20日《光明日报》对珠海城职院刘华强校长的《“双三元”：高职教育的中国化之路》进行报道，标志着在珠海城职院艰辛探索、孕育而生的“双三元”职教理论模式走向成熟发展时期。

学校《基于“政校企”“行校企”合作的双三元高职人才培养模式的创新研究与实践》项目获2014年广东省教育厅第七届广东教育教学成果奖（高等教育）二等奖。“高职艺术设计专业‘三位一体’式工作室制人才培养模式改革”获得第七届广东教育教学成果奖（高等教育）二等奖。学校还在对口支援单位阳江职院建立了中德合作基地子项目，对德国的“双元制”与学校创立的“双三元”职教体系进行了深入的理论比较研究与实践探索。

二、“双三元”职教模式理论主要内容

“双三元”职教模式，由“政校企”（即以政府为主导、以学校为主体、以企业为支撑）办学模式和“行校企”（即以行业为指导、以学校为主体、以企业为支撑）人才

培养模式组成，其核心理念是实现职业教育中国特色的“三元互动、协同创新、服务地方、互为补充、互为支撑”。三大层次分明、路径清晰、责任明确，形成政府、行业、企业、学校合作办学、合作育人、合作就业、合作发展的长效机制。

这种创新型职教理念也体现了“产教融合、校企合作、工学结合、知行合一”的开放式职教模式运行结构，它由宏观职教联合会、中观办学理事会、微观教学指导委员会和专业指导委员会三个运行中的层次组成。每个层次形成不同的工作路径，分别发挥主导、指导、主体的不同功能。宏观层面政策引领“政校企”三元联动、整合资源；中观层面行业规范对接产业、“行校企”三元互融；微观层面校企互动深度合作、实体建设。参与三方融通互动，互为支撑、协同推动，协同创新，互为一体，形成有效的机制体制。见图 2。

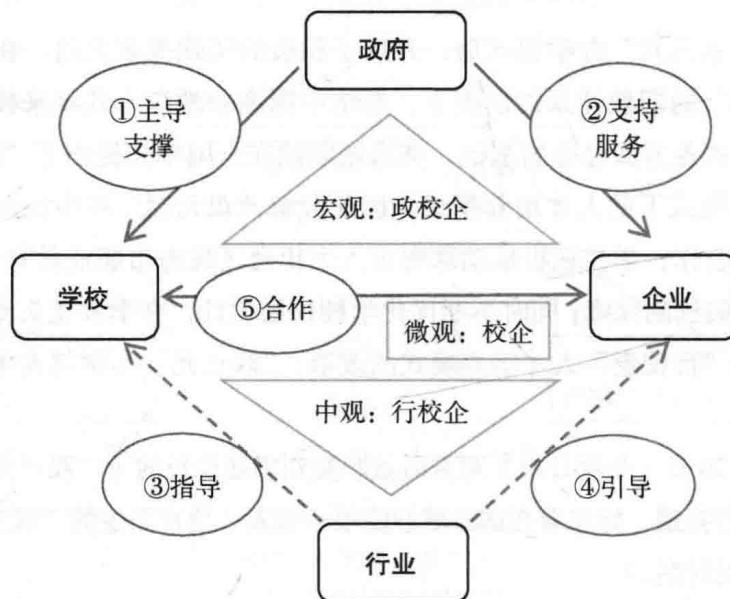


图 2 政校企行关系原理图

“双三元”职教模式理论体系主要内容，这一理论体系包括推动高职校企合作、工学结合深度发展的六大理论和七大运行机制。六大理论分别是“双三元”职教模式理论、“双三元”高职职业核心能力的人才培养目标理论、“双三元”协同创新的专业建设理论、“双三元”多元结构的师资队伍建设理论、“双三元”职教模式信息技术的平台理论和“双三元”职教模式创新创业教育实践论。七大运行机制如下：一是推动市政府建立职教联席会，构建“双三元”合作办学理事会治理结构，通过人大立法，建立“双三元”人才培养共育共管的保障机制；二是组建“行校企”三元共建教指委和专指委，建立专业规划建设协调机制；三是建立“双三元”人才培养合作机制；四是建立“双三元”教育资源优化整合机制；五是建立“双三元”人才交流机制；六是建立“双三元”互利双

赢成果共享的激励机制；七是建立“双三元”管理风险社会责任共担的约束机制。作为高职院校的最高决策机构，“双三元”办学理事会组织本着自愿参加、平等互利、权责相应、双向互动、协同创新、共同发展的原则，侧重在教育资源优化、学科建设、专业规划、人才交流、产学研合作、培训认证等方面建立起优质高效的社会化协同创新机制。

“双三元”模式的实施路径，“双三元”办学模式旨在解决校企合作实践过程中遇到的办学体制瓶颈，是学校人才培养模式的实质体现。该模式并不是简单的“政、行、校、企”四元组合，而是分层次、按路径的有机融通与创新性合作。“政校企”是前提和基础，面对国内高职教育政策引导乏力，校企合作法律缺失等问题，“政校企”既解决职业教育培养什么人的问题，又从深层次解决产教融合的问题，促进学校服务经济社会发展能力的提升。“行校企”是关键和抓手，从中微观解决企业参与职业教育热情不高等问题，促进学校专业服务产业发展能力的提升。“行校企”三元中的行业是指导，解决中观上指导专业办学定位问题；企业是支撑，解决微观上职业标准与课程标准对接问题。“政校企”提供政策、打造平台，“行校企”负责实施和执行，同时又把合作中遇到的问题和难点反馈“政校企”，“政校企”对其进行指导和帮助。二者相互促进、相互支撑，通过“政校企”“行校企”有层次、分路径的协同融合，培养符合产业转型升级和企业技术创新需要的发展型、复合型和创新型的技术技能人才，促进高职教育质量的全面提高。见图3。

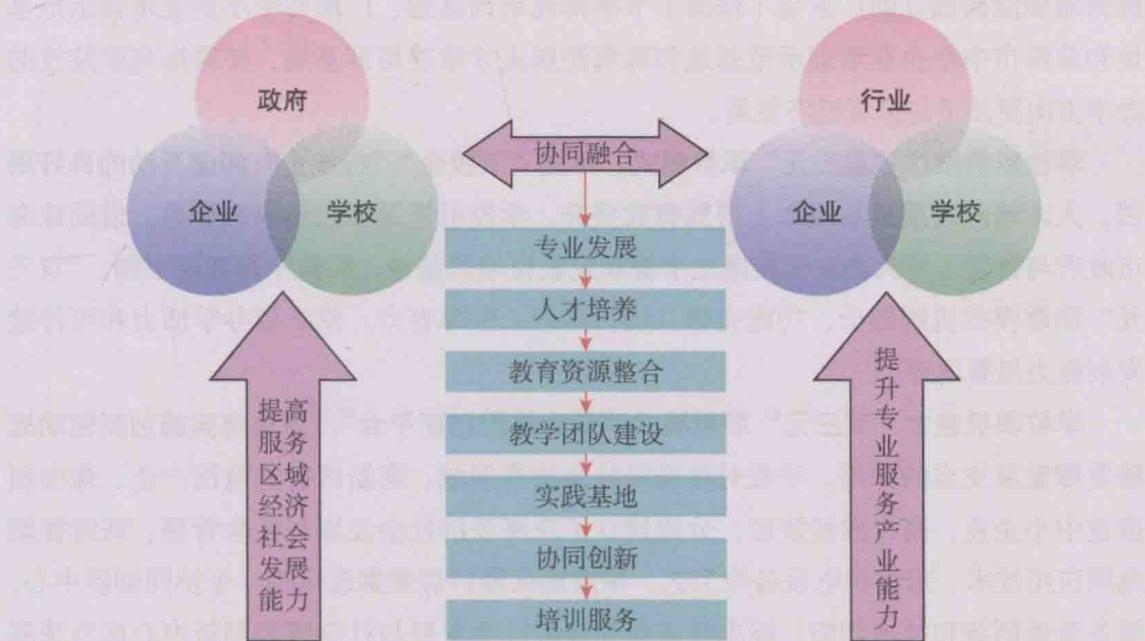


图3 “双三元”模式的实施路径

三、“双三元”职教模式的实践成效

学校积极探索“双三元”职教模式，有效提高了专业内涵建设水平，学校根据珠江西岸地区的产业规划，重新整合教学资源，重点建设电子信息、机电工程、旅游管理、物流管理、社会工作五大专业，加强游艇装饰设计与工艺、中德合作等特色项目的建设，筹备开发与海洋工程装备制造，航空空调制冷等与产业（行业）相关的新专业。珠海城职院和高栏港经济区携手打造“政校企深度合作实验圈”，与高端服务企业合作创办“航空与海洋工程学院”，开设了长隆旅游管理班、格力安全技术员定向培训班、格力实验测试员定向培训班等17个企业“冠名”班。各专业根据实际情况，以“双三元”职教模式为指导，制定具体的专业育人模式，深入推进专业教学改革，学生实践环境与教师“双师”结构明显改善，学生岗位职业能力水平明显提高，学校校企合作专业社会服务平台服务社会能力显著增强。

目前学校已建立起与珠海高端制造产业体系紧密对接的专业体系，为培养符合珠海产业发展需求的创新型人才奠定了扎实的基础。城职院践行的“双三元”办学模式，使“政府、学校、企业”与“行业、学校、企业”实现紧密对接，协同发展。同时，通过打造一个全新的生态办学体系，也为推动产业链、专业链和创新链的有机衔接，共同为珠海的发展服务探索了有利路径。学校还先后与一百多家处于行业领先地位的重点企业建立了稳定的合作与协作关系，实施专业与课程等项目改革。近年来，依托珠海城职院而成立的广东省（珠海）节能降耗培训基地、广东省中小企业培训示范基地和珠海市中小企业培训示范基地和珠海游艇人才培养培训基地，使珠海高职院校的办学方向更加适应区域经济发展。

学校积极推广“双三元”职教模式，形成“政校企”“行校企”和谐互动的良好局面，人才培养的质量从根本上得到有效提升，学校引进国际优质职教资源，借助珠海市政府与德国工商大会在学校建立中德职业教育培训基地，探索中德双证书制。“双三元”职教模式机制健全，功能完善，运行高效，保障有力，使学校办学活力和可持续发展能力显著增强。

学校积极建立“双三元”职教模式“四大协同创新平台”，为珠海实施创新驱动发展战略发挥重要支点的作用。学校对接珠海社会治理领域、高新区智能电网产业、珠海制造业中小企业、高栏港经济区，分别建立了珠海经济社会发展与社会管理、珠海智能电网应用技术、珠海机电设备与工艺、华南地区港口煤炭集疏运等4个协同创新中心，服务管理创新和技术创新。标志性成果如经济社会发展与社会管理创新中心成为珠海市社会治理创新研究基地，其承担的中组部课题《珠海市社会工作人才队伍现状调研报告》被选入广东省委决策参考文集；智能电网创新中心承担了《珠海智能电网产业规

划和实施方案（2013—2020）》的制定工作，推动行业制定了《光伏发电安装调试工职业技能标准（草案）》；港口煤炭创新中心主持了西江黄金水道调研等。

学校积极设立“双三元”职教模式高端研究平台，高端研究平台即广东省社科院珠海分院、中科院广州分院珠海协同创新中心、中国工程院广州分院珠海基地。学校聘请著名科学家刘人怀院士为名誉校长，并在校内设立了刘人怀院士工作室指导学校的建设、发展和学术研究。学校与澳门合作成立珠澳国际教育创新园；与金湾区、横琴新区、高栏港、高新区合作建立产学研平台；紧密结合珠海的航空和海洋装备产业，成立航空与海洋装备学院；学校还依托珠海市经济社会发展与社会治理创新研究基地等市重点研究基地带动科研服务。2014—2015学年，学校在研技术开发（攻关）课题到账123.36万元，对外技术服务到账403.27万元。广东省实践科学发展观研究（珠海）基地2015年课题支持经费达30余万元，珠海重点研究基地支持经费达100万元，2014年为高栏港经济区“量身定做”的课题经费达36万。

实践证明，“双三元”办学模式是德国的“双元制”办学模式的中国化、本土化，具有可操作性和可复制性。

第一章 “双三元”职教模式的启示

※ 名家名言

实行职业教育者，固宜博考他国之良法美意为借镜，尤宜体察本地之社会状况为基本，庶几因地制宜，不贻削足适履之讥。

——邹韬奋《职业教育研究》

※ 阐述问题

通过阅读本章，你能够了解：

- 优质职教模式的启示
- 职教界已有的职教理论成果

第一节 德国“双元制”职教模式及“工业4.0”

一、“双元制”概念界定

“Dual system”一词，翻译成汉语可以有“双元制”“双轨制”“双重制”等多种说法，但“双轨制”强调并行的两种制度内涵，似乎与两种教育和两种劳动制度所用的表述相混。“双重制”则在重叠之意上比较突出，在其发挥的作用上表述较弱。而“双元（dual）”具有“二元的、孪生的”的含义。因此，“双元”的构成要件在地位上应是对等的、相生相存的。“双元”既指称“学校”和“企业”的二元主体，又指称“学生”和“学徒”的双重身份^①。

德国的职业教育因“双元制”而闻名世界，“双元制”职业教育自1969年开

^① 陈明昆.德国“双元制”多元分析及对发展中国家的启示[J].职业技术教育,2006(1):82.

始在德国正式实施。这一教育理念来自于德国的工作教育理念，通过由职业学校教授学生联系实际的理论知识，由企业或工厂培训学生的实际操作能力，来实现对学生从业能力的培养。参与“双元制”的学生由最初的高中生为主，逐步扩展为专科院校和普通大学的学生。“双元制”受德国联邦职业教育法律保护，受各教育部门监督^①。

德国“工业 4.0”是由德国产业、学校、科研各界共同制定、以提高德国工业竞争力为主要目的。德国“工业 4.0”这一概念问世于 2011 年 4 月在德国举办的汉诺威工业博览会，成型于 2013 年 4 月德国“工业 4.0”工作组发表的《保障德国制造业的未来：关于实施“工业 4.0”战略的建议》的报告，进而于 2013 年 12 月 19 日由德国电气电子和信息技术协会细化为“工业 4.0”标准化路线图。目前，“工业 4.0”已经上升为德国的国家战略，成为德国面向 2020 年高科技战略的十大目标之一^②。

随着“工业 4.0”时代的到来，虚拟与现实的生产巧妙地融合在了一起，生产不再是一个封闭的系统，而是一个完全开放的平台。据德国政府预计，到 2025 年，“工业 4.0”将为德国带来 780 亿欧元的经济效益，每年可带来 1.7% 的经济增长。“工业 4.0”被称作继蒸汽机、电气时代、工业自动化后，人类历史上的第四次工业革命。围绕这次自上而下、由外到内的产业发展战略，德国职业教育同样没有停止前进的步伐。为顺应改革的浪潮，德国职业教育提高了技能娴熟和掌握其他领域专业知识的复合型人才的社会地位，并为产业和职业教育更新布局做好了人才培养的准备。

二、“工业 4.0”时代职业教育人才培养目标的变化

“工业 4.0”时代智能化的制造业实现了多学科、跨地域和大数据实现共享，因此，也对从业人员提出了更高的要求，具备知识与技能的复合型劳动者成为该战略能否取得成功的关键。面对工业化的发展，未来的工程师必须具备更多的知识面，在传统模式下培养的高度专业化的人才可能会面临无法适应未来多样化的职业发展需求。面对德国未来职场需求多元化人才的现状，德国的职业教育从过去的单一技术走向多元跨界的高度专业化模式，未来需要的不再是专精于单一技术的人才，而是具备可以灵活运用多种知识的多元化的技术人才，跨学科的人才是职业教育人才培养趋势。

^① 谈毅.“工业 4.0”对德国二元制职业教育体系的冲击及其应对 [J]. 职业技术教育, 2015 (5).

^② 丁纯、李君扬. 德国“工业 4.0”内容、动因与前景及其启示 [J]. 德国研究, 2014 (4).