

教育部哲学社会科学研究后期资助项目

情绪智力 ——中国理论发展及应用研究

Emotional Intelligence: The Research on its
Theoretical Development and Applied Research

○ 王晓钧 张 玮 著

高等教育出版社



教育部哲学社会科学研究后期资助项目

情绪智力 ——中国理论发展及应用研究

QINGXU ZHILI

○ 王晓钧 张 玮 著



图书在版编目 (C I P) 数据

情绪智力：中国理论发展及应用研究 / 王晓钧, 张玮著. — 北京：高等教育出版社, 2016.7
ISBN 978-7-04-044938-9

I. ①情… II. ①王… ②张… III. ①情商-研究
IV. ①B842.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第035159号

策划编辑 王玉衡
插图绘制 杜晓丹

责任编辑 王玉衡
责任校对 李大鹏

封面设计 张志
责任印制 赵义民

版式设计 马云

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印 刷 北京市白帆印务有限公司
开 本 787 mm×1092 mm 1/16
印 张 17
字 数 300千字
插 页 2
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.hepmall.com.cn>
<http://www.hepmall.com>
<http://www.hepmall.cn>
版 次 2016年7月第1版
印 次 2016年7月第1次印刷
定 价 45.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 44938-00



以厚積薄發四字篆印一方

贈高等教育出版社

厚積薄發

李崑清



二〇〇七年 初秋

學生也
有涯
學無止
境

任繼愈



总 序

哲学社会科学是探索人类社会和精神世界奥秘、揭示其发展规律的科学，是我们认识世界、改造世界的有力武器。哲学社会科学的发展水平，体现着一个国家和民族的思维能力、精神状态和文明素质，其研究能力和科研成果是综合国力的重要组成部分。没有繁荣发展的哲学社会科学，就没有文化的影响力和凝聚力，就没有真正强大的国家。

党中央高度重视哲学社会科学事业。改革开放以来，特别是党的十六大以来，党中央就繁荣发展哲学社会科学作出了一系列重大决策，党的十七大报告明确提出：“繁荣发展哲学社会科学，推进学科体系、学术观点、科研方法创新，鼓励哲学社会科学界为党和人民事业发挥思想库作用，推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界。”党中央在新时期对繁荣发展哲学社会科学提出的新任务、新要求，为哲学社会科学的进一步繁荣发展指明了方向，开辟了广阔前景。在全面建设小康社会的关键时期，进一步繁荣发展哲学社会科学，大力提高哲学社会科学研究质量，努力构建以马克思主义为指导，具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学，推动社会主义文化大发展大繁荣，具有十分重大的意义。

高等学校哲学社会科学人才密集，力量雄厚，学科齐全，是我国哲学社会科学事业的主力军。长期以来，广大高校哲学社会科学工作者献身科学，甘于寂寞，刻苦钻研，无私奉献，开拓创新，为推进马克思主义中国化，为服务党和政府的决策，为弘扬优秀传统文化、培育民族精神，为培养社会主义合格建设者和可靠接班人作出了重要贡献。本世纪头 20 年，是我国经济社会发展的重要战略机遇期，高校哲学社会科学面临着难得

的发展机遇。我们要以高度的责任感和使命感、强烈的忧患意识和宽广的世界眼光，深入学习贯彻党的十七大精神，始终坚持马克思主义在哲学社会科学的指导地位，认清形势，明确任务，振奋精神，锐意创新，为全面建设小康社会、构建社会主义和谐社会发挥思想库作用，进一步推进高校哲学社会科学全面协调可持续发展。

哲学社会科学研究是一项光荣而神圣的社会事业，是一种繁重而复杂的创造性劳动。精品源于艰辛，质量在于创新。高质量的学术成果离不开严谨的科学态度，离不开辛勤的劳动，离不开创新。树立严谨而不保守，活跃而不轻浮，锐意创新而不哗众取宠，追求真理而不追名逐利的良好学风，是繁荣发展高校哲学社会科学的重要保障。建设具有中国特色的哲学社会科学，必须营造有利于学者潜心学问、勇于创新的学术氛围，必须树立良好的学风。为此，自2006年始，教育部实施了高校哲学社会科学研究后期资助项目计划，旨在鼓励高校教师潜心学术，厚积薄发，勇于理论创新，推出精品力作。原中央政治局常委、国务院副总理李岚清同志欣然为后期资助项目题字“厚积薄发”，并篆刻同名印章一枚，国家图书馆名誉馆长任继愈先生亦为此题字“生也有涯，学无止境”，此举充分体现了他们对繁荣发展高校哲学社会科学事业的高度重视、深切勉励和由衷期望。

展望未来，夺取全面建设小康社会新胜利、谱写人民美好生活新篇章的宏伟目标和崇高使命，呼唤着每一位高校哲学社会科学工作者的热情和智慧。让我们坚持以马克思主义为指导，深入贯彻落实科学发展观，求真务实，与时俱进，以优异成绩开创哲学社会科学繁荣发展的新局面。

教育部社会科学司

前 言

2000年,我曾在《情绪智商(EQ)——当前我国情绪和情感研究中的谬误》(发表于《中国社会科学》2000年第3期)一文中,指出我国情绪和情感理论与应用研究领域出现的一些混乱现状,在情绪智商概念、情绪智商理论以及情绪智商应用等方面所存在的若干重大的违反科学研究原则的谬误。那么,时隔16年,情绪智力研究有没有改观呢?

纵观国内外情绪智力研究发展过程,可以清晰地划分出三个研究阶段。

理论探索阶段(1989—1997年)在此阶段,沙洛维和梅耶提出了两个情绪智力定义和理论结构,一个是1989—1990年提出的定义和3维度10变量理论结构,另一个是1997年提出的定义和4维度16变量理论结构。戈尔曼、巴昂等人也提出了不同的情绪智力理论结构假设。此阶段以理论探索为主,实证研究并未展开。其突出特点是理论突起,纷争不断。就连情绪智力理论的提出者沙洛维和梅耶也不得不在互联网上发表了题为《情绪智力:通俗的或科学的心理学?》的质疑文章。我国情绪智力研究谬误也正是在此阶段出现并逐渐达到顶峰的。

理论与实证研究并行发展阶段(1997—2002年)此阶段的研究向两个方面发展,一是理论论证的延续,二是实证研究的发端。1997年,梅耶等人编制了“多重情绪智力量表(MEIS)”。2002年,他们又推出了“梅耶—沙洛维—库索情绪智力测验(MSCEIT)”。此外,葛尔曼、巴昂等人也相继推出了他们自己编制的“情绪智力测验”。这一阶段的突出特点是初步用科学研究方法探索情绪智力假设的存在性与合理性,从而为情绪智力研究增加了更多的实证研究成分。我用“初步”这两个字是有含义的。一是情绪智力理论

一直处于探讨过程当中，尚待完善。戈尔曼、巴昂等人的情绪智力理论观点受到了学术界的普遍批评，其原因在于他们的理论假设因素内涵混乱且边界模糊，其中多数因素都是人格、社会技能和情绪的混合物。而梅耶等人 1997 年提出的理论框架也远没有定型。二是实证研究成果开始增多，对理论研究的结论提出了质疑。实证研究结果并没有对戈尔曼、巴昂等人提出的情绪智力理论提供实证支持；对梅耶等人编制的两个量表所做的研究，也没有对他们 1997 年提出的理论框架提供实证支持。此阶段不同于第一阶段的突出特点是研究开始走上科学道路，国内外借情绪智力学术概念进行市场炒作的现象锐减，存在明显学术谬误的文章和书籍数量也在下降，严肃的科学研究论文开始增多。

实证研究快速发展阶段（2002 年以来）2002 年以来，国内外学术界对情绪智力进行实证科学研究的势头渐强，其突出特点就是运用心理测量的科学方法证明情绪智力的存在，并证明情绪智力理论结构的合理性。其中，对梅耶等人编制的量表（MSCEIT V2.0）进行实证研究是这阶段的热点问题，集中体现在以下两个方面。

（1）对此量表科学性的论证。近几年，实证研究的成果可分为两类，一类是检验 MSCEIT V2.0 科学性的工具型研究，另一类是将 MSCEIT V2.0 视为评估和预测工具的应用型研究。在此阶段，工具型研究的重要性明显要大于应用型研究，其理由在于，如果测量工具的科学性未得到证实，其应用价值将大打折扣。

（2）对情绪智力理论导向功能的论证。尽管梅耶等人声称，1997 年的理论结构是编制 MSCEIT V2.0 的理论基础，然而无论是梅耶等人的实证研究，还是我的实证研究都产生了一个新的情绪智力理论结构，这个实证理论结构与梅耶等人 1997 年的理论结构迥异，并没有对梅耶等人 1997 年的理论结构提供支持。同样，用 1997 年理论也无法对新产生的实证理论结构做出科学解释。

发现此问题的重要性在于，它将对今后情绪智力研究的理论取向产生深远的影响，既然实证研究无法为 1997 年理论提供支持，那么怎样证明该理论的正确性？反过来讲，既然 1997 年理论无法对新理论结构做出科学解释，那么它的理论导向价值又何在？

我们的研究结论是，梅耶等人 1997 年提出的情绪智力理论结构已经失去了对今后情绪智力研究的理论导向功能。2008 年，我在《两种情绪智力理论结构的理论导向功能》（发表于《心理科学》2008 年第 5 期）一文中，提出用我们研究的情绪智力实证理论结构取代梅耶等人 1997 年情绪智力理论结构，并做为今后情绪智力研究的理论基础。

2002 年，我在《情绪智力：理论及问题》（发表于《华东师范大学学报（教育科学版）》2002 年第 2 期）一文中指出，欲对情绪智力做出科学解释，必须回答如下必然要面临的

理论问题和应用问题。

在理论上所面临的问题包括：

(1) 长期以来，在心理学理论上就有关于智力因素和非智力因素的讨论，是将情绪研究的主体纳入智力因素，还是纳入非智力因素？

(2) 如有必要将情绪研究的主体纳入智力因素，将如何与传统智力进行有机的结合和清晰的区分，从而形成新型的、含义更广泛的人类智力概念和理论？

(3) 如何证明并解释情绪智力和人格的关系及区别？

在应用上所面临的问题包括：

(1) 情绪智力能否培养和提高？这个问题是对传统智力心理学强有力的挑战。在传统上，学术界一般认为，智商（IQ）有难以改变的相对稳定性。然而对于情绪智力而言，情况却大不相同，学者们都在猜想，情绪智力既可学习又可提高。

(2) 情绪智力理论付诸应用必须具备什么样的条件？我认为，欲将情绪智力理论推广到应用层面，如下条件不可或缺：形成科学理论体系并通过实践证明；具备客观评价标准并经过实证检验；正确的理论指导和有效的评价工具成为应用的主流。很显然，在现阶段，情绪智力理论还远没有达到上述条件。

现在看来，这些问题仍然没有过时。可喜的是，近年来，心理学家一直针对上述问题进行着不懈的研究，并且取得了一些科学研究成果。

厘清国内外情绪智力研究发展脉络的目的在于让读者清晰地认识到，人类对真理的认识是一个循序渐进的过程，也是一个去伪存真的过程。在情绪智力的研究过程中，我们既看到了大量的谬误，也看到了心理学家为抵制这些谬误所做的努力。现在的情绪智力研究，不仅摆脱了谬误的怪圈，同时也超越了理论猜想的初级阶段，正在依托实证研究的科学方法不断向前发展。

本书的研究成果由四大部分组成：

1. 情绪智力现状及发展研究（第一编，1—3章），内容主要涉及以下三个方面：

(1) 对情绪智力概念和理论的由来、评价工具和应用现状进行了综述性梳理，目的在于让读者对这一领域有一个初步的认识；在此基础上，提出了情绪智力现存的三大理论问题和两大应用问题。

(2) 针对国内情绪智力研究的混乱现状和明显的市场炒作倾向，提出了“情绪智商（EQ）——我国情绪智力理论与应用研究中的谬误”的鲜明观点，并从概念来源谬误、理论曲解谬误、应用操作谬误这三个方面，从学术规范的角度进行了深入分析。

(3) 对情绪智力理论 20 多年来国内外的研究现状、发展趋势及突出特点,从文献学的角度进行了数据统计和总结性展望。

2. 情绪智力理论发展研究(第二编,4—9 章),内容主要涉及以下三个方面:

(1) 对国际流行的三种情绪智力理论模型进行了深入的实证分析,用事实说话,旗帜鲜明地指出:现有的国外情绪智力理论或缺乏实证研究的支持,或在理论内涵、理论边界上存在重叠和模糊不清现象,理论模型明显不够成熟,并提出了进一步改进和完善的科学建议。

(2) 在实证研究的基础上,采用理论建构法,提出了一个新的情绪智力理论结构,并提出“用新提出的理论结构取代国外梅耶—沙洛维情绪智力理论结构,作为今后情绪智力研究新的导向性理论结构”的鲜明学术创新观点。

(3) 用实证研究方法,科学解答了情绪智力和智力、情绪智力和人格之间的关系,开创性地进行了高低情绪智力人群脑神经电位差异比较的基础理论研究领域,并得出了一些具有重要理论价值和应用价值的研究结论。

以上三方面的理论研究成果,在理论的创新性方面明显高于国内外同领域水平,在理论研究的深度和广泛性方面也明显超前于国内外同领域水平。

3. 情绪智力评价工具的开发研究(第三编,10—13 章),内容主要涉及以下两个方面:

(1) 用实证研究的方法检验了国际流行的多重情绪智力量表和梅耶—沙洛维—库索情绪智力测验的科学性,并对其应用做出了有科学依据的客观评价。研究结论指出,多重情绪智力量表的信度及效度指标未达到科学标准,不宜推广应用;梅耶—沙洛维—库索情绪智力测验缺乏理论的可验证性和指标的稳定性,在现阶段仅可作为研究工具使用,尚未达到推广应用的水平。

(2) 严格按照科学测量的现行标准,开创性地编制了“中国情绪智力评估量表”,并对此评价工具的科学指标,如信度、效度、项目效率进行了科学检验。在量表定型后,在全国范围进行分层取样,建立了全国评价标准(全国常模)和分类标准(分类常模)。这是世界上第一个标准化的情绪智力评价工具,堪称开创性的应用评价工具成果。“中国人情绪智力评估量表”是一套科学的、实用的情绪评估工具,它能够有效地解决中国人情绪定量评估这一关键性应用难题。它的开发不仅为情绪智力应用研究提供了一套标准化的科学评价工具,同时也为众多相关领域研究,如构建公民社会主义核心价值观、评价公民幸福指数、开展中国科学社会情绪管理、实施全社会情绪健康教育提供了有效的测量工具,其应用前景十分广阔。

4. 情绪智力的应用研究（第四编，14章）：内容主要涉及不同人口变量人群的情绪智力测查和评价，目的有以下两个方面：

（1）在将情绪智力推向应用方面做一些示范性研究。

（2）考察情绪智力对工作变量（如职业压力、工作满意度、管理技能、职业成熟度、职业选择等）、个人发展变量（如个人情绪和谐、幸福感、社会公平感、学业成绩、犯罪等）的影响关系，拓宽情绪智力学说的应用空间。总体研究结果证明，情绪智力水平的高低，是影响人们人际和谐、工作发展、学业进步和顺利成长的重要心理因素。

本书在作者历经16年持续研究的基础上，总结了在情绪智力理论和应用领域存在的问题，形成了以下六个观点。

（1）需要纠正情绪智力研究和应用领域学术谬误混乱局面。针对自1998年以来，我国乃至世界上情绪智力与应用研究领域出现的一些混乱现状，作者从概念、理论和应用三个方面分析了“情绪智商（EQ）”存在的若干重大谬误，指出：我国的“情绪智商概念”，在概念出处、概念比较等方面存在概念谬误；“情绪智商理论”，在理论来源、理论与假设的关系、理论的必充条件等方面存在理论谬误；“EQ”以及“20%IQ + 80%EQ=100%成功”公式在成功因素的界定、对成功的认识等方面存在应用指导谬误，情绪和情感研究领域出现如此重大的、多方面的谬误在我国人文社会科学研究领域是罕见的。为此，作者提出了解决这些问题的鲜明学术观点。

（2）应建立新的情绪智力理论结构。针对情绪智力理论研究的混乱局面，在证明了现有的情绪智力理论存在缺陷的前提下，作者通过实证研究，确定了情绪智力的理论结构。这个结构是一个2层级、4维度、8变量的理论结构。此结构的提出，对于澄清情绪智力理论研究长期存在的混乱乃至谬误局面起到了重要的理论指导作用，从理论上提出了情绪智力研究的理论导向这一重大理论问题，为今后情绪智力研究快速步入正轨做出了贡献，其成果居该研究领域的领先水平。

（3）需对现有情绪智力测量工具进行科学评价。对当前流行于国际学术界的两个情绪智力评估量表进行了科学性检验后指出，多重情绪智力量表的信度、结构效度未达到科学评估情绪智力的水平；梅耶—沙洛维—库索情绪智力测验的结构效度尚好，但信度水平偏低，可以作为研究工具，但不宜作为应用评估工具。从而在“情绪智力如何测量”这一重大应用问题上阐明了作者的学术观点。

（4）需开发中国人情绪智力评估工具，建立中国人标准评价指标体系。使用独立开发的“中国情绪智力评估量表（CEIS）”，科学地验证了用“自陈式量表”测量方法评价

情绪智力的观点，用科学事实反驳了“情绪智力是一种能力，无法用自陈量表测量”的论断。本研究所编制出的“中国情绪智力评估量表”，在理论导向的科学性上优于当前国际流行的梅耶—沙洛维—库索情绪智力测验，在信度、效度等科学测量指标上明显优于后者，在使用方便性方面也优于后者。这就在工具研究上解决了“用什么工具测量情绪智力”的问题，是情绪智力测量方法和技术上的创新和突破。

(5) 在研究方法上，提出了两个重要的方法学观点。一是用“项目反应理论”对“自陈式量表”进行项目效率检验的观点；二是用“结构方程”方法对情绪智力理论结构进行“分层级”验证的观点。在此之前，尚无人使用这两种方法对情绪智力理论结构和评估工具进行检验。本书创造性地使用了以上两种方法，首次成功地检验了我们提出的情绪智力理论结构，并科学地解决了“自陈式量表”项目效率这一基础测量学问题，具有方法学创新意义。

(6) 需检验情绪智力和相关心理变量的关系。在该领域的研究争论中，有三大问题一直未能很好地解决，即情绪智力与智力的关系问题、情绪智力与人格的关系问题、情绪智力与诸多工作变量的关系问题，本成果分别对上述问题进行了实证研究，并且得出了相应的结论。

以上六大问题，均为当今国际、国内情绪智力研究的重大理论问题和争论的核心问题，作者立足于该领域国际学术前沿，对上述六大问题不仅提出了鲜明的学术观点，并且通过实证研究做出了全面的、科学的阐释，是情绪智力研究领域的最新成果。这些研究成果的问世，必将对今后情绪智力的理论研究产生深远的影响，对情绪智力测量标准的建立，也为情绪智力的社会应用奠定坚实的基础。

本书重点回答了迄今国际国内情绪智力研究一直未能很好解决的理论研究、技术研究和工具研究三大前沿问题，其创新点主要体现在以下三个方面。

1. 理论研究创新：本研究在理论上对美国学者梅耶等人1997年提出的3层级、4维度、16变量情绪智力理论结构提出了质疑，以实证研究为基础，创造性地提出了一种2层级、4维度、8变量的新型4层级情绪智力理论结构，指出，用我们提出的情绪智力理论结构代替梅耶等人1997年的理论结构，是今后情绪智力理论研究的重大方向转变。在理论研究上回答了“情绪智力是什么”这一国际学术界至今尚未解决的理论前沿难题。

2. 技术研究创新：运用现代心理测量技术，解决了情绪智力测量应用领域长期存在的技术争论问题（如是用“能力模型”测量情绪智力，还是用“自陈模型”测量情绪智力的问题），即在技术上创造性地解决了“情绪智力如何测量”这一国际情绪智力领域的

技术难题。

3. 工具研究创新: 编制“中国情绪智力评估量表”, 并建立全国常模标准, 即在工具研究上开创性地解决“用什么工具测量情绪智力”这一国际学术界应用前沿难题。

多年来, 我和我的团队一直针对上述问题进行着不懈的研究, 并且取得了一些研究成果, 基本上实现了上述三个创新目标。

在实现六个重要学术观点、完成三大前沿创新研究的过程中, 我们也取得了一批高质量的研究成果, 这些原创性成果, 就目前而言, 代表了国际情绪智力研究的领先水平; 就今后而言, 奠定了情绪智力理论和应用的学术基础, 必将显示出其长远的学术导向价值。

本书内容包括了我自 2000 年发表的 7 篇论文, 其中, 有 5 篇论文被美国心理学会 (APA) 主办的《心理学文摘》(Psychological Abstracts)、美国心理科学光盘 (PsycINFO Database)、中国社会科学引文索引 (CSSCI)、国家科技部“中国科技论文统计源期刊”(CSTPCD)、中国科学引文数据库 (CSCD)、中国科学文献计量评价研究中心来源期刊、《中国人文社会科学引文数据库》来源期刊、《中国学术期刊综合评价数据库》来源期刊、统计源期刊、《中国学术期刊文摘》源期刊收录。3 篇论文被《中国人民大学复印资料》全文转载。如果本书的出版能够实现我们的期待, 或许可以看做是对中国情绪智力研究领域做出的绵薄贡献吧。

特别要指出以下两点:

(1) 在本书中, 我们首次向读者公开呈献了具有我们自己独立知识产权的工具: “中国情绪智力评估量表”, 并附有详细的比较标准 (常模) 和使用说明。此做法在世界心理学界尚不多见。曾有人向我建议, 将“中国情绪智力评估量表”申请专利, 但我还是认为, 在世界心理学界, 情绪智力研究属于专题研究方向, 能将此量表无偿奉献给社会, 献给那些有志于情绪智力研究的同行们, 是我久存的心愿。多年来, 全国许多博士生、硕士生曾多次向我索要过此量表, 现在, 我将此量表的全部资料收录在本书中, 以满足他们研究使用。我始终认为, 身为中国心理学家, 能在祖国这片心理学大地上播下一粒种子, 并期待着后来者收获丰富的果实, 其本身就是一件幸事。

(2) 本书涉及的研究规模之大, 是我始料不及的。仅被试取样就超过 12 000 人, 回收合格问卷总计高达 9 814 人。投入精力之多, 也是我最初没有想到的, 本书从 2000 年发表第一篇文章至今, 已经历了 16 年的研究周期, 今后我们对情绪智力的研究还将继续。我想, 一个人一生做不了几件事, 能把这件事做好, 既是对我国老一辈心理学家培养我

的回报，也是对自己学术生涯的一个交代。我的恩师孙昌识教授、欧阳伦教授、杨永明教授均已驾鹤西去。本书的出版，也是对他们往日谆谆教诲的一个交代。

当今的科学研究，团队合作是一个突出的特点，我们研究团队就是例证。本书能够出版，依靠的是团队的智慧和力量，许多研究成果都是团队通力合作的结果。我的合作者，西北大学经管学院曹蓉教授、深圳大学心理学系张玮博士功不可没。

我的学生，刘薇、宋金常、张锦、王灵芝、许海燕、赵富静、廖敏红、张玉群、廖国彬、潮萌、肖珊、吴紫薇、方泽波、许雪婷和欧美都对本书做出了贡献，他（她）们的成果均纳入本书的相应章节中。

参与本书校编工作的团队成员还有：赵颖、张鹏博、李好好、彭天生、刘璐和林雨雁。他（她）们默默无闻地为本书做了许多细致的工作。

我衷心感谢多年来一直与我精诚合作的研究团队，本书的出版，融入了他（她）们的学术智慧和努力，体现了他（她）们对心理学的挚爱和热情。

本书的研究历时 16 年，这些成果包括了国家社会科学基金 2006 年成果，项目的研究也包括了 2012 年度教育部哲学社会科学后期资助项目的研究成果，我十分感谢给予本书项目支持的专家和项目管理者，并向他们表示由衷的敬意。

我始终认为，一个学者的价值在于他对社会做出的学术贡献，愿本书能够成为我国辉煌心理学事业的小小基石，能够让更多的研究者在它的铺垫下，构建更加华丽的心理学殿堂。

王晓钧

2016 年 4 月于深圳大学

目 录

第一编 情绪智力的发展及现状研究

第一章 情绪智力——理论、应用的发展及现存问题	3
第一节 情绪智力概念的发展	4
第二节 情绪智力理论的发展	7
第三节 情绪智力测量的发展	10
第四节 情绪智力应用的发展	12
第五节 情绪智力理论的现存问题	14
第二章 情绪智商（EQ）——我国情绪智力理论与应用研究中的谬误	17
第一节 EQ 概念的谬误	18
第二节 EQ 理论的谬误	21
第三节 EQ 应用的谬误	23
第三章 情绪智力的研究现状、突出特点及发展趋势	27
第一节 国际情绪智力研究现状	29
第二节 国内情绪智力研究现状	32
第三节 1990 年以来情绪智力研究特点	34

第四节 情绪智力研究的发展趋势	40
-----------------------	----

第二编 情绪智力理论研究

第四章 情绪智力理论结构的实证研究	45
第一节 情绪智力理论结构实证研究的思路	46
第二节 情绪智力理论的实证研究结果	46
第三节 对情绪智力理论结构的讨论	48
第五章 两种情绪智力理论结构的理论导向功能	53
第一节 两种情绪智力理论结构介绍	53
第二节 两种情绪智力理论结构的实证研究结果	54
第三节 理论结构和实证结构的理论导向功能分析	56
第四节 理论结构和实证结构的理论导向功能	59
第六章 两种情绪智力理论结构导向功能的再研究	63
第一节 两种情绪智力理论结构的再研究思路	63
第二节 新型情绪智力理论结构的探索研究	67
第三节 今后情绪智力理论发展的新思路	72
第七章 情绪智力与智力的关系	77
第一节 情绪智力与智力关系的研究现状	78
第二节 情绪智力与智力关系的元分析	80
第三节 情绪智力与智力关系的实证研究	84
第八章 情绪智力与人格的关系	89
第一节 情绪智力与人格关系的研究现状	89
第二节 情绪智力与人格关系的元分析	93
第三节 MSCEIT V2.0 与人格关系的实证研究	99
第四节 中国情绪智力评估量表与人格关系的实证研究	101