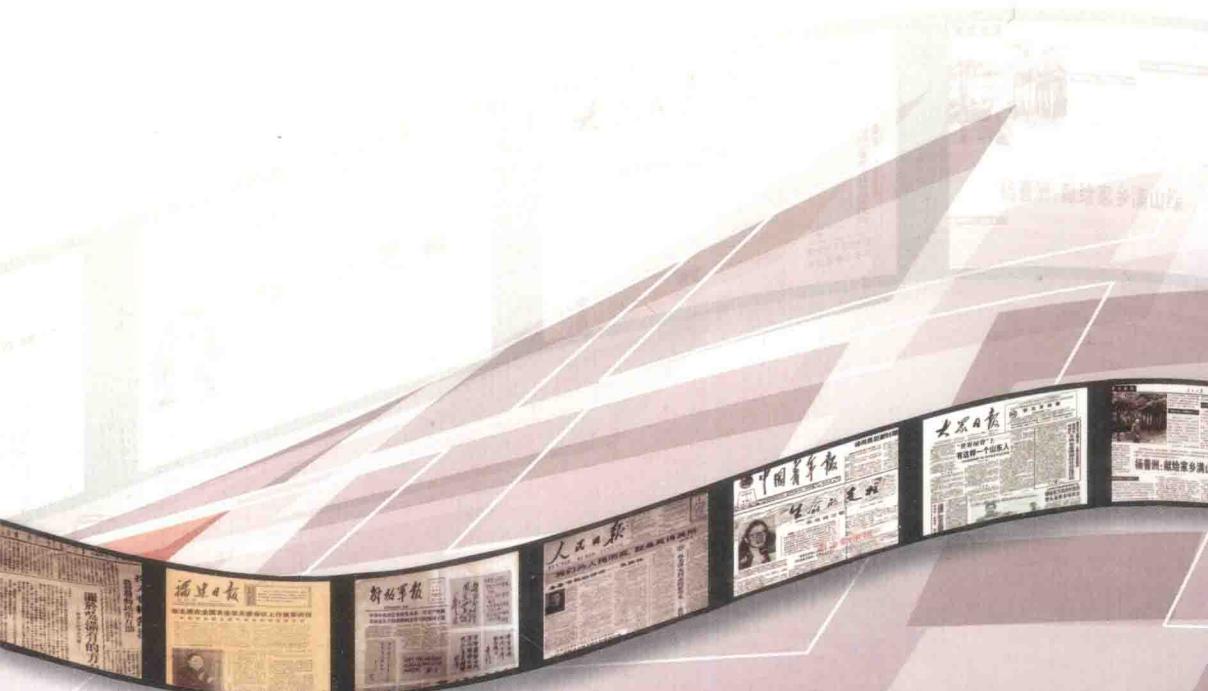


RESEARCH ON THE COVERAGE
OF EXEMPLARY MODELS AND INSTANCES

典型报道研究

朱清河 著



科学出版社

RESEARCH ON THE COVERAGE
OF EXEMPLARY MODELS AND INSTANCES

典型报道研究

朱清河 著



科学出版社

北京

内 容 简 介

本书坚持论从“事”（事实）出、论从“史”（历史）出、论从“实”（实践）出的原则，融定性研究、定量研究、比较研究、跨学科研究等为一体，从内涵厘定、外延疏阔、逻辑演化、社会作用、衰减根源、生存理据、改进之道等诸多方面对典型报道进行全方位、多视角的理论疏阔与学术研讨。在竭力回应媒介典型报道实践所需的基础上，本书与其他同类著作相交的主要特色在于：还原了典型报道发轫的复杂社会图版，展示了典型报道的曲折发展逻辑，阐释了典型报道的多样社会、多样社会效能，揭示了典型报道在中国长期生存的别样环境。

图书在版编目 (CIP) 数据

典型报道研究 / 朱清河著. —北京：科学出版社，2016.8

ISBN 978-7-03-046940-3

I . ①典… II . ①朱… III . ①新闻报道-研究-中国 IV . ①G219.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 313710 号

责任编辑：王洪秀 / 责任校对：张怡君

责任印制：张倩 / 封面设计：铭轩堂

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

三河市骏圭印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016 年 8 月第 一 版 开本：710×1000 1/16

2016 年 8 月第一次印刷 印张：22

字数：371 000

定价：78.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

本书是国家社会科学基金一般项目“延安时期中国共产党新闻传播思想史研究”（项目编号：12BXW014）的阶段性成果
教育部新世纪优秀人才支持计划项目（编号：NCET130888）的
研究成果

典型报道： 产生、发展、功能与改进

典型报道是什么？《新闻学大辞典》的界定是：对具有普遍意义的突出事物的强化报道。普遍意义，指代表事物的面要宽，影响要大，包括思想意义、教育意义、借鉴意义，它是成为典型的基础。突出，主要指同类事物中最先进的事物，也包括一些转变型的事物，以及少数最恶劣的事物。典型报道的强化，有些是根据当时上级的中心工作或受众的反应，由新闻机构着意形成的，有的是由于某些事物备受青睐，引起各新闻机构共同注意而形成的。在中国，典型报道是一种用来引导舆论、指导工作、催人奋进的常用报道形式，一些典型报道曾产生过重大影响。西方新闻学中没有“典型报道”的概念，理论研究中也少见这方面的内容，但仍有人物报道、深度调查报道、策划系列报道等与之相对应的或相接近的报道品类。这就产生了一个带着共性的问题：典型报道有些什么不可替代的功能？无论对西方传媒还是对中国传媒来说，它都是不可缺少的。对于西方广大受众来说，他们可能并不需要有“典型报道”这样的概念，但也需要有类似典型报道这样一类内容的新闻报道。

以美国传媒纪念“9·11”事件十周年而推出的《重生》为例。惠特克公司找到10名“9·11”事件的亲历者，后来1个人退出，9个人坚持了下来，惠特克公司的镜头跟着这9个人走进追悼会、走进手术室、走进婚礼现场，同他们进行了数百小时的访谈，最后从他们中间又选择了5个人，用他们在事件前后的经历制成《重生》。这5个人名副其实地成为美国居民面对“9·11”苦难和成功重建事业的“典型”。结尾时用受访者的话说：他们仍然拥有一切，他们心怀感激。这些话语，难道不正是惠特克公司最想宣扬的“典型报道”的思想和主题吗？这样的例子可以在西方传媒上找到许多许多。这无数的例子无不说明，不分中外，也不论在理论框架中有没有“典型报道”这样的范畴或观念，典型报道都是需要的，因为它们拥有特别的、无可替代的功能。

朱清河博士的这部新作《典型报道研究》着重揭示、深入论证的正是这样一个主题：典型报道的巨大社会作用功能与社会影响力。

我对典型报道的基本态度是：典型报道有着重要功能，它在推进中国社会主义现代化建设中发挥过、今后还将继续发挥其重要作用。我们对新中国成立 60 多年来，尤其是改革开放 30 多年来的典型报道所取得的成绩应给予充分的肯定，新闻学术界对典型报道所进行的理论探讨中的一些重要的理念应该得到肯定并坚持。但同时，我们也应该实事求是地指出，多年来的典型报道实践，的确存在着不少欠缺，在理论研究上的一些绝对论和唯意志论的影响也必须坚决予以克服。

在典型报道实践中最主要的、最根本的问题是典型宣传绝对化、万能化及十足的功利追求。一个“典型”的推进，首先要为其贴上一张政治标签，接着宣扬这方面好，那方面优，“高、大、全”无所不能，“足金足赤”，没有任何缺点和不足。这样的“典型”，让人觉得离自己十万八千里、遥不可及，端坐在白云深处，其事迹不可信，其精神没法学。平心而论，有的典型，在某一方面或某几个方面，确是十分优秀，且事迹感人至深，但如果把这些典型拔高成完美无缺，高大无比，那怎么令人信服呢？所以有人说，我们的典型报道，不断地拔高，拔高，直到没人信了才收兵。这是断不可取的。

媒体宣扬的典型，不仅完美无缺，而且主管部门对于这种典型的宣扬又特别操之过急，有的年度，几乎一个月向全国推出一个典型，令人目不暇接，让媒体疲于应付。常常是，一个典型的宣传报道刚刚推出，未及细化分析，受众的深度理解及心得体会还没有来得及回应报道，又一个典型的宣传指令风风火火下达。于是，“雨过地皮干”，没留下什么印迹，没收到切实的效果，匆匆忙忙走过场。

由此结论就自然产生了：中国的典型报道既然有缺点，有不足，而且这些缺点和不足又那么明显，毫无疑问，就必须对以往的典型报道的理念和操作动刀子，实行改革。如何改革？朱清河博士的新著中第七章“价值多元化时代典型报道的改进”是回答这个问题的。我以为，典型报道的改革可以从两个方面入手：一是正确而有效地选择好典型，媒体所推出的典型，既要体现党委的意图，又要表达人民的心声，还要有可操作性，即值得普通干部和一般民众学习，普通干部和一般民众能认同这些典型人物的优点、长处和做法，并且能够理解、接受和奉为楷模。

正确的选择对于典型报道的成功至关重要。我们说，许多新闻是有倾向性的，甚至是有阶级性的，我们要善于通过成功的选择和客观的陈述，来显示这些典型人物的倾向性乃至阶级性。可以说，对于新闻事实的选择就是新闻记者对该事实所内含的倾向性、价值观的认同，选择本身就是一种立场，一种价值观的展示。我们强调对典型报道所涉及的人、事、理的选择，特别要注意这种选择不能仅仅从主管部门和领导机关的政治需求出发，选择的过程应该充分顾及民众特别是新闻受众自身的需求和认知态度、心理感受。不能一厢情愿，必须双方相悦。

二是在典型报道操作过程中，要坚决反对绝对化，反对人为贴金，反对典型万能。经过反复衡量、比较、分析之后选定的典型，要有准确和适宜的定位，哪方面优秀就宣传哪方面，不搞样样好，面面精。对成绩的表彰，是八分就是八分，不要写成十分，更不能写成十二分。有什么不足和缺憾，该交代的就交代，不掩饰，不护短，让人感到典型是有血有肉的，有成绩也有不足，是可以学习和赶上的。

由于机关报或国家电视台体制方面的原因所使然，有时典型报道也要配合形势，以便引导舆论和推进中心工作，典型的选择和推广必须考虑大局，服从大局。在这种态势下，典型报道能配合局势自然最好，一时找不到合适的典型也不要让其他典型削足适履，穿衣戴帽，更不能人为地塑造一个典型，那样会造成严重的恶劣影响。

关于典型报道的这些重要议题，尤其是在新闻体制改革和新闻实务创新中特别应该引起警觉、关注并切实加以解决的问题，朱清河博士的新著中都有不同程度的涉及。不但如此，作为一位年轻有为、习惯于对自己关注的问题投以很大精力的学者，他还努力追求对典型报道研究的系统性和全面性。换言之，他在执著地构建一个关于典型报道的“理论框架”。从史到论，从说理到叙事，从理念辨析到案例剖析，朱清河的确是下了工夫的，这些汗水流值得，也应该受到赞许。

朱清河曾于2009年8月进入复旦大学新闻传播学博士后流动站，跟我合作进行了两年半的学术研究。这些年，他凭借自身的刻苦勤奋和学术悟性，在权威和核心学术期刊上发表了十多篇论文，有的论文还被《新华文摘》《中国社会科学文摘》及中国人民大学复印资料转载。他在申请获批教育部社会科学基金项目后，又连续获得国家博士后一般资助项目和特别资助项目，国家社会科学

基金年度项目。除了这部新著，另一部新著《中美新闻报道观念比较》也即将付梓出版。

朱清河的学术成果，不仅数量可观，质量也称上乘。拿这部《典型报道研究》书稿分析，我以为有这样三个特色。

第一，对典型报道问题相关的概念界定下了工夫。尽管有的概念，比如对什么是典型的认知尚有争议，总的来说，他架构的多数概念是合理的、科学的。一部著作，主要概念及对这些概念间的逻辑关系的认知，是整个研究的基础。因此可以说，朱清河这项研究的基础是可靠的、扎实的。

第二，对典型报道历史缘起和发展依据的分析有较强说服力。朱清河强调，在中国支撑典型报道继续存活的土壤与依据仍然坚挺不倒，这一结论是成立的。他主张，现在要做的最紧要的是，如何使之查漏纠偏，扬其长，补其短，革故鼎新。这一主张是正确的。

第三，对典型报道的报道原则的梳理与探讨比较全面、完善。朱清河提出在典型遴选中要遵循超常、多元、人性化等原则，是合理的，是其他同类研究中较少或没有提及的，是这部新著的亮点。

我曾经是朱清河博士进站后确定的联系导师，所以他的不少论文我都是第一读者，这部新著也不例外。读了之后发表了上面这些言论，不一定正确，只是初读书稿后一些不成熟的体会，权付之为序。

童 兵

2015年8月17日

于上海文化佳园

目 录

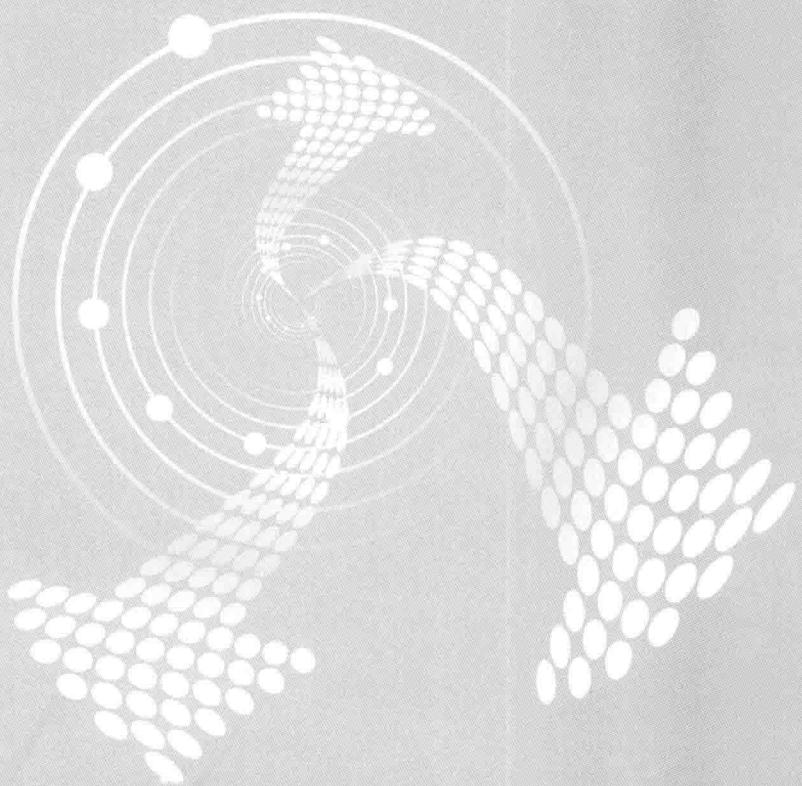
典型报道：产生、发展、功能与改进（童 兵）

第一章 新闻典型与典型报道基本特质	1
第一节 典型与典型观	3
第二节 新闻典型的基本特质	10
第三节 典型报道的厘定与范畴	25
第二章 典型报道的中国式发轫与形塑	37
第一节 20世纪上半叶民族解放运动驱动	39
第二节 共产党党报理论的强力支撑	42
第三节 毛泽东新闻思想与媒介实践的力倡	46
第四节 无产阶级文艺理论的助力	53
第五节 苏共典型宣传经验的影响与植入	62
第三章 新中国典型报道发展历史与逻辑	69
第一节 解放初期典型报道在曲折发展中前进	71
第二节 “大跃进”中典型报道“假、大、空”根源	76
第三节 “文化大革命”时期典型报道的畸变与异化	80
第四节 改革开放以来典型报道的新气象	85
第四章 典型报道社会作用与影响	97
第一节 政治议程设置与舆论引导	99
第二节 人生品行导向与价值观涵化	113
第三节 社会地位、角色与影响赋予	121
第四节 构建社会主义主流意识价值体系	130

第五节	典型报道的社会副作用与负面影响	149
第五章	典型报道社会影响力衰减根源	165
第一节	受众主体意识与判断觉醒	169
第二节	媒介生存与发展环境的巨大转变	173
第三节	西方消费主义等思潮的“西学东渐”	177
第四节	典型报道发展进步中的自身流弊	193
第六章	典型报道在中国的长存之源	209
第一节	马克思主义新闻思想的强大理论支撑	211
第二节	正面宣传为主的新闻实践方针的规制	241
第三节	中国传统文化精神的包容与鼓励	250
第四节	心理学模仿与示范理论的逻辑阐释	271
第五节	唯物主义认识论哲学的学理支持	279
第七章	价值多元化时代典型报道的改进	283
第一节	尊重受众接受心理让典型喜闻乐见	285
第二节	从“一切皆为”走向“有所为有所不为”	300
第三节	从诉求一时轰动转向长久感召人	316
第四节	以人为本满足受众知情权与表达权	322
参考文献		331
后记		335

第一章

新闻典型与典型报道基本特质



第一节 典型与典型观

在中国社会发展史上，“典型”的概念可谓源远流长。从辞源学角度看，许慎在《说文解字》中，就已经对“典型”做过解释，将典型之“型”释为“铸器之法也”，这与西方关于“典型”的原意有着异曲同工的惊人相似性。希腊文Tupos，就含有铸造用的模子的意思。

从语义说上讲，“典型”在中国文化语境中基本存在着如下几种释义：第一，典范，榜样。例如，苏舜钦《代人上申公祝寿》诗：“天为移文象，人思奉典型。”毛泽东《追悼续范亭同志的挽词》：“有云水襟怀，有松柏气节，典型顿失，人尽含悲。”郁达夫《东梓关》：“这竹园先生，也许是旧时代的这种人物的最后一个典型！”巴金《怀念老舍同志》：“老舍同志是中国知识分子最好的典型。”第二，具有代表性的。例如，闻一多《一个白日梦》：“墙上自然不缺少我们这‘文字国’最典型的方块字的装饰。”峻青《海啸》：“他从这里看出了群众的力量，人民的热情。老猎人，就是他们当中最典型的一个。”侯金镜《漫游小五台·密林一日》：“落叶松和云杉中树龄最大的约八十年左右，有二十厘米粗，十三米高，据说这是质量很高的典型林带。”第三，指文学艺术作品中，作者用典型化的方法创造出来的具有鲜明独特的个性而又能反映一定社会本质的某些方面的人物形象。

在希腊文中，典型为Tupos，“原意是铸造用的模子”。它与Idea为同义词。“Idea本来也是模子和原型，有‘形式’和‘种类’的含义。”^①在中文里，典型也有相同的内涵，《说文解字》：“典，五帝之书也”，“型，铸器之法也”。段玉裁注：“以木为之曰模，以竹曰范，以土曰型，引申之为典型。”^②可见，典型是一个由工艺学名词引申出的哲学概念，意为代表共性特征的个体，表达个性与共性相统一的思想。这一思想是文学典型的哲学基础。

① 李衍柱.1984.马克思主义典型学说概述.山东：山东文艺出版社：10.

② 李衍柱.1984.马克思主义典型学说概述.山东：山东文艺出版社：352.

尽管中西方文化都有关于何为“典型”的观念阐释与厘定，但典型（Tupos）的概念，却基本上是由西方文论创立的。它的发展大致经历了3个阶段。

17世纪以前，西方的典型观基本是类型说。如狄德罗就认为：如果“屠瓦拿财务员是某一守财奴”，“格里则尔神父是某一伪君子”，而文学作品中的“守财奴”和“伪君子”却“是根据世上所有的一切屠瓦拿和格里则尔来形成的。这要显出这类人物的最普遍最突出的特点，这不是恰恰某一个人的画像”^①。

18世纪后，开始了由重视共性到重视个性的转变，形成了个性典型观占主导的时期。黑格尔便是这种观点的代表。19世纪80年代末，马克思主义典型观趋于成熟，把人类的典型理论发展到了一个崭新的阶段。

进入20世纪之后，由于艺术中心的转移，西方关于典型的研究相对显得沉寂，而马克思主义典型观，却在社会主义国家中得到应用和发展，并成为中心议题之一。从现代意义上说，典型一词最具普遍意义（Universalism）的就是文艺理论中所谓的文艺典型。

文艺典型是文艺典型形象塑造的抽象和概括。文艺典型形象是作家根据实际生活创造出来的。文艺典型塑造的发展和作家对于社会和人的本质的认识的发展有着密切的关联。马克思主义产生以前，由于时代和阶级的局限，就算是进步的作家，在他们的文艺典型中都表现出一定的进步性和局限性，因而作为典型塑造的典型理论，也不可避免地表现出一定的合理性和局限性。只有到了马克思主义产生以后，才有可能建立辩证唯物主义和历史唯物主义的科学的典型观，才有可能正确地解释文艺创作中的典型问题。中国现代文学中的“典型”范畴基本上是个“舶来品”。中国当代几乎绝大多数文艺理论家都是从西方诗学中的艺术典型理论来进行相关研究的，影响所及，以至于西方典型理论所蕴含的根本问题，如特殊与普遍，个性与共性之间相互关系的争辩，左右了当代文学中艺术典型理论的研究。

古希腊是欧洲古代文化的发源地。希腊神话写神其实也是写人，是把现实的人的性格通过神话这种“不自觉的艺术方式”表现出来。例如，宙斯（Zeus）滑稽可笑，性情乖张，普罗米修斯（Prometheus）不畏强暴，敢于斗争，这些都是人的性格。在荷马史诗中的人物也有比较鲜明的性格特点，如阿克琉斯

^① 狄德罗.1962.谈演员.世界文学,(1),(2):216.

(Achilles) 单纯执拗，对敌凶狠，对朋友和老人却和善友爱；赫克托 (Hector) 无比英勇；俄底修斯 (Odysseus) 机警而狡猾等，都显示了他们的性格具有一定鲜明性。^①

然而，古希腊毕竟是人类的“婴儿时代”，古希腊人对社会和对人的认识还是很肤浅的。他们对人物性格的形成发展及自然社会的变化只能作幻想性的解释。他们常常是“神话地对待自然”和“把自然神话化”，因而在认识论上，对于神和命运的看法是矛盾的。基于对社会和人的肤浅认识，古希腊人认为奴隶制是天经地义的，作家从来不写奴隶。真正的英雄、被压迫的奴隶在当时的文学作品中就没有得到真正的反映。与古希腊的艺术实践相适应，在古希腊“古典时期”的后期，产生了亚里士多德的文艺理论。亚里士多德在典型理论方面的贡献，主要在于他批判了柏拉图的唯心主义的“理念”论和唯心主义的“模仿”说，指出文艺要模仿现实，初步揭示了文艺反映现实这一特质；同时又最早提出普遍性与特殊性的统一，文艺形象应该表现必然规律的观点。在《诗学》第九章里，亚里士多德指出，“诗所描述的事情带有普遍性”，所谓“有普遍性的事”，指某一种人，按照可然律或必然律，“会说的话，会行的事”^②。这可以说是欧洲最早的关于典型化的理论。

从 4 世纪到 17 世纪，是世界文学发展的古典主义时期（其中从 4 世纪到 13 世纪为古典主义，17 世纪为新古典主义）。所谓古典主义，就是对封建君主专制的阶级妥协。它的哲学代表是笛卡儿的理性主义，要求为了国家的利益而牺牲个人利益，要求永恒普遍的理性。诚如法国著名的古典主义悲剧家拉辛所言：“良知和理性在一切时代都是一样的。巴黎人的审美趣味毕竟和雅典人的审美趣味符合；使我的观众受感动的东西正是使往时希腊最有学问的人们落泪的东西。”^③可见，古典主义的理论不能揭示文艺典型的真正本质，它不是主张以个性表现共性，而是要求写具有普遍性的“类型”性。其实类型只是数量上的代表性，而不是典型人物社会阶级本质的普遍性。在这种理论指导下，古典主义文艺塑造的典型形象是不够成功的。着重表面化的共性或抽象人性，摒弃个性是古典主义典型形态的特点。例如，莫里哀的剧本《吝啬鬼》，人物性格在出场以

① 刘伟林.1983.略论西方典型理论的历史发展.华南师范大学学报(社会科学版), (3): 106.

② 亚里士多德.1982.诗学.罗念生译.北京:人民文学出版社: 29.

③ 转自朱光潜.1979.西方美学史(上卷).北京:人民文学出版社: 173-174.

前就已经固定了的。作者在塑造形象时，没有想到社会历史环境对人物思想和性格的影响，没有以生动的个性去表现共性的本质，而是按照理性判断，结果塑造出来的人物只是抽象的共性，不是典型人物的共性。

可以说，从4世纪到13世纪这一千多年漫长的时间里，欧洲文艺思想的发展几乎处于停滞状态，在文艺典型人物的塑造上，比古希腊文艺还倒退了一步。在西方典型理论发展史上，古典主义的“类型”说曾经有过深远的影响。直到18世纪启蒙运动时期的艺术理论家，仍然没有完全摆脱这种“类型”说的束缚。例如，狄德罗在《论演员》中评价莫里哀《伪君子》中的答尔丢夫这一形象时，谈的基本上是“类型”说，康德在《判断力批判》中提出的“平均率标准”，即“同一种类的多数形象的契合”^①，指的也是类型。

在中国20世纪60年代初对典型问题的讨论中，有的文章就提出典型的共性就是类型性，其中论据之一就是古典主义时期有些作家主张写类型而且写了成功的类型。^②

欧洲“文艺复兴”时期，是从封建社会到资本主义社会的过渡时期。这一时期，新兴资产阶级及其代表开始从古希腊罗马的文化中，找到了他们可以用来作为反对封建文化的武器，这就是哲学和自然科学，以及以人为中心的文学艺术。就当时的社会历史背景来说，城市的繁荣和工商业的发达促进了新兴资产阶级的形成，自然科学的发展促成了唯物主义哲学的勃兴。加上许多艺术家对古希腊罗马艺术和亚里士多德《诗学》的研究，使文艺典型创造和文艺典型理论有了很大的发展。最突出的表现是反对中世纪的呆板而虚幻的艺术，继承和发展了古希腊罗马的“摹拟”传统，主张真实地描写现实和现实中的人。当时具有代表性的论点是莎士比亚的“镜子”说和塞万提斯的“模仿自然”说。莎士比亚认为：“自有戏剧以来，它的目的始终是反映自然，显示善恶的本来面目，给它的时代看一看它自己演变发展的模型。”^③这一时期的作家已开始力求典型具有广阔的社会意义，反映社会本质，开始按照资产阶级意识形态去概括“辽阔的共性”，即表现人性。然而，由于历史条件的限制，作家们还不了解社会和人物的关系。他们在塑造典型时，往往从“模仿自然”出发，现实中的人

① 康德.1965.判断力批判(上卷).北京:商务印书馆:72.

② 刘伟林.1983.略论西方典型理论的历史发展.华南师范大学学报(社会科学版),(2):108-109.

③ 莎士比亚.1959.莎士比亚戏剧集(朱生豪译).北京:北京人民出版社:209.

做什么，就写什么，因而还不能突出人物性格中具有本质意义的特征。

18、19世纪是欧洲资本主义的成熟和发展阶段。18世纪的资产阶级启蒙运动是文艺复兴的继续。这时，资产阶级更加鲜明、普遍地倡导个性解放，因而才引起作家和文艺理论家对文艺创作中的人物性格个性描写的重视，并开始探索个性与共性、人物与环境的关系问题。启蒙运动的杰出代表狄德罗虽曾受过“类型”说影响，但他后来从唯物主义出发，看到了人物性格要根据他们所处的环境来决定，已经在开始打破“类型”说和“定性”说。歌德对典型理论做出了重大贡献。他坚信：“艺术的真正生命正在于对个别特殊事物的掌握和描述。”^①这就比亚里士多德进一步地看到了典型是共性与个性、普遍性与特殊性的统一。与歌德同时代的德国艺术史家希尔特提出了“特征”说，体现了强调个性特征，从个性表现特征的要求。希尔特的“特征”说已经接近了“典型”的要义，也就是个性与共性的统一。

西方典型理论集大成者当推黑格尔。黑格尔主要贡献就是把辩证法彻底引进典型领域，全面地论证了典型本质、典型性格、典型环境等问题。首先，黑格尔把希尔特的“特征”概念推进了一步，提出了写“典型”（“理想”），说明典型的“普遍性就会在它自己的特殊事物里”，“普遍性只有通过个别事物才能获得具体的实在，个别的特殊的事物也只有在普遍性里才能找到它的现实存在的坚固基础和真正内容（意蕴）”；其次，黑格尔充分论述了环境和人物性格的辩证关系，“艺术作品的个性是与特殊情境联系着的”，典型性格“需要一种周围世界作为达到实现的一般基础”；最后，他一反从亚里士多德到狄德罗的主张文艺作品以情节为主的观点，揭示了性格描写的重要性，还指出了人物性格塑造必须“个性化”的主张。^②黑格尔也把典型称为“理想”：“理念就是符合理念本质而现为具体形象的现实，这种理念就是理想。”^③这就是说，理念就其本质来说是普遍的，但在艺术中却转化为个别的具体形象。显现了普遍理念的个别形象，就是艺术的美，就是“理想”，也就是典型。由于“理想艺术表现的真正中心”是人物性格，所以黑格尔把典型与人物性格联系起来，认为理想的人物性格，一方面“这是一个人”，另一方面“每个人都是一个整体，本身就是一个

① 爱克曼.1978.歌德谈话录.朱光潜译.北京：人民文学出版社：9.

② 刘伟林.1983.略论西方典型理论的历史发展.华南师范大学学报（社会科学版），(2)：112.

③ 黑格尔.1979.美学.朱光潜译.北京：商务印书馆：92.